

**Protokół z nadzwyczajnej XXVIII sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego VI kadencji
z dnia 08 lipca 2020 r.**

Aula I Liceum Ogólnokształcącego w Gnieźnie

BR.0002.8.2020

Ad. 1 Otwarcie sesji.

Otwarcia nadzwyczajnej XXVIII sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego o godz. 10⁰⁰ dokonał Przewodniczący Rady Pan Dariusz Pilak.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym, Rady Powiatu są *transmitowane* i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Nagrania obrad Rady Powiatu są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej powiatu.

Obrady zaprotokołowała Pani Edyta Rojewska-Homme inspektor w Biurze Rady. Przewodniczący Rady przywitał Radnych Rady Powiatu Gnieźnieńskiego, Pana Starostę Piotra Gruszczyńskiego, Panią Wicestarostę Annę Jung, Pana Mariusza Mądrowskiego i Pana Telesfora Gościniaka, członków Zarządu Powiatu Gnieźnieńskiego, Sekretarza Powiatu, Skarbnika Powiatu (**załącznik nr 1 do protokołu**).

W sesji nie uczestniczył radny Pan Jerzy Berlik, Pan Zbigniew Bręklewicz, Pan Dariusz Igliński, Pan Andrzej Kwapich, Pan Maciej Łykowski, Pan Marcin Makohoński, Pan Marian Pokładecki, Pani Natasza Szalaty, Pani Beata Tarczyńska.

Ad. 2 Stwierdzenie kworum

Przewodniczący Rady stwierdził, że na 27 radnych ustawowego składu Rady w sesji uczestniczyło 17 radnych. Lista obecności stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z tym, że posiedzenie odbywa się poza budynkiem Starostwa Powiatowego i nie dysponuje na tej Sali urządzeniami umożliwiającymi automatyczne przeprowadzanie głosowań i liczenie głosów, konieczne będzie powołanie Sekretarza obrad i powierzenie mu obliczania wyników głosowań.

Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady zaproponował radnego **Marka Gotowąę**.

Przewodniczący Rady zapytał radnego, czy wyraża zgodę.

Radny Marek Gotowąę wyraził zgodę.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady na podstawie §34 ust. 3 Statutu Powiatu Gnieźnieńskiego złożył wniosek formalny o wybór przez Radę Powiatu Gnieźnieńskiego sekretarza obrad w osobie Pana Marka Gotowąę i powierzenie mu zadań związanych z obliczaniem wyników głosowań w trakcie sesji.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie. Udział w głosowaniu wzięło 18 radnych, w tym:

„za” głosowało 18 radnych

„przeciw” głosowało 0 radnych

„wstrzymało się” głosowało 0 radnych

Wniosek uzyskał akceptację.

Ad. 3 Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad.

Nikt z radnych nie wniósł uwag, w związku z czym Przewodniczący Rady przystąpił do kolejnego punktu planu posiedzenia.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji.

2. Stwierdzenie kworum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Zakładu Opiekuńczo - Leczniczego w Gnieźnie za 2019 rok.
5. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Szpitala Pomnik Chrztu Polski w Gnieźnie za 2019 rok.
6. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury: Centrum Kultury „Scena to dziwna” za 2019 rok.
7. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gnieźnie za rok 2019. Plan pracy na rok 2020.
8. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gnieźnie za rok 2019.
9. Sprawozdanie z realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2013-2020 za rok 2019.
10. Raport o stanie realizacji Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Gnieźnieńskim na lata 2019-2021 za rok 2019.
11. Raport o stanie realizacji Powiatowego Programu Integracji Zawodowej i Społecznej Osób Niepełnosprawnych za rok 2019.
12. Raport z realizacji Wieloletniego Strategicznego Programu Operacyjnego Powiatu Gnieźnieńskiego na lata 2014-2020 (2019).
13. Sprawozdanie z realizacji „Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie za rok 2019”.
14. Sprawozdania stałych komisji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego za rok 2019:
 - a) Komisja Finansowa,
 - b) Komisja Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
 - c) Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego,
 - d) Komisja Oświaty, Kultury i Sportu,
 - e) Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej.
15. Sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za rok 2019.
16. Podjęcie uchwał:

- a) w sprawie: zmiany Uchwały Nr VIII/49/2019 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 28 marca 2019r. w sprawie przystąpienia do realizacji projektu i jednocześnie upoważnienia p.o. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Gnieźnie do realizacji zadań związanych z realizacją projektu pozakonkursowego pt.: „Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy w powiecie gnieźnieńskim (V)”, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi priorytetowej 6 Rynek Pracy, Działania 6.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy – projekty pozakonkursowe realizowane przez PSZ Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014 – 2020 zmienioną Uchwałą Nr VIII/51/2019 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 28 marca 2019r.
- b) w sprawie: zmiany Uchwały NR LVIII/357/2018 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 20 sierpnia 2018 r. w sprawie: przystąpienia do realizacji projektu i jednocześnie upoważnienia Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Gnieźnie do realizacji zadań związanych z realizacją projektu pozakonkursowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi priorytetowej 1 Osoby młode na rynku pracy, Działania 1.1 Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy, Poddziałania 1.1.1 Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego, Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 – 2020 - „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie gnieźnieńskim (V)” zmienioną Uchwałą NR II/22/2018 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 13 grudnia 2018 r. oraz Uchwałą Nr XI/55/2019 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 30 maja 2019 r.
- c) w sprawie: przedłużenia okresu obowiązywania Wieloletniego Strategicznego Programu Operacyjnego Powiatu Gnieźnieńskiego na lata 2014-2020 oraz zmiany jego postanowień.
- d) w sprawie: utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 1 w Gnieźnie, przy ul. Jana III Sobieskiego 20 oraz włączenia jej do Zespołu Szkół Przyrodniczo- Usługowych im. Stanisława Mikołajczyka w Gnieźnie, przy ul. Jana III Sobieskiego 20.
- e) w sprawie: utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 2 w Gnieźnie, przy ul. Augusta Cieszkowskiego 17 oraz włączenia jej do Zespołu Szkół Technicznych im. Papieża Jana Pawła II przy ul. Augusta Cieszkowskiego 17.

- f) w sprawie: utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 3 w Gnieźnie, przy ul. Henryka Sienkiewicza 6 oraz włączenia jej do Zespołu Szkół Ponadpodstawowych Nr 3 w Gnieźnie, przy ul. Henryka Sienkiewicza 6.
- g) w sprawie: nieodpłatnego przekazania przez Powiat Gnieźnieński w drodze darowizny na rzecz Gminy Gniezno nieruchomości położonej w Mnichowie, gm. Gniezno.
- h) w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Gnieźnie przy ul. Sobieskiego- Chrobrego.
- i) w sprawie: nieodpłatnego przekazania przez Powiat Gnieźnieński w drodze darowizny na rzecz Miasta Gniezna nieruchomości położonych w Gnieźnie przy ul. Sobieskiego- Chrobrego
- j) w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Gnieźnie przy al. Reymonta.
- k) w sprawie: zmiany uchwały NR LI/398/2010 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 12 maja 2010 roku w sprawie: utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Powiatowy Zarząd Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości w Gnieźnie i nadania jej statutu.

17. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu o pracach Zarządu w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.

18. Interpelacje i zapytania radnych.

19. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

20. Wolne głosy i informacje.

21. Zamknięcie sesji.

Ad. 4 Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Zakładu Opiekuńczo - Leczniczego w Gnieźnie za 2019 rok.

Sprawozdanie przestawiła pani Barbara Skulska – Salita , dyrektor Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego w Gnieźnie (informacja została zaewidencjonowana w Biurze Rady pod numerem BR.0001.7.2020). Kwotę jaką NFZ przeznaczył na finansowanie świadczeń wynosi 7 355 830 zł. Kolejną pozycję stanowi finansowanie podwyżek dla pielęgniarek , jest to stała kwota 971 146,00 zł . Drugim ważnym elementem jest odpłatność pacjentów za świadczenia towarzyszące , w 2019

roku pacjenci sfinansowali kwotę w wysokości 1 988 309 zł. Przychody zostały zrealizowane w 100% . Koszty zostały zrealizowane w wysokości 97,11 %. Jeśli chodzi o realizację planu inwestycyjnego, w roku 2019 zrealizowano inwestycje na łączną kwotę 539 618,77 zł. Pani dyrektor poinformowała, że w trakcie realizacji planu inwestycyjnego jesteśmy w zakresie rozbudowy budynku ZOL. W 2019 poniesiono kwotę na ten cel 81 093 zł. Kwota obejmuje wykonanie projektu, przygotowanie terenu pod budowę (wycięcie drzew). Czas oczekiwania wynosi 3/4 lat.

Przewodniczący Rady zapytał kiedy planuje się dokończyć rozbudowę?

Pani Dyrektor powiedziała, że przewidują do roku 2022.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący przystąpił do kolejnego punktu planu posiedzenia.

Ad. 5 Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Szpitala Pomnik Chrztu Polski w Gnieźnie za 2019 rok.

Sprawozdanie przedstawił pan Sebastian Rzymyszkiewicz , główny księgowy Szpitala Pomnik Chrztu Polski (informacja została zaewidencjonowana w Biurze Rady pod numerem BR.0001.8.2020).

Główny księgowy powiedział, że jest to sprawozdanie wstępne. Strata na wykonaniu wyniosła 5 806 176 zł, co stanowi 79,75% w stosunku do planu. Wykonanie ostateczne będzie po opinii biegłych .

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący przystąpił do kolejnego punktu planu posiedzenia.

Ad. 6 Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury: Centrum Kultury „Scena to dziwna” za 2019 rok.

Sprawozdanie przedstawiła pani Aleksandra Rataj, główna księgowa Centrum Kultury „Scena to dziwna” (informacja została zaewidencjonowana w Biurze Rady pod numerem BR.0001.6.2020).

Główne źródła przychodu to dotacja podmiotowa , w ubiegłym roku było to 904 925 zł, dotacje celowe 140 110 zł, dotacje na realizację inwestycji 102 156 zł. Przychody własne - 7 765 zł. Pożyczka 241 133 zł. Główna część kosztów to realizacja zadań statutowych realizowana z dotacji podmiotowej. Zrealizowano 98% planu wydatków. Pozycja kosztowa to realizacja dotacji celowych na różnego rodzaju projekty. Realizowano 4 projekty . Wykonano 99% wydatków na te projekty. Jesteśmy w trakcie realizacji inwestycji, w ubiegłym roku nie wydano zbyt dużo pieniędzy z tego tytułu, że zrealizowano wydatek na zakup wyposażenia. W tym roku nastąpiła dopiero kontynuacja rozbudowy.

Przewodniczący Rady zapytał na kiedy jest planowane zakończenie budowy?

Główna księgowa odpowiedziała, że na koniec października tego roku.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący przystąpił do kolejnego punktu planu posiedzenia.

Ad. 7 Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gnieźnie za rok 2019. Plan pracy na rok 2020.

Sprawozdanie przedstawił pan Jerzy Koczan, dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gnieźnie (informacja została zaewidencjonowana w Biurze Rady pod numerem BR.0001.14.2020).

Pan dyrektor powiedział, że 2019 nie był najgorszym rokiem dla Urzędu Pracy, zaczęliśmy stopą bezrobocia 4,8%, skończyliśmy stopą bezrobocia 3,5% (1800 osób). Dzisiejsza stopa bezrobocia to jest 4,6%. Pan dyrektor skupił się na analizie finansowej. W 2019r. PUP w Gnieźnie dysponował środkami w kwocie 7 953 100,00 zł przeznaczonymi na aktywizację zawodową bezrobotnych oraz pomoc dla pracodawców: 1 819 575,00 zł – Fundusz Pracy algorytm; 5 395 625,00zł – w ramach programów EFS, 70 600,00zł – Rezerwa Ministra; 587 300,00zł–KFS; 80 000,00zł–PFRON. Tarcza kryzysowa COVID 19 rozpoczęła się z dniem 1 kwietnia. Ministerstwo przydzieliło do realizacji 4 główne zadania:

- Dofinansowanie przedsiębiorcy części kosztów wynagrodzeń pracowników;
- Dofinansowanie osobie prowadzącej samodzielnie działalność gospodarczą części kosztów prowadzenia tej działalności;

- Jednorazowa pożyczka na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej mikroprzedsiębiorcy;
- dofinansowanie organizacji pozarządowej części kosztów wynagrodzeń pracowników.

Do 1 lipca br. złożono 8 459 wniosków z czego zrealizowano 7466 wniosków na kwotę 58 mln. Pozyskano od Ministerstwa 51 mln. Pan Dyrektor podpisał wniosek o dalsze 6 mln. Wypłacono do tej pory 41 506 tys. zł.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ta pomoc zabezpiecza te przedsiębiorstwa? Nie grożą jakieś likwidacje? Zwolnienia? Restrukturyzacje?

Pan dyrektor powiedział, że nie ma zgłoszeń, nie odnotowano zwolnień grupowych. Przyrost bezrobocia jest mniej więcej w granicach 100 osób w skali miesiąca.

Zdaniem radnego Edwarda Załęskiego to bezrobocie jest cały czas zaniżane. Na terenie powiatu gro osób jest nieubezpieczonych i niezarejestrowanych w Urzędzie Pracy. Radny zapytał, czy mamy dane ile tych osób jest. Jest gro osób, która jest nieubezpieczonych, nie ma danych. Do PUP-ów się nie zarejestrują, bo jak tłumaczą nie pasują im niektóre miejsca pracy, które oferuje urząd, czyli np. Poznań. Wolą być nieubezpieczeni, nie rejestrować się w Urzędzie Pracy. Jeżeli chodzi o tarczę antykryzysową jak zaczęła się pandemia największe firmy, które są na terenie powiatu zwolnili ludzi za porozumieniem stron kierując ich do lekarza, żeby załatwili sobie zwolnienie. ZUS nie podał ile w momencie wybuchy pandemii zostało w ZUSie zarejestrowanych osób jako chorzy. Radny chciałby wiedzieć, które firmy otrzymały pomoc z tarczy.

Pan dyrektor powiedział, że mówi o bezrobociu rejestrowanym. Pan dyrektor powiedział, że nie jest w stanie stwierdzić ile osób funkcjonuje w powiecie gnieźnieńskim. Zdaniem dyrektora jeśli jest zwolnienie z zakładu pracy to i tak te osoby nie przyjdą od razu. Idą do lekarza, znajdują dorywczą pracę w ostatecznym końcu i tak trafią do urzędu z tym, że jest to „poślizg” kilku miesięcy. Pan dyrektor powiedział, że kiedyś była instytucja kontrolująca, teraz jedynie jest PIP. Tylko dwóch inspektorów na terenie powiatu gnieźnieńskiego jest przeznaczonych.

Ad. 8 Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gnieźnie za rok 2019.

Pani Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie powiedziała, że przyszło jej sprawozdawać cztery sprawozdania, które się w jakiejś mierze zająbiają (informacja została zaewidencjonowana w Biurze Rady pod numerem BR.0001.10.2020). W ubiegłym roku zrealizowano wszelkie założenia jakie były zaplanowane. Pani dyrektor powiedziała, że są wszelkie szanse, że w przyszłym miesiącu ostateczne lokum znajdziemy i będzie siedziba wygodna nie tylko dla pracowników, ale także będzie poczucie, że osoby, które przychodzą do PCPR – u będą mogły być godnie zaopiekowane. W tej chwili osoby, które opuszczają placówki opiekuńczo – wychowawcze, rodziny zastępcze, ośrodki szkolno – wychowawcze, czy domy pomocy społecznej, zakłady poprawcze mogą otrzymać dofinansowanie na czas nauki. 500 zł nie jest to kwota, która pozwoliłaby samodzielnie funkcjonować. Pani dyrektor uważa, że gdyby kwota była zwiększona więcej osób opuszczałoby placówki, żeby się usamodzielniać. Głównym działaniem Zespołu Pieczy zastępczej jest zdobycie jak najwięcej rodzin zastępczych, które będą gotowe do opieki nad dziećmi.

Radna Maria Kocoń zapytała ile na dzień dzisiejszy osób zgłosiło akces wzięcia dzieci do rodzin zastępczych.

Pani Dyrektor powiedziała, że zapisanych było 28 osób, natomiast już w tej grupie jest 10 osób, które mają nakazane szkolenie przez sąd i w ciągu pół roku powinny takie szkolenie zrealizować. Nie wszystkie osoby przeszły kwalifikacje. W związku z wirusem dopiero w czerwcu zaczęliśmy zapraszać osoby. Pani dyrektor uważa, że parę osób będzie gotowych na przyjęcie dzieci. Osoby nie wykazują gotowości przyjmowania dzieci powyżej 10 r.ż.

Radna zapytała ile rodzin może zabrać dzieci?

Pani Dyrektor poinformowała, że może tylko powiedzieć, ile osób zostało zakwalifikowanych do szkolenia, które trwa około 4 miesiące. Po nim dopiero jest kwalifikacja.

Dalej radna zapytała, czy są zatrudnione osoby w świetlicy Dzieci z Chmur?

Pani dyrektor odpowiedziała, że dzieci spotkały się ostatnio w marcu w Starostwie w Sali konferencyjnej, potem ogłoszono stan epidemiczny. Do PCPR – u świetlica trafiła od 1 kwietnia. Została zaproponowana praca dwóm wychowawcom , którzy byli wcześniej na etacie , miała to być praca na pół etatu. Jeden z wychowawców zrezygnował i nie podpisał umowy, natomiast pani wychowawczyni tak. W czasie korona wirusa przychodziła do PCPR – u, porządkowano obszerną dokumentację, która została po świetlicy. Miała kontakt telefoniczny z dziećmi, pomagała dzieciom w lekcjach. Od lipca pani Kasia została przeniesiona do Trzemeszna, tam pracuje na cały etat. We wskazanym miejscu w Largo Straż Pożarna nie zaakceptowała warunków prowadzenia zajęć.

Radna Maria Kocoń zapytała, czy od września nie ma tam nikogo?

Pani dyrektor powiedziała, że nie chce się wypowiadać, ponieważ od września pani dyrektor już nie będzie.

Ad. 9 Sprawozdanie z realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2013-2020 za rok 2019.

Sprawozdanie przedstawiła pani Elżbieta Pilarczyk, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie (informacja została zaewidencjonowana w Biurze Rady pod numerem BR.0001.13.2020). Pani Dyrektor powiedziała, że organizowane były szkolenia dla pracowników Ośrodków Pomocy Społecznej , którzy są członkami interdyscyplinarnych zespołów. Jest duże zapotrzebowanie na poszerzenie wiedzy. Wydano ulotki, które zostały rozprowadzone w ośrodkach pomocy społecznej i w takich punktach gdzie ludzie szukają informacji w sytuacjach kryzysowych. W ubiegłym roku nie prowadzono szkolenia edukacyjno – korekcyjnego gdyż nie było kandydatów.

Przewodniczący Rady zapytał jak wygląda sytuacja osoby, która w swojej rodzinie dopuszcza się przemocy? Jak regulują to przepisy?

Pani dyrektor powiedziała, że czasem są przepisy, ale praktyka pokazuje coś innego. Pani dyrektor powiedziała, że to sprawca powinien opuszczać dom a nie rodzina.

Nawet ten sprawca, który jest prawnym właścicielem, obiektu, czy domu.

Pani dyrektor powiedziała, że zależy od sytuacji, jeśli jest agresywny i można go umieścić na jakiś czas to to się dzieje, nie są to idealne sytuacje takie jakie by oczekiwały osoby, które doświadczają przemocy.

Ad. 10 Raport o stanie realizacji Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Gnieźnieńskim na lata 2019-2021 za rok 2019.

Sprawozdanie przedstawiła pani Elżbieta Pilarczyk, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie (informacja została zaewidencjonowana w Biurze Rady pod numerem BR.0001.12.2020). W planie rozwoju pieczy nie zrealizowano punktu utworzenia rodziny zawodowej gdyż uznano, że z tych rodzin, które funkcjonują żadna nie była gotowa do tego aby stać się rodziną wzorcową, gdzie jeden z małżonków opiekując się dzieckiem otrzymuje wynagrodzenie. Plan Rozwoju Pieczy założony na rok 2019 został zrealizowany.

Ad. 11 Raport o stanie realizacji Powiatowego Programu Integracji Zawodowej i Społecznej Osób Niepełnosprawnych za rok 2019.

Sprawozdanie przedstawiła pani Elżbieta Pilarczyk, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie (informacja została zaewidencjonowana w Biurze Rady pod numerem BR.0001.11.2020).

Program wkomponowany jest w działania PCPR – u w ramach dofinansowania różnych zadań ze środków, które przeznacza PFRON. W ubiegłym roku Program zakończono pozytywnie. Wszelkie środki rozliczono. Zawsze będzie niedosyt w ramach zadania turnusy – ale skoro mamy około 1000 wniosków a starcza na 400 to wiadomo, że jakaś grupa osób zawsze będzie niezadowolona.

Pani dyrektor w związku z odejściem na emeryturę podziękowała za współpracę i za życzliwość. Pani dyrektor powiedziała, że zostawia bardzo dobry zespół, który jest przygotowany do tego, żeby pracować z ludźmi, żeby dobrze świadczyć pomoc. Pani dyrektor powiedział, że ma nadzieję, że PCPR trafi w dobre ręce.

Przewodniczący Rady podziękował w imieniu radnych i wcześniejszych Rad z którymi pani dyrektor współpracowała, byłych Starostów.

Radny Leszek Figaj zwracając się do pani dyrektor powiedział, że była właściwą osobą na właściwym miejscu.

Radna Maria Kocoń podziękowała za kompetencje, ale też za umiejętność pracy w zespole. Radna ma nadzieję, że następca będzie również osobą która ma pozytywne doświadczenie z dziećmi i ludźmi.

Pan Starosta również podziękował pani dyrektor za współpracę.

Radna Ewa Mądra podziękowała za wspieranie ludzi będących w trudnej sytuacji. Pani radna zawsze otrzymywała od pani dyrektor właściwą informację, właściwą pomoc.

Ad. 12 Raport z realizacji Wieloletniego Strategicznego Programu Operacyjnego Powiatu Gnieźnieńskiego na lata 2014-2020 (2019).

Raport przedstawił pan Robert Bazułka, Dyrektor Wydziału Promocji i Turystyki (raport został zaewidencjonowany pod numerem 0001.9.2020). Pan dyrektor powiedział, że WSPO zawiera 73 projekty, których kierownikami są dyrektorzy Wydziałów Starostwa Powiatowego w Gnieźnie jak również jednostek organizacyjnych Powiatu. Nadzór sprawuje Zarząd Powiatu. Rada Powiatu monitoruje przebieg poprzez analizę raportu. W tym roku zrealizowanych zostało 48 projektów. Wartość zrealizowanych projektów z budżetu powiatu to 13 915 356,33 zł. Wartość środków zewnętrznych 21 167 232,39 zł.

Ad. 13 Sprawozdanie z realizacji „Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie za rok 2019”.

Sprawozdanie przedstawiła pani Daria Benke, zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych (informacja stanowi **załącznik nr 3** do protokołu).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przystąpił do kolejnego punktu planu posiedzenia.

Ad. 14 Sprawozdania stałych komisji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego za rok 2019.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z postanowieniami Statutu Powiatu Gnieźnieńskiego komisje stałe Rady przedkładają Radzie sprawozdania co najmniej raz do roku. Komisja Rewizyjna ma taki obowiązek do 30 stycznia i z tego obowiązku się wywiązała na sesji 23 stycznia br.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących Komisji o syntetyczne przedstawienie sprawozdań w następującej kolejności:

a) Komisja Finansowa

Sprawozdanie przedstawił Przewodniczący Komisji Finansowej, radny Marek Gotowała (sprawozdanie stanowi **załącznik nr 4** do protokołu)

b) Komisja Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Sprawozdanie przedstawił Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, radny Rajmund Gąsior (sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5** do protokołu)

c) Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego

Sprawozdanie przedstawiła Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego radna Maria Kocoń (sprawozdanie stanowi **załącznik nr 6** do protokołu)

d) Komisja Oświaty, Kultury i Sportu

Sprawozdanie przedstawiła Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu radna Maria Kocoń (sprawozdanie stanowi **załącznik nr 7** do protokołu).

e) Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej

Sprawozdanie przedstawiła radna Danuta Winiarska (sprawozdanie stanowi **załącznik nr 8** do protokołu).

Ad. 15 Sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za rok 2019.

Sprawozdanie przedstawił Przewodniczący Komisji radny Radosław Sobkowiak (sprawozdanie stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Przewodniczący Rady do godziny 12.00 zarządził przerwę.

P R Z E R W A

Ad. 16 Podjęcie uchwał:

- a) **w sprawie: zmiany Uchwały Nr VIII/49/2019 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 28 marca 2019r. w sprawie przystąpienia do realizacji projektu i jednocześnie upoważnienia p.o. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Gnieźnie do realizacji zadań związanych z realizacją projektu pozakonkursowego pt.: „Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy w powiecie gnieźnieńskim (V)”, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi priorytetowej 6 Rynek Pracy, Działania 6.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy – projekty pozakonkursowe realizowane przez PSZ Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014 – 2020 zmienioną Uchwałą Nr VIII/51/2019 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 28 marca 2019r.**

Projekt uchwały przedstawił pan Jerzy Koczan, dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gnieźnie. Całkowita wartość projektu 8 708 546,54 zł : w 2019 r. – 1 480 674,83 zł; w 2020 r. – 3 249 036,59 zł ; w 2021 r. – 1 949 131,79 zł; w 2022 r. – 2 029 703,33 zł. Okres realizacji projektu: 01.01.2019 r. – 31.12.2022 r.

Przewodniczący Rady zapytał, czy zawsze w uchwale była wpisywana imiennie osoba, którą pan dyrektor wyznaczył? Co w okoliczności gdyby tej osoby nie było?

Pan dyrektor odpowiedział, że tak było wskazywane.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do Pana Dyrektora?

W związku z brakiem pytań i uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady zarządził głosowanie i zapytał kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w proponowanym brzmieniu.

Udział w głosowaniu wzięło 18 radnych, w tym:

„za” głosowało	18 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się” głosowało	0 radnych

Uchwała Nr XXVIII/168/2020 została przyjęta.

- b) **w sprawie: zmiany Uchwały NR LVIII/357/2018 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 20 sierpnia 2018 r. w sprawie: przystąpienia do realizacji projektu i jednocześnie upoważnienia Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Gnieźnie do realizacji zadań związanych z realizacją projektu pozakonkursowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi priorytetowej 1 Osoby młode na rynku pracy, Działania 1.1 Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy, Poddziałania 1.1.1 Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego, Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 – 2020 - „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie gnieźnieńskim (V)” zmienioną Uchwałą NR II/22/2018 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 13 grudnia 2018 r. oraz Uchwałą Nr XI/55/2019 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 30 maja 2019 r.**

Projekt uchwały przedstawił pan Jerzy Koczan, dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gnieźnie.

Pan dyrektor wskazał okres realizacji projektu od 01.01.2019 r. do 31.12.2022 r. Wartość całkowita projektu 10 566 448,51 zł, w tym: roku 2019 – 2 287 288, 86 zł; w roku 2020 – 2 975 892,23 zł; w roku 2021 – 2 970 540,74 zł; w roku 2022 – 2 332 726,68 zł.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do Pana Dyrektora?

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej oraz Komisji Finansowej do przedstawionych projektów uchwał są pozytywne.

W związku z brakiem pytań i uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady zarządził głosowanie i zapytał kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w proponowanym brzmieniu.

Udział w głosowaniu wzięło 18 radnych, w tym:

„za” głosowało	18 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się” głosowało	0 radnych

Uchwała Nr XXVIII/169/2020 została przyjęta.

- c) w sprawie: przedłużenia okresu obowiązywania Wieloletniego Strategicznego Programu Operacyjnego Powiatu Gnieźnieńskiego na lata 2014-2020 oraz zmiany jego postanowień.**

Projekt uchwały przedstawił pan Robert Bazułka, dyrektor Wydziału Promocji i Turystyki. Przedłuża się do końca 2021 roku okres obowiązywania Wieloletniego Strategicznego Programu Operacyjnego Powiatu Gnieźnieńskiego na lata 2014-2020. Aktualizuje się tytuł dokumentu z: „Wieloletni Strategiczny Program Operacyjny Powiatu Gnieźnieńskiego na lata 2014-2020” na: „Wieloletni Strategiczny Program Operacyjny Powiatu Gnieźnieńskiego na lata 2014-2021”. Pan dyrektor odczytał treść uzasadnienia projektu uchwały. Z początkiem roku 2020 Wydział Turystyki i Promocji odpowiedzialny za wypracowanie dokumentu jakim jest długofalowa strategii rozwoju Powiatu Gnieźnieńskiego wyłonił wykonawcę, który miałby przygotować dokument. Ze względu na sytuację związaną z pandemią, firma miała problemy organizacyjne i w czerwcu otrzymaliśmy wypowiedzenie wykonania zadania i z racji tego nie możemy przygotować strategii w tym roku, która miałaby obowiązywać na kolejne lata.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do Pana Dyrektora?

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej do przedstawionego projektu uchwały jest pozytywna.

W związku z brakiem pytań i uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady zarządził głosowanie i zapytał kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w proponowanym brzmieniu.

Udział w głosowaniu wzięło 18 radnych, w tym:

„za” głosowało	18 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się” głosowało	0 radnych

Uchwała Nr XXVIII/170/2020 została przyjęta.

- d) **w sprawie: utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 1 w Gnieźnie, przy ul. Jana III Sobieskiego 20 oraz włączenia jej do Zespołu Szkół Przyrodniczo-Usługowych im. Stanisława Mikołajczyka w Gnieźnie, przy ul. Jana III Sobieskiego 20.**

Projekt uchwały przedstawił pan Łukasz Kaszyński, dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu. Pan Dyrektor wyjaśnił, że to działanie związane jest z reformą oświaty. Zgodnie z zapisami w prawie oświatowym mamy szkoły branżowe I stopnia. Zgodnie z reformą organ prowadzący powinien udostępnić możliwość dalszego kształcenia dla absolwentów. Absolwenci Szkół Branżowych I stopnia będą mogli kontynuować naukę przez dwa lata zdobywając kolejne kwalifikacje, kończąc szkołę z tytułem technika oraz będą mogli przystąpić do egzaminu maturalnego. Zaproponowano m.in. kształcenie w zawodach: technik kelner, pracownik obsługi hotelarskiej, technik żywienia i usług gastronomicznych.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do Pana Dyrektora?

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu do przedstawionego projektu uchwały jest pozytywna.

W związku z brakiem pytań i uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady zarządził głosowanie i zapytał kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w proponowanym brzmieniu.

Udział w głosowaniu wzięło 18 radnych, w tym:

„za” głosowało	18 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się” głosowało	0 radnych

Uchwała Nr XXVIII/171/2020 została przyjęta.

- e) **w sprawie: utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 2 w Gnieźnie, przy ul. Augusta Cieszkowskiego 17 oraz włączenia jej do Zespołu Szkół Technicznych im. Papieża Jana Pawła II przy ul. Augusta Cieszkowskiego 17.**

Projekt uchwały przedstawił pan Łukasz Kaszyński, dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu. Uchwała dotyczy Zespołu Szkół Technicznych im. Papieża Jana Pawła II przy ul. Augusta Cieszkowskiego 17. Kształcenie w takich kierunkach jak mechanik , elektryk, technik pojazdów samochodowych.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do Pana Dyrektora?

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu do przedstawionego projektu uchwały jest pozytywna.

W związku z brakiem pytań i uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady zarządził głosowanie i zapytał kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w proponowanym brzmieniu.

Udział w głosowaniu wzięło 18 radnych, w tym:

„za” głosowało	18 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się” głosowało	0 radnych

Uchwała Nr XXVIII/172/2020 została przyjęta.

- f) **w sprawie: utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 3 w Gnieźnie, przy ul. Henryka Sienkiewicza 6 oraz włączenia jej do Zespołu Szkół Ponadpodstawowych Nr 3 w Gnieźnie, przy ul. Henryka Sienkiewicza 6.**

Projekt uchwały przedstawił pan Łukasz Kaszyński, dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu. W tym przypadku jest technik budowlanec, technik usług fryzjerskich, technik robót wykończeniowych w budownictwie, technik technologii drewna.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do Pana Dyrektora?

Radna Maria Kocoń zapytała o kadre?

Pan Dyrektor powiedział, że szkoły wchodzi w skład zespołów. Kadra w zakresie pracowników danego zespołu.

Radna Maria Kocoń zapytała jak to wygląda z ilością uczniów?

Pan dyrektor powiedział, że w zależności od naboru, decyzją zarządu będzie czy będą utworzone oddziały czy nie. Jesteśmy w trakcie naboru.

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu do przedstawionego projektu uchwały jest pozytywna.

W związku z brakiem pytań i uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady zarządził głosowanie i zapytał kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w proponowanym brzmieniu.

Udział w głosowaniu wzięło 18 radnych, w tym:

„za” głosowało 18 radnych

„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się” głosowało	0 radnych

Uchwała Nr XXVIII/173/2020 została przyjęta.

g) w sprawie: nieodpłatnego przekazania przez Powiat Gnieźnieński w drodze darowizny na rzecz Gminy Gniezno nieruchomości położonej w Mnichowie, gm. Gniezno.

Projekt uchwały przedstawiła pani Monika Majewska, dyrektor Powiatowego Zarządu Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości. Pani dyrektor powiedziała, że jest to uchwała intencyjna.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do Pani Dyrektor?

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Finansowej do przedstawionego projektu uchwały są pozytywne.

W związku z brakiem pytań i uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady zarządził głosowanie i zapytał kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w proponowanym brzmieniu.

Udział w głosowaniu wzięło 18 radnych, w tym:

„za” głosowało	18 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się” głosowało	0 radnych

Uchwała Nr XXVIII/174/2020 została przyjęta.

h) w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Gnieźnie przy ul. Sobieskiego- Chrobrego.

Projekt uchwały przedstawiła pani Monika Majewska, dyrektor Powiatowego Zarządu Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do Pani Dyrektor?

Radna Maria Kocoń zapytała, czy wiadomo z jakim przeznaczeniem będzie ?

Pani dyrektor powiedziała, że tam jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, ma specjalne oznaczenie usługi . Przeznaczenie może być tylko takie jak w miejscowym planie.

Radna powiedziała, że w takim razie żadnych bloków nie można tam postawić.

Pan Starosta powiedział, że Pan Prezydent jest zainteresowany, żeby w tym miejscu były parkingi piętrowe.

Pani dyrektor powiedziała, że kwota będzie określona operatem szacunkowym , po dzisiejszej uchwale intencyjnej Powiatowy Zarząd Geodezji zleci opracowanie operatu.

Pan Starosta powiedział, że w jego ocenie mowa jest o 2,5 mln zł.

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Finansowej do przedstawionego projektu uchwały są pozytywne.

W związku z brakiem pytań i uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady zarządził głosowanie i zapytał kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w proponowanym brzmieniu.

Udział w głosowaniu wzięło 18 radnych, w tym:

„za” głosowało	17 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się” głosowało	1 radny

Uchwała Nr XXVIII/175/2020 została przyjęta.

- i) **w sprawie: nieodpłatnego przekazania przez Powiat Gnieźnieński w drodze darowizny na rzecz Miasta Gniezna nieruchomości położonych w Gnieźnie przy ul. Sobieskiego- Chrobrego**

Projekt uchwały przedstawiła pani Monika Majewska, dyrektor Powiatowego Zarządu Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości. Pani dyrektor powiedziała, że ta uchwała jest kolejnym etapem po darowiznie, ponieważ miasto przejmuje w drodze darowizny wszystkie drogi wewnętrzne na cel publiczny jakim jest zorganizowanie właściwej komunikacji.

Przewodniczący Rady zapytał czy PZD przychyli się do tych działań?

Pan Starosta odpowiedział, że znając dyrektora Szczepańskiego , gdyby mógł przekazałby wszystkie drogi powiatowe Panu Prezydentowi.

Pan Przewodniczący nie zgodzi się z panem Starostą.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do Pani Dyrektor?

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Finansowej do przedstawionego projektu uchwały są pozytywne.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeszcze jest pytanie, ile to jest metrów?

Pani dyrektor odpowiedziała działka 7/37 - pow. 0,0160 ha, 7/39 - pow. 0,0884 ha, 7/46 - pow. 0,5107 ha, 7/61 o pow. 0,1156 ha, dz. nr 7/52 - pow. 0,0401 ha. Działki zostały wydzielone w wyniku podziału, są z przeznaczeniem na drogi wewnętrzne i są zatwierdzone przez Prezydenta Miasta Gniezna.

Głos zabrał radny Robert Andrzejewski, który powiedział, że podejmujemy decyzje nie mając wglądu do mapy. Jedną decyzję podjęliśmy, teraz mamy konsekwencje tej decyzji. Jeżeli wierzyć w to, że tam powstanie wielopoziomowy parking to potrzebne są inne rozwiązania komunikacyjne na tym fragmencie terenu. Radny powiedział, że jest tam jakiś system komunikacyjny, mamy swoje placówki. Szkoła korzysta z części terenu, który nie jest częścią szkoły. Osoby przychodzą do obiektu sportowego – hali, która została wyliftingowana w poprzedniej kadencji i mamy jakiś naturalny przepływ osób. Jakąś część ziemi przekazujemy innej jednostce. Czy ktoś wziął pod uwagę, żeby zachować priorytet naszych placówek na tym terenie. Jeżeli drogi staną się drogami publicznymi – zostaną otwarte, „zapomnijmy o szlabanach”. Czy zadbano myśląc o przekazaniu części tego terenu o priorytecie placówek, które są nasze. Czy nie okaże się, że za rok nagle nasze placówki zostaną na równych zasadach jak prywatny przedsiębiorca, który w międzyczasie uruchomił sobie formę działalności.

Pani dyrektor wyświetliła mapę z prezentowanym projektem podziału. Ona była omawiana i przedstawiana na komisji. Działka została wydzielona w taki sposób, żeby parking dla osób tam został. Mimo, że te działki będą sprzedane, tam będzie można przejść. Pani dyrektor omówiła mapę. Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami wydzielając działki musimy zapewnić dojazd do wszystkich innych działek wewnętrznych.

W związku z brakiem pytań i uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady zarządził głosowanie i zapytał kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w proponowanym brzmieniu.

Udział w głosowaniu wzięło 18 radnych, w tym:

„za” głosowało	15 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się” głosowało	3 radnych

Uchwała Nr XXVIII/176/2020 została przyjęta.

j) w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Gnieźnie przy al. Reymonta.

Projekt uchwały przedstawiła pani Monika Majewska, dyrektor Powiatowego Zarządu Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do Pani Dyrektor?

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Finansowej do przedstawionego projektu uchwały są pozytywne.

W związku z brakiem pytań i uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady zarządził głosowanie i zapytał kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w proponowanym brzmieniu.

Udział w głosowaniu wzięło 18 radnych, w tym:

„za” głosowało	18 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się” głosowało	0 radnych

Uchwała Nr XXVIII/177/2020 została przyjęta.

k) w sprawie: zmiany uchwały NR LI/398/2010 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 12 maja 2010 roku w sprawie: utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Powiatowy Zarząd Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości w Gnieźnie i nadania jej statutu.

Projekt uchwały przedstawiła pani Monika Majewska, dyrektor Powiatowego Zarządu Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości. Pani dyrektor odczytała treść uzasadnienia projektu uchwały. W tej chwili w Powiatowym Zarządzie Geodezji sprawami z zakresu ochrony gruntów rolnych zajmują się 3 osoby i te 3 osoby mają przejść do Starostwa Powiatowego.

Przewodniczący Rady zapytał jak wydział, który ma to przejąć jest przygotowany ? Gdzie te osoby będą, czy jest miejsce dla tych osób? Jak ta spójność będzie wyglądać? Przewodniczący poprosił o odpowiedź panią dyrektor Magdalenę Musiałowicz.

Pani dyrektor powiedziała, że Wydział Środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa jeśli Rada tak zdecyduje przejmie te zadania. Wydział nie boi się nowych zadań, jeśli będzie taka decyzja podejmiemy się tego zdania i będziemy starali się wykonywać z należytą starannością. Technicznie i pomieszczenia wskaże nam dyrektor Wydziału Organizacyjnego w jaki sposób to będzie działało. Pani dyrektor powiedziała, że szczegółowo zapozna się z zadaniami i postara się aby zadania były w sposób sprawny i skuteczny realizowane z korzyścią dla mieszkańców. Od 1 sierpnia dochodzi nowe zadania rejestracja jednostek pływających – jachtu. Do tej pory wydawaliśmy tylko karty wędkarskie oraz pozwolenie na sprzęt pływający.

Przewodniczący zapytał jak jest przygotowane przekazanie tego. Przewodniczący zapytał o dokumentację finansowo-księgową.

Pani Dyrektor Monika Majewska powiedziała, że jeśli chodzi o przekazanie tych osób to osoby przechodzą ze swoimi teczkami kadrowymi i z przekazanymi środkami na wynagrodzenia z Powiatowego Zarządu, które będą w planie w Starostwie.

Przewodniczący zapytał, czy z tytułu prowadzonej działalności będą dochody?

Pani dyrektor powiedziała, że dochody są dochodami sejmiku województwa, nie są dochodami ani Powiatu ani Skarbu Państwa. Pieniądze od razu są wpłacane na konto województwa. Jeżeli jest już naliczona opłata wyłączenia z produkcji rolnej wtedy w decyzji wskazany jest rachunek bankowy.

Pani dyrektor Magdalena Musiałowicz powiedziała, że to będą decyzje, postanowienia i zaświadczenia. Decyzje o kierunkach rekultywacji i zakończenia rekultywacji.

Pani dyrektor Monika Majewska powiedziała, że są to zadania zleczone z zakresu administracji rządowej.

Przewodniczący Rady powiedział, że w takim razie przychodzą pieniądze na to?

Pani Dyrektor powiedziała, że Powiatowy Zarząd Geodezji otrzymuje plan dochodów , tą część, która jest zaplanowana w tym roku na wynagrodzenia przekazujemy do planu w Starostwie. Osoby przechodzą z całym zasobem ludzkim, panie są sprawne , realizują zadania bez zbędnej zwłoki. Trzy osoby, które wykonują zadania w Geodezji przejdą do Starostwa. Pani dyrektor powiedziała, że w tej chwili osoby biegają między urzędem Starostwa , między Wydziałem Architektury , a geodezją. Wydziały są na jednym piętrze, łatwiej będzie załatwić sprawę w jednym miejscu. Pani dyrektor powiedziała, że mapa , która dołączana jest do wniosku o wyłączenie z produkcji rolnej, nie jest mapą wydaną z geodezji. Dołącza się mapę z przeznaczeniem i ewentualnym wyłączeniem z produktów rolnych. Jest to mapa do celów projektowych sporządzona przez projektanta nie przez geodezję. Pani dyrektor powiedziała, że pieniądze na wynagrodzenia otrzymuje ze starostwa Powiatowego w Gnieźnie i te pieniądze oddaje w tej chwili.

Radny Leszek Figaj powiedział, że chcąc załatwić sprawę z gruntami, nie wie czy to jest działka rolna czy leśna idzie do geodezji. Radny powiedział, że wrzucanie następnych działań w dział, który już ledwo mieści ludzi i wrzucamy nowe zadania. Geodezja dysponuje ludźmi, którzy mogą to zrobić i do tej pory wszystko się udawało. Radny zapytał po co zmieniać coś co dobrze działało.

Pani Dyrektor powiedziała, że w Geodezji pracuje w tej chwili 52 pracowników . Pani dyrektor powiedziała, że też są wydziałem, który wykonuje bardzo dużo spraw. Rejestr spraw załatwianych za I kwartał to jest blisko 37 tys. spraw. Do nas też dochodzą nowe zadania, nowe kompetencje, zmienia się nam ustawa , tarcza 4.0 zmieniała z dnia na dzień nowe finansowanie. Pani dyrektor uważa, że z punktu widzenia czysto technicznego dla mieszkańców łatwiej jest żeby te sprawy były załatwiane w jednym miejscu.

Radny Leszek Figaj powiedział, że jeśli mówimy o gruntach, jeśli mówimy o powierzchniach , szukamy map idziemy z tym do geodezji.

Pani dyrektor powiedziała, że te mapy nie są wyciągnę w tej chwili z PZGKKiN. Mapy jako załącznik do wniosku przygotowuje projektant.

Radny zapytał czy do jakiegoś czasu nie można było z geodezji pozyskać takich map.

Pani dyrektor powiedziała, że mapa do celów projektowych jest załącznikiem do wniosku z przeznaczeniem i z projektem wyłączenia z produkcji rolnych.

Radny powiedział, że pani dyrektor go nie przekonała.

Starosta powiedział, że gdyby iść tokiem rozumowania pana radnego to architekturę trzeba by było szybko przetrzucić do geodezji. Architektura wymaga pewnych rzeczy , które są w geodezji. Jest jeszcze jeden cel, który nie został wyartykułowany. Mamy covid 19 są pewne możliwości jeśli chodzi o tzw. uzysk jeśli mówimy o składkach zusowskich. Żeby ten efekt osiągnąć jednostka nie może mieć więcej niż 50 osób. Odnośnie możliwości lokalowych pan starosta powiedział, że ma wszystko przanalizowane. 5.08.2020 oddajemy budynek dla PCPR – u. Pan Starosta powiedział, że poprzez zmianę Statutu porządkuje się pewne kwestie prawne.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, skąd była inspiracja do tego, że przy okazji zmiany Statutu przenieść te 3 osoby do Wydziału Środowiska. Czemu to ma służyć?

Pan Starosta powiedział, że informuje jaki jest stan. Jeśli koncentrujemy się w tej chwili na ochronie środowiska mamy dwa aspekty całej tej sprawy : prawny – porządkujemy, w naszym wspólnym interesie jest, żeby ten statut został przyjęty bo on odnosi się do nowych rozwiązań prawnych. Ochrona gruntów prawnych jest przypisana do ochrony środowiska i do geodezji. Starosta powiedział, że wykonanie przeniesienia pan starosta mógłby zrobić na zasadzie decyzji Zarządu. Kultura budowania relacji z radnymi zasugerowała panu Staroście, żeby jeśli już zmieniamy statut to warto to przedyskutować poprzez sesję.

Przewodniczący Rady powiedział, że pani dyrektor Majewska jest „wydziałem ”, pani dyrektor Musiałowicz jest „wydziałem”. Jeżeli Starosta wycofuje lub nadaje zadania nowe do innej jednostki to my wtedy wkraczamy jako Rada.

Starosta poprosił o wypowiedź pana mecenasa.

Pan mecenas Marcin Badura powiedział, że przychyła się do tego co powiedział pan Przewodniczący . Rzeczywiście jest tak, że wyposażenie jednostek organizacyjnych w zadania to jest kompetencja Rady Powiatu.

Pan Starosta powiedział, że dążymy do pewnego efektu finansowego .Pan starosta chciałby , że w postępowaniu kierować się przesłanką finansową. Być może jedna grupa będzie bardziej obciążona , druga mniej, ale w tym przypadku doprowadzamy do przeniesienia pracowników, to znaczy, że wydział nie zostanie obciążony dodatkową pracą, ponieważ za tym zadaniem pójdą ludzie.

Pan Przewodniczący dodał, że zwiększy się ilość pracowników na Jana Pawła.

Pan starosta powiedział, że gdyby miał się kierować logiką, czy wzrosło zatrudnienie czy nie to w jego interesie byłoby nie przyjmować tego. Pan starosta podkreślił, że dla usprawnienia funkcjonowania tego obszaru doszliśmy do wniosku , że warto byłoby żeby było to „pod ręką”, czyli Wydział Architektury i Budownictwa i Ochrony Środowiska.

Mecenas uzupełnił, że z prawnego punktu widzenia nie ma większego znaczenia , gdzie to będzie: w jednostce czy starostwie.

Radny Leszek Figaj powiedział, że po to tu jest, żeby pytać i rozwiązywać pewne wątpliwości.

Wiceprzewodniczący Rady pan Jacek Kowalski zapytał czy jednostka organizacyjna nie może mieć powyżej 50 osób?

Pan starosta powiedział, że tu nie jest potrzebna opinia mecenasa. Doszło do nieporozumienia. Zostały wprowadzone pewne rozwiązania związane z COVID-19, który przewiduje, że podmioty do 50 osób mogą zabiegać o zwolnienia ZUSowskie. Weszło prawo, które mówi, że można zabiegać o zwolnienia z tytułu opłaty składki zusowskiej dla podmiotów poniżej 50 pracowników.

Przewodniczący Rady powiedział, że musimy uargumentować, że mamy stratę. Przewodniczący zapytał, czy jest taka strata?

Starosta poprosił o wyjaśnienie panią dyrektor.

Pani dyrektor powiedziała, że nie mają starty, po prostu można składać wnioski do ZUS – u o zwolnienie ze składek na ubezpieczenie społeczne jeżeli jednostka nie przekracza 50 pracowników.

Pan starosta powiedział, że z tego co się orientuje w tym przypadku nie ma obowiązku jeśli chodzi o ten obszar możliwości skorzystania z sytuacji jaka stworzyła pandemia.

Pani dyrektor powiedziała, że jedynym kryterium jest liczba osób ubezpieczonych.

Pan poprosił o zaufanie. Decyzje, które podejmuje Zarząd idą w dobrym kierunku. Rok 2019 bardzo nas zaskoczył. Pan Starosta powiedział, że dzisiaj Starostwo Powiatowe nie ma problemu z zadłużeniem, to nie jest nasza bolączka, naszym problemem jest to co się wydarzyło w roku 2018 – wydatki bieżące do przychodów zaczęły się zbliżać i w roku 2022 zaistniało pewne niebezpieczeństwo. Włączono hamulec optymalizacyjny po to, żeby nie doszło do naruszenia dyscypliny finansów.

Głos zabrał radny Marek Gotowała, który powiedział, że na komisji miał wątpliwość, czy uchwała nie powinna zostać opublikowana w dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Ostatecznie zdaniem radnego nie jest to prawo miejscowe w związku z tym publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa nie musi być.

Pan Starosta powiedział, że nie potrafi odpowiedzieć na pytanie Pana Przewodniczącego, który zapytał czy na pewno jest tak, że zmniejszenie zatrudnienia z 52 do 49 spowoduje w skutkach pewien efekt finansowy. Pan starosta zapytał czy potrafiłby się ktoś odnieść czy ta ustawa Covid na tyle działa, żeby jeszcze z tego skorzystać?

Przewodniczący Rady powiedział, że według jego stanu wiedzy do 30 czerwca.

Pan starosta powiedział, że nie chciałby aby ten argument był argumentem wiodącym. Jest to składowa tego co można uzyskać.

Nieetatowy członek Zarządu pan Janusz Bukowski odniósł się do daty 30 czerwca – na pewno wtedy skończyło się składanie wniosków o umorzenie składek ZUS , co do tego co powiedziała pani dyrektor i pan Starosta pan Janusz Bukowski powiedział, że nie wypowie się dlatego, że weszła tarcza 3.0 i 4.0 być może tam są jakieś rozwiązania.

Pan Starosta powiedział, że jest taka sytuacja, że ta uchwała nie budzi kontrowersji z tej jednostki, która ma to przejąć. Nie ma żadnego konfliktu prawnego. Dzisiaj nie można jednoznacznie powiedzieć, czy to rozwiązanie jest złe czy dobre. Na koniec roku podsumujemy sobie to , czy rzeczywiście „mamy bałagan, czy nie mamy bałaganu”. Czy to rozwiązało bardziej problemy mieszkańców , najwyżej wrócimy do tego co było wcześniej, jeśli uznamy, że to było lepsze.

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Finansowej do przedstawionego projektu uchwały są pozytywne.

Radny Leszek Figaj biorąc pod uwagę wyniki głosowania opinii KIRiOS zapytał skąd takie duże wątpliwości radnych?

Przewodniczący Rady poprosił o odpowiedź panią radną Ewę Mądrą, zastępcę Przewodniczącego Komisji , która powiedziała, że taka była wola Komisji, głosowanie przyniosło taki efekt.

W związku z brakiem pytań i uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady zarządził głosowanie i zapytał kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w proponowanym brzmieniu.

Udział w głosowaniu wzięło 17 radnych, w tym:

„za” głosowało 9 radnych

„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się” głosowało	8 radnych

Przewodniczący Rady powiedział, że ma wniosek o reasumpcję głosowania.

Pan mecenas powiedział, żeby każdy z radnych powiedział jak głosował, wtedy będzie łatwiej.

Pan Sekretarz odczytał protokół, w którym odnotował, że pani radna Mirosław Lewicka wstrzymała się, a radna była ”za”. W związku z powyższym pan Sekretarz skorygował wynik głosownia jak poniżej.

Udział w głosowaniu wzięło 17 radnych, w tym:

„za” głosowało	10 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się” głosowało	7 radnych

Uchwała Nr XXVIII/178/2020 został przyjęta.

Ad. 17 Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu o pracach Zarządu w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.

Przewodniczący Rady poprosił pana Starostę o przedstawienie sprawozdania o pracach Zarządu w okresie międzysesyjnym wraz z wykonaniem uchwał Rady (sprawozdania stanowią **załącznik nr 10 i 11**). Pan Starosta ustosunkował się do pytań z poprzedniej sesji na które nie umiał odpowiedzieć, min. pracownika, który prowadzi działalność gospodarczą. Pan Starosta odczytał stanowisko mecenasa Dzionka. Przeprowadzono analizę jakie efekty finansowe przy tym rozwiązaniu, które budziło kontrowersje przyniesie korzyści dla budżetu Powiatu Gnieźnieńskiego. Oszczędność z tego tytułu za półrocze wynosi 4 873,80 zł. Następnie pan Starosta powiedział, że pomija fakt, że są dwie najważniejsze sesje w roku - absolutoryjna i budżetowa. Na poprzedniej sesji Pan Przewodniczący wyraził zgodę, żeby doszło do bardzo długiej przerwy ,do czego pan Starosta miał wątpliwości. Po 45 min Ci którzy prosili o przerwę nie wrócili na salę w związku z tym trzeba było podjąć dalsze działania, czyli głosowanie nad bardzo istotnymi uchwałami bez grupy tej radnych. Pan Starosta uważa, że jest to bardzo niepoważne w stosunku do wyborców,

którzy głosowali na tych ludzi, ale było to niepoważne w stosunku do radnych. Starosta odniósł się do głosowania przed przerwą dotyczącego raportu o stanie powiatu - jest to wotum zaufania w stosunku do zarządu , ale ono dotyczy bardzo specyficznego okresu , tylko i wyłącznie roku 2019. Pan radny Marcin Makohoński zarzucił wtedy brak dyrektora w szpitalu - pan starosta zwrócił uwagę, że dyrektor w szpitalu był zawsze jeśli nie pełnił funkcji z tytułu dyrektor , to albo był upoważniony, albo był pełniącym obowiązki. Nieprawdą jest , że w 2019 wzięliśmy 50 mln kredytu, ponieważ po części ten kredyt brał przedstawiciel poprzedniego ugrupowania PIS – u. Następnie Starosta odniósł się do zarzucanej niesprawiedliwości, że część pracowników otrzymywała nagrody od Starosty, a część nie. Pan Starosta powiedział, że były to nagrody pana Wojewody. Dalej Starosta powiedział, że został oceniony między innymi za rozbudowę ESTEDE - pan starosta powiedział, że nie było rozbudowy ESTEDE w 2019 roku. Starosta powiedział, że został pozytywnie oceniony za działania PUP – u odnośnie COVID 19 i transformację środków. W 2019 roku nie było COVID -u.

Ad. 18 Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady powiedział, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła żadna interpelacja i zapytanie radnych.

Ad. 19 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie wpłynęła żadna odpowiedź na interpelację i zapytania radnych nie wpłynęła.

Ad. 20 Wolne głosy i informacje.

Przewodniczący Rady poinformował, że do Biura Rady w Starostwie Powiatowym wpłynęły:

- **6 lipca br.** wpłynęło roczne sprawozdanie z działań podejmowanych w roku 2019, na terenie powiatu gnieźnieńskiego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, Zarząd Zlewni w Poznaniu, Nadzór Wodny Gniezno

- **6 lipca br.** wpłynęło roczne sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie powiatu przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Nadzór Wodny w Mogilnie

- **6 lipca br.** wpłynęło roczne sprawozdanie z działań podejmowanych w roku 2019, na terenie powiatu gnieźnieńskiego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, Zarząd Zlewni w Poznaniu, Nadzór Wodny w Poznaniu

- **6 lipca br.** wpłynęło roczne sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Słupcy na obszarze Powiatu Gnieźnieńskiego za rok 2019

- **7 lipca br.** wpłynęło sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie nadzoru wodnego Września na obszarze Powiatu Gnieźnieńskiego za rok 2019.

Ad. 21 Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady nadzwyczajnej XXVIII sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego VI kadencji.

Protokołowała:

Przewodniczący Rady Powiatu

Edyta Rojewska- Homme

Dariusz Pilak

Gniezno, dnia 08.07.2020