

**Protokół z XVIII sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego VI kadencji
z dnia 24 października 2019 roku w Starostwie Powiatowym w Gnieźnie**

BR.0002.15.2019

Ad. 1 Otwarcie sesji.

Otwarcia XVIII sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego o godz. 12⁰⁹ w sali sesyjnej im. Stefana Wojciecha Trąmpczyńskiego w Starostwie Powiatowym w Gnieźnie ul. Papieża Jana Pawła II 9/10 dokonał Przewodniczący Rady Pan Dariusz Pilak.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym, wynika, iż obrady rady powiatu są *transmitowane* i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Nagrania obrad rady powiatu będą udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej powiatu.

Obrady zaprotokołowała Pani Agnieszka Antczak Inspektor w Biurze Rady. Przewodniczący Rady przywitał Radnych Rady Powiatu Gnieźnieńskiego, Pana Starostę Piotra Gruszczyńskiego, Pana Mariusza Mądrowskiego i Pana Telesfora Gościniak członków Zarządu Powiatu Gnieźnieńskiego, kierowników służby, inspekcji i straży, I Zastępcę Komendanta Powiatowej Policji w Gnieźnie Pana Sławomira Sikorskiego, Skarbnika Powiatu, dyrektorów jednostek organizacyjnych, dyrektorów wydziałów Starostwa Powiatowego w Gnieźnie, pozostałych pracowników oraz media i mieszkańców Powiatu Gnieźnieńskiego (listy obecności stanowią odpowiednio **załączniki nr 2 i 3 do protokołu**). W sesji uczestniczyli wszyscy radni.

Ad. 2 Stwierdzenie quorum

Na podstawie listy obecności radnych (lista obecności stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**) Przewodniczący Rady stwierdził, że na 27 radnych ustawowego składu Rady na sesję przybyło 22 radnych.

Ad. 3 Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zgłosił zmianę do porządku obrad polegającą na dodaniu w punkcie 9 „Podjęcie uchwał”: projektu uchwały w sprawie: rozpatrzenia petycji Pana Konrada Cezarego Łakomego z dnia 31 lipca 2019 r. w interesie publiczny, jako podpunkt e.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zmianę do porządku obrad zgłoszoną przez Przewodniczącego Rady.

W głosowaniu udział wzięło: 22 radnych, w tym:

„za” głosowało	22 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się” głosowało	0 radnych

Zmiana do porządku obrad została przyjęta.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 26 września 2019 r.
5. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych składanych Wojewodzie Wielkopolskiemu, Staroście Gnieźnieńskiemu, Przewodniczącemu Rady Powiatu i przekazywane Urzędowi Skarbowym.
6. Informacja o stanie środowiska naturalnego na terenie Powiatu Gnieźnieńskiego przygotowana przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Gnieźnieńskim za poprzedni rok szkolny, w tym wyniki egzaminów maturalnych i zawodowych.
8. Raport ze współpracy zagranicznej Powiatu Gnieźnieńskiego za ostatni rok.

9. Podjęcie uchwał:

- a) w sprawie: w sprawie: zakończenia współpracy partnerskiej pomiędzy Powiatem Gnieźnieńskim a Prowincją di Forli-Cesena.
 - a) w sprawie: zmiany uchwały nr XLIII/292/2013 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 26 listopada 2013 roku w sprawie: przyjęcia Wieloletniego Strategicznego Programu Operacyjnego Powiatu Gnieźnieńskiego na lata 2014-2020,
 - b) w sprawie: trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz publicznych szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne lub osoby prawne, inne niż Powiat Gnieźnieński oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania,
 - c) w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Gnieźnie.
 - d) w sprawie: rozpatrzenia petycji Pana Konrada Cezarego Łakomego z dnia 31 lipca 2019 r. w interesie publicznym
10. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu o pracach Zarządu w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
13. Wolne głosy i informacje.
14. Zamknięcie sesji.

Ad. 4 Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 26 września 2019r.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie: przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 26 września 2019 r.

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych

„za” głosowało 22 radnych

„przeciw” głosowało 0 radnych

„wstrzymało się” głosowało 0 radnych

Protokół został przyjęty.

Ad. 5 Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych składanych Wojewodzie Wielkopolskiemu, Staroście Gnieźnieńskiemu, Przewodniczącemu Rady Powiatu i przekazywane Urzędowi Skarbowym.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z ustawowym wymogiem przewidzianym w art. 25 c ust. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1999 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U z 2019 r. poz. 511) Przewodniczący Rady Powiatu zobligowany jest do przeprowadzenia analizy oświadczeń majątkowych radnych, które przedstawiam Radzie Powiatu w terminie do 30 października każdego roku.

Przedmiotowe oświadczenia zostały złożone, zgodnie z art. 25 c ust. 4 ww. ustawy, zachowaniem wymaganego terminu dwóch miesięcy przed upływem kadencji, w terminie 30 dni od daty złożenia ślubowania oraz według stanu na dzień 31 grudnia 2018 r. Oświadczenia zostały wypełnione poprawnie pod względem zgodności z zeznaniami podatkowymi. Analiza nie wykazała nieprawidłowości pod względem formalnym. Oświadczenia majątkowe zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gnieźnie. Analiza stanowi **załącznik nr 4 do protokołu.**

Przewodniczący Rady poinformował, że Naczelnik Urzędu Skarbowego dokonując analizy oświadczeń majątkowych nie stwierdził nieprawidłowości, które powodowałyby konieczność złożenia wniosków do Centralnego Biura Antykorupcyjnego. W celu przeprowadzenia kontroli złożonych oświadczeń.

Starosta Gnieźnieński oraz Przewodniczący Rady zobligowani byli do złożenia oświadczenia majątkowego Wojewodzie Wielkopolskiemu. Oświadczenia zostały złożone w wymaganym terminie. W dniu 2 września br. wpłynęło pismo z Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego

informujące o brakach i błędach formalnych stwierdzonych w przeprowadzonej analizie mojego oświadczenia majątkowego. Do braków i błędów złożyłem stosowne wyjaśnienia w dniu 17 października 2019 r.

Starosta Gnieźnieński Pan Piotr Gruszczyński przedstawił informację z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych.

Na podstawie art. 25 c ust. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U z 2019 r. poz. 511) Starosta Powiatu przedkłada Radzie Powiatu Gnieźnieńskiego w ustawowym terminie, informację z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych członków zarządu powiatu, sekretarza powiatu, skarbnika powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty. Informacje zawarte w oświadczeniach majątkowych są jawne, z wyłączeniem informacji o adresie zamieszkania składającego oświadczenie oraz o miejscu położenia nieruchomości. Jawne informacje zawarte w oświadczeniach zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gnieźnie. Analiza stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Ad. 6 Informacja o stanie środowiska naturalnego na terenie Powiatu Gnieźnieńskiego przygotowana przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Przewodniczący Rady poinformował, że ww. informację wszyscy radni otrzymali w materiałach.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Jacek Kowalski powiedział, że nurtuje mnie pewien problem, który jest bardzo ważny. Gniezno i powiat gnieźnieński mogą mieć za jakiś czas problem. Gniezno i okolice zaopatrywane są ze studni głębinowych, bo nie ma innego źródła. Zaczyna występować bardzo nieciekawe zjawisko, że uzupełnianie wody na bieżąco staje się coraz mniejsze i może dojść do sytuacji, że wody zabraknie. W związku z tym istnieje problem z wodą, wystąpiłem z interpelacją do Wód Polskich, aby wrócić do tematu budowy zbiornika retencyjnego. Takie plany kiedyś już były, one były zaniechane. Były problemy odtworzenia jeziora i zbiornika wodnego, który by tą wodę ratował. Konsultowałem z fachowcami, że istnieje ogromne zagrożenie braku wody. Staranie się o budowę zbiornika retencyjnego jest sprawą bardzo pilną.

Pani radna Beata Tarczyńska zapytała czy przyszła odpowiedź na interpelację.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Jacek Kowalski odpowiedział, że odpowiedź przyszła bardzo enigmatyczna nie gwarantująca niczego, a problem jest palący.

Ad. 7 Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Gnieźnieńskim za poprzedni rok szkolny, w tym wyniki egzaminów maturalnych i zawodowych.

Informację przedstawił Pan Łukasz Kaszyński dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu.

Pan dyrektor Łukasz Kaszyński przedstawił informację na temat: ilości placówek publicznych w powiecie gnieźnieńskim, ilości uczniów, ilości placówek niepublicznych w powiecie gnieźnieńskim, ilości oddziałów w poszczególnych szkołach, ośrodków szkolno-wychowawczych, podziału etatów nauczycieli w szkołach ponadgimnazjalnych i placówkach oświatowych w roku szkolnym 2018/2019, dochodów i wydatków szkół i placówek, informacji o naborze do szkół na rok szkolny 2018/19, ilości uczniów, naborze do pierwszych klas, kwalifikacji zawodowych w poszczególnych szkołach, przyznanych stypendiów dla uczniów, wyników egzaminów maturalnych i zawodowych w powiecie gnieźnieńskim.

Prezentacja stanowi załącznik **nr 6 do protokołu**.

Pan radny Leszek Figaj powiedział, że podczas Komisji Oświaty, Kultury i Sportu zwrócił uwagę, że przedstawiony materiał nie zawierał szkół z Trzemeszna na sesji również. Należałoby doprecyzować, że przedstawiony materiał dotyczy szkół z powiatu gnieźnieńskiego prowadzonych przez organ powiatu gnieźnieńskiego.

Przewodniczący Rady Pan Dariusz Pilak powiedział, że to nie są precyzyjne informacje, ponieważ w tej analizie są również szkoły niepubliczne, których powiat nie prowadzi, a z mocy ustawy utrzymuje w źródłach finansowania.

Pan radny Leszek Figaj wytłumaczył, że chodziło o określenie terytorialne, ponieważ Trzemeszno też należy do powiatu gnieźnieńskiego.

Pani radna Ewa Mądra podziękowała za wnikliwą analizę egzaminów maturalnych, to wielka praca pedagogów szkół ponadgimnazjalnych i podziękowała wszystkim pedagogom. Wyrazy uznania i podziękowania Pani radna złożyła dla Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 3 za bardzo dobre wyniki, za pracę dyrektorów i pedagogów.

Pan radny Marcin Makohoński powiedział, że cieszy się, że jest kontynuowany pomysł poprzedniej kadencji w dziedzinie stypendiów dla kultury i sztuki. W powiecie gnieźnieńskim mamy bardzo zdolną młodzież, która odnosi sukcesy. Bardzo ważna jest promocja szkół i na te działania powinny iść środki i zaangażowanie urzędników czy dyrektorów, aby promować szkolnictwo aby do naszych szkół przychodziło jak najwięcej młodych ludzi. Wydarzenie, które Państwo zorganizowaliście Noc Zawodowców: wydarzenie bardzo ciekawe i potrzebne. Nie rozumiem tylko jak możliwe, że promując szkolnictwo zawodowe powinniśmy promować nasze szkoły. Nie rozumiem dlaczego znalazły się tutaj szkoły niepubliczne, żeby nie było za kilka lat tak, że będziemy mieli problem z uczniami i będziemy zmuszeni do wygaszania szkół, zwolnień. Mam nadzieję, że przyszłościowo będzie to inaczej zorganizowane ale gratuluję samego pomysłu. Pan radny zwrócił się z prośbą, żeby nadal kontynuować stypendia dla uczniów na kulturę i sztukę. Pan radny zapytał na jakim etapie jest utworzenie Centrum Usług Wspólnych, ile osób w gnieźnieńskich szkołach straci pracę, jakie będą straty czy korzyści związane z powstaniem tego centrum. Miało ono powstać od początku roku.

Przewodniczący Rady powiedział, że zdrowa konkurencja nigdy nikomu nie zaszkodziła. Każde dziecko mieszkające na terenie powiatu musi być objęte dobrą formą kształcenia, bardzo chcę żeby z tych szkół niepublicznych przyszedł do mnie hydraulik, elektryk, krawiec nie tylko dlatego, że nie przyszedł ze szkoły publicznej ale są to ludzie, którzy powinni zostać na rynku pracy w sposób czynny, których bardzo brakuje w tym kraju.

Pan Starosta Piotr Gruszczyński powiedział, że dzisiaj nie potrafimy odpowiedzieć, ponieważ cały czas jesteśmy w okresie analiz co do Centrum Usług Wspólnych. Chodzi o dostosowanie się poprzez optymalizację, co do zmieniającej się sytuacji, w jakiej znajdują się samorządy w

kontekście finansów. Dzisiaj takich odpowiedzi nie mamy, kiedy Zarząd dostanie takie analizy, które przygotowuje nam firma Curulis to wspólnie podejmiemy decyzję najlepszą dla naszych szkół. Ja jako starosta i ten zarząd będziemy wspierać wszystkie szkoły, które edukują młodzież. Polityką tego zarządu jest wpieranie każdej jednostki do tego, żebyśmy mieli wyedukowaną młodzież.

Pan radny Marian Pokładecki powiedział, że sprawozdanie przedstawione przez Wydział Edukacji i Sportu w przepisach prawa jest narzucone przez prawo oświatowe i musi być złożone przed organem prowadzącym. Wykonano i przedstawiono zgodnie z wymogami prawa informacje o zadaniach oświatowych realizowanych w poprzednim roku szkolnym. W Trzemesznie również do końca października organ prowadzący, jakim jest gmina Trzemeszno musi złożyć takie sprawozdanie. Musimy zgodnie z prawem przedstawić informację organowi prowadzącemu. Nie ma różnic między szkołami publicznymi czy niepublicznymi. Gdyby iść takim tokiem myślenia, dzisiaj nie moglibyśmy korzystać z usług prywatnych lekarzy. Nie możemy dzielić społeczeństwa. Zapewnijmy szkołom: doskonałych nauczycieli, doskonałe warunki, doskonałe wyposażenie i rywalizujmy z nimi na jakość kształcenia, dostęp do nowoczesnych technologii. Pod Noc zawodowców starostwo szczerze mówiąc się podłączyło, ponieważ inicjatywa była z Centrum Kształcenia Dualnego i Zawodowego z Poznania, który od kilku lat prowadzi takie akcje. Młodzież i rodzice byli bardzo zadowoleni z tego wydarzenia.

Pani radna Maria Kocoń powiedziała, że nie wyobraża sobie, że dyrektor ze starostwa z Wydziału Edukacji i Sportu wysyła zaproszenia do szkół, które podlegają pod powiat, a nie wysła tych zaproszeń do szkół niepublicznych. Dzielenie to jest tragizm.

Pan radny Marcin Makohoński powiedział, że jestem ciekawy czy tak pięknie i logicznie będziecie mówili, kiedy trzeba będzie wygasić jedną ze szkół powiatu gnieźnieńskiego, zwalniać nauczycieli czy ograniczać pierwsze oddziały. Nie dzielę młodzieży, współpracuję, działam z młodzieżą, jestem ich wielkim przyjacielem, co udowodniłem wiele razy. Martwię się o nauczycieli, o dyrektorów i o całą kadrę która pracuje w szkołach, żebyśmy za chwilę nie wygaszali czy zamykali jakiejś szkoły. Czy CUW będzie funkcjonował od 1 stycznia, czy decyzja jest przesunięta, zostały dwa miesiące.

Pan Starosta Piotr Gruszczyński powiedział, że jeśli nie będziemy mieć analiz nie podejmiemy takiej decyzji. Zaangażowana jest jednostka, która przygotowuje program oszczędnościowych ale żeby wspólnie podjąć właściwą decyzję zaproponowałem spotkanie z dyrektorami CUW-ów w innych powiatach.

Pan radny Leszek Figaj powiedział, że jestem z Trzemeszna i tam też są szkoły.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Stanisław Szczepański zapytał czy może się zdarzyć, że uczeń zda maturę, a może nie mieć kwalifikacji.

Pan dyrektor Łukasz Kaszyński odpowiedział, że pojawił się absurd jeżeli chodzi o zdobywanie kwalifikacji uczeń nie zdając kwalifikacji kontynuuje naukę w dalszym cyklu. Bywa tak, że uczeń kończy szkołę ale nie zdobywa kwalifikacji. Może być taka sytuacja, że uczeń zdaje kwalifikacje ale z innych przedmiotów nie otrzymuje promocji i powtarza mimo, że ma już kwalifikacje. System kształcenia zawodowego w przyszłości powinien być zmieniony. Kiedyś był jeden egzamin na zakończenie technikum teraz to się zmieniło. Ideą organizatorów Nocy zawodowców była promocja zawodów. A nie promocja szkoły. Uczniowie bardzo chętnie biorą udział w różnych uroczystościach i przedsięwzięciach.

Pan radny Marcin Makohoński powiedział, że nie dzieli młodzieży. Pan radny zapytał czy do dyrektorów szkół zostały wysłane e-maile, aby wskazać konkretnych pracowników z którymi mogłoby być rozwiązanie umowy o pracę w związku z utworzeniem CUW-u. Czy robicie taką analizę.

Przewodniczący Rady Pan Dariusz Pilak powiedział, że Pan radny jako dyrektor pracował całą kadencję czy nigdy nie uczestniczył Pan w konferencjach na różne tematy, czy nigdy nie uczestniczył Pan w reorganizacji, kiedy trzeba dokonać analizy. CUW nie jest przedmiotem tej sesji.

Pan Starosta Piotr Gruszczyński powiedział, że został wysłany e-mail tabelka zaproponowana przez firmę Cyrilus, ponieważ ta firma musi zrobić analizę. Niech Pan nie insynuuje, że chcemy zwolnić ludzi.

Przewodniczący Rady powiedział, że była dokonana analiza środków, które dajemy do szkół publicznych czy w jakiś sposób to kontrolujemy i robimy analizę. Chciałbym zobaczyć, które grono pedagogiczne podniosło wiedzę uczniów.

Pan dyrektor Łukasz Kaszyński powiedział, że też zawsze oczekiwana analizy wartości dodanej, że szkoleń od tej tendencji się już odchodzi ale jeżeli będziecie Państwo te informacje potrzebować to w przyszłym roku taką analizę przeprowadzimy. W planach pracy wydziału mamy dokonać kontroli szkół niepublicznych.

Ad.8 Raport ze współpracy zagranicznej Powiatu Gnieźnieńskiego za ostatni rok.

Raport przedstawiła Pani Agnieszka Rzempała- Chmielewska dyrektor Wydziału Promocji Turystyki. Prezentacja stanowi **załącznik nr 7 do protokołu.**

Pani dyrektor Agnieszka Rzempała- Chmielewska przedstawiła informacje na temat współpracy.

Pan radny Marcin Makohoński powiedział, że szkoda, że w zeszłym roku nie było współpracy z miastem Browar na Ukrainie w poprzedniej kadencji współpraca była bardzo dobra. Były realizowane konkretne projekty. W poprzedniej kadencji udało nam się pozyskać w ramach tych projektów 70.000 złotych. Warto byłoby odnowić te relacje. Zachęcam do korzystania z projektów.

Pani dyrektor Agnieszka Rzempała- Chmielewska powiedziała, że w najbliższym czasie możliwe, że będzie jedno spotkanie z Ukrainą, z naszej strony odbędzie się jeszcze jedna wizyta w Niemczech.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę o godz. 14.10.

PRZERWA

Wznowienie obrad o godz. 14.35

Ad.9 Podjęcie uchwał:

b) w sprawie: zakończenia współpracy partnerskiej pomiędzy Powiatem Gnieźnieńskim a Prowincją di Forli-Cesena.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Agnieszka Rzempąła- Chmielewska dyrektor Wydziału Promocji i Rozwoju. Pani dyrektor poinformowała, że współpracy z Włochami nie ma. Nic się nie dzieje w tym temacie.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej wydała pozytywną opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zakończenia współpracy partnerskiej pomiędzy Powiatem Gnieźnieńskim a Prowincją di Forli-Cesena.

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych

„za” głosowało 22 radnych

„przeciw” głosowało 0 radnych

„wstrzymało się” głosowało 0 radnych

Uchwała Nr VIII/83/2019 została przyjęta.

c) w sprawie: zmiany uchwały nr XLIII/292/2013 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 26 listopada 2013 roku w sprawie: przyjęcia Wieloletniego Strategicznego Programu Operacyjnego Powiatu Gnieźnieńskiego na lata 2014-2020,

Projekt uchwały przedstawiła Pani Agnieszka Rzempąła- Chmielewska dyrektor Wydziału Promocji i Rozwoju. Pani dyrektor poinformowała, że uchwała ma

charakter porządkowy. Nastąpiła aktualizacja nazw poszczególnych wydziałów ze względu na zmianę regulaminu organizacyjnego starostwa.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały nr XLIII/292/2013 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 26 listopada 2013 roku w sprawie: przyjęcia Wieloletniego Strategicznego Programu Operacyjnego Powiatu Gnieźnieńskiego na lata 2014-2020

W głosowaniu udział wzięło 24 radnych

„za” głosowało 23 radnych

„przeciw” głosowało 0 radnych

„wstrzymało się” głosowało 1 radnych

Uchwała Nr VIII/84/2019 została przyjęta.

Pan radny Marcin Makohoński powiedział, że nie tylko karty projektów są zmieniane ale zmieniliśmy dwa opisy projektów jest też zapis, że Wydział Spraw Społecznych i Kultury przewiduje organizację imprez cyklicznych takich jak Międzynarodowy Festiwal Akademia Gitary. 12 edycja festiwalu była ostatnią edycją, warto zastanowić się czy nie zmienić opisu dotyczącego organizacji obchodów święta uchwalenia Konstytucji 3 Maja. Organizacja 3 maja pomysł wyszedł z kompetencji Biura Rady i jest w kompetencji Spraw Społecznych i Kultury.

Pani dyrektor Agnieszka Rzempala- Chmielewska powiedziała, że na ten dokument trzeba patrzeć w kategorii ośmiu lat. Nie zmienialiśmy merytoryki. WSPÓ kończy się w roku 2020. Chodziło nam o usystematyzowanie nazw wydziałów.

Pani radna Beata Tarczyńska powiedziała, że nie rozumie dlaczego ta uchwała nie była zaopiniowana przez żadną komisję i czy w przyszłości też nie będzie opiniowana przez komisję.

Przewodniczący Rady Pan Dariusz Pilak powiedział, że jest cały tryb jak powstaje strategia i to będzie wywołane uchwałą zarządu i to zarząd będzie określał co

przygotuje na kolejne lata i potem trafi to do rady. Tutaj ze względu na rzecz porządkową nie trafiło to pod komisję.

d) w sprawie: trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz publicznych szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne lub osoby prawne, inne niż Powiat Gnieźnieński oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania,

Projekt uchwały przedstawił Pan Łukasz Kaszyński dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisja Finansowa wydały pozytywną opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz publicznych szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne lub osoby prawne, inne niż Powiat Gnieźnieński oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

W głosowaniu udział wzięło 24 radnych

„za” głosowało 24 radnych

„przeciw” głosowało 0 radnych

„wstrzymało się” głosowało 0 radnych

Uchwała Nr VIII/85/2019 została przyjęta.

e) w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Gnieźnie.

Projekt uchwały przedstawi Pan Mirosław Grześkowiak zastępca dyrektora Powiatowego Zarządu Geodezji Kartografii Katastru i Nieruchomości w Gnieźnie.

Przewodniczący Rady zapytał dlaczego sprzedajemy?

Pan dyrektor Mirosław Grześkowiak powiedział, że nabywca chce poszerzyć swoją bazę.

Pan radny Leszek Figaj zapytał czy ten teren nie będzie już potrzebny czy macie już inne zaplecze.

Pan dyrektor Mirosław Grześkowiak odpowiedział, że warsztat nie jest wykorzystywany na nasze cele, jest wynajmowany.

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Finansowej i Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska do projektu uchwały są pozytywne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Gnieźnie.

W głosowaniu udział wzięło 25 radnych

„za” głosowało 24 radnych

„przeciw” głosowało 1 radnych

„wstrzymało się” głosowało 0 radnych

Uchwała Nr VIII/86/2019 została przyjęta.

- f) w sprawie: rozpatrzenia petycji Pana Konrada Cezarego Łakomego z dnia 31 lipca 2019 r. w interesie publicznym

Projekt uchwały przedstawił Pan Radosław Sobkowiak Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: rozpatrzenia petycji Pana Konrada Cezarego Łakomego z dnia 31 lipca 2019 r. w interesie publicznym

W głosowaniu udział wzięło 26 radnych

„za” głosowało 24 radnych

„przeciw” głosowało 1 radnych

„wstrzymało się” głosowało 1 radnych

Uchwała Nr VIII/87/2019 została przyjęta.

Ad. 10 Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu o pracach Zarządu w okresie międzysesyjnym i wykonania uchwał Rady.

Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu o pracach Zarządu przedstawił Pan Starosta Piotr Gruszczyński. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu z wykonania uchwał przedstawił Pan Starosta Piotr Gruszczyński. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**.

Pan radny Marcin Makohoński zapytał czy dobrze zrozumiał, że Zarząd podjął decyzję o wystąpieniu z konwentu Polska-Ukraina. Jakie są przesłanki, że występujemy z konwentu?

Pan Starosta Piotr Gruszczyński odpowiedział, że będziemy podejmować bardzo dużo decyzji kontrowersyjnych po to, żeby skupić się na spięciu budżetu. Konwent oznaczał dla nas poniesienie pewnych kosztów dlatego będziemy prowadzić optymalizację kosztów.

Pani radna Natasza Szalaty powiedziała, że jeśli chodzi o spinanie budżetu to rozumie, że dlatego jest planowana likwidacja świetlicy środowiskowej. Rodzice dzieci uczęszczających na świetlice dzwoniли do mnie. Jakie koszty generuje świetlica i czy rzeczywiście to są takie środki bez których nie można spiąć budżetu.

Pan Starosta Piotr Gruszczyński odpowiedział, że podczas tworzenia nowego budżetu pojawiła się dyskusja czy w ramach jakiegoś zadania należy szukać i dokonać cięć, podjąłem decyzję tak, będziemy szukać. Co do świetlicy „Dzieci z chmur” dokonaliśmy pewnej analizy i tam nie ma żadnych dzieci z powiatu. Tylko i wyłącznie dzieci z miasta. Była prowadzona rozmowa z Panem Prezydentem, ponieważ to zadanie nie należy do nas i powinno być kontynuowane przez miasto, a ponosimy na to koszty.

Pani dyrektor Daria Danik powiedziała, że jest to kwota 300 000 złotych.

Pani radna Natasza Szalaty zapytała czy dobrze rozumie, że świetlica nie będzie likwidowana, a zadanie przejmie miasto? Ta świetlica jest jedyną w Polsce prowadzoną przez powiat. Jestem zbulwersowana, że dzieciom odbiera się przystań, gdzie mogą otrzymać opiekę z każdej strony.

Pan Starosta Piotr Gruszczyński powiedział czy jest potrzeba prowadzenia świetlicy to pytanie trzeba zadać Panu Prezydentowi. Spotkałem się w tej sprawie z Panem Prezydentem, kontakt z pracownikami z świetlicy mamy średnio dwa razy w tygodniu. Poprosiłem dyrektora placówki, żeby przygotował mi Cv pracowników i żeby zorientować się czy w naszych jednostkach możemy znaleźć miejsce dla tych osób. Pan Prezydent bardzo mocno pochylił się nad tym tematem. 7 listopada odbędzie się spotkanie pracowników świetlicy z Panem Prezydentem. Muszę powiat wyprowadzić na prostą- po tym, co dostałem.

Pan radny Marcin Makohoński zapytał czy macie państwo jakąś inną alternatywę. Jestem zaskoczony wystąpieniem z konwentu Polska-Ukraina. Pan radny zapytał o pismo, które radni otrzymali od lekarzy oddziału ginekologiczno-położniczego w sprawie zatrudnienia lekarzy na oddziale i różnych stawek za godzinę. Na jakim etapie jest ta sprawa?

Pan Starosta Piotr Gruszczyński powiedział, że to nie mi grozi sprawa o naruszenie dóbr osobistych, a Panu. Rozmawiałem z dyrektorem szpitala Michałem Ogrodowiczem ale również z lekarzem doktorem Jaromirem Dzielem i dowiedziałem się, że ten sposób nagradzania lekarzy

był już stosowany w poprzedniej kadencji i byliście państwo o tym informowani. W przyszłym tygodniu przygotowuje spotkanie z dyrektorem szpitala na które państwa zapraszam.

Pan Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Szczepański powiedział, że miał się odbyć przetarg na wykonanie dalszych prac i czy już się odbył?

Pan Starosta Piotr Gruszczyński powiedział, że poczekaliśmy na nowego dyrektora, przetarg został już ogłoszony.

Pani radna Beata Tarczyńska powiedziała, że nie sztuką jest likwidowanie, sztuką jest utrzymanie i pozyskiwanie pieniędzy z zewnątrz.

Przewodniczący Rady powiedział, żeby sobie przypomnieć co było zrobione z ZSP nr 4 . Ważne jest jak się przekazuje powiat i w jakiej kondycji ja przekazałem ten powiat na plusie, a w jakiej Pani przekazała.

Pan Starosta Piotr Gruszczyński podziękował za skuteczność pozyskiwana środków ale proszę nie uciekać od odpowiedzialności w jakim stanie są finanse powiatu. Zostawiliście mnie w takiej sytuacji z rozbudową szpitala zostawiając mi złotówkę. Dzisiaj potrzebuję 50.000.000 złotych. To firma zewnętrzna przedstawiła informacje w jakiej sytuacji jest powiat.

Pani radna Natasza Szalaty powiedziała, że do świetlicy chodzą dzieci z ciężko sytuowanych rodzin. Czy w ramach finansowania placówek oświatowych będzie wspieranie nie tylko szkoły Ekonomiczno- Odzieżowej. Przy połączeniu szkół żaden nauczyciel nie stracił pracy.

Przewodniczący Rady powiedział, że mam segregator, kiedy był w opozycji i pokażę jakie otrzymywałem odpowiedzi na moje interpelacje i zapytania od Przewodniczącego Zarządu. Jednozdaniowe płytkie odpowiedzi.

Pan Starosta Piotr Gruszczyński powiedział, że albo zacznę redukować coś dla większości albo zostawię wszystko i niech ten statek się rozwali. Pracujemy i analizujemy, co możemy zrobić. 7 listopada Pan Prezydent obiecał, że spotka się z pracownikami, potem ja spotykam się z Panem Prezydentem. Wierzę w to, że ten problem rozwiążemy, analizujemy, co możemy zrobić. Co do CUW-u mamy pewne wątpliwości wszystkie oszczędności z CUW-u kładziemy na oświatę.

Zrobiłem wizję lokalną naszych wszystkich placówek stan Ekonomika mnie załamał. Doszedłem do wniosku, żeby nie robić kosmetyki tylko kompleksowo. Odwilgocić, zdrenować zrobić opaski. Ta szkoła ze względu na charakter zabytkowy, szkoła wygląda fatalnie. Chcemy zrobić to porządnie.

Przewodniczący Rady powiedział, że trzeba mieć świadomość, że jest to obiekt zabytkowy i będzie nadzór konserwatorski.

Pan radny Marcin Makohoński zapytał co ustalono z dyrektorem szpitala i jaka odpowiedź zostanie udzielona lekarzom.

Pan radny Jaromir Dziel powiedział, że podczas Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej Aktywizacji Zawodowej został poruszony temat lekarzy. Większość lekarzy pracuje na umowach cywilno-prawnych. Dyrektorowi nie wolno mówić ile jaki lekarz zarabia. Brakuje lekarzy, przyjeżdżają ludzie mówią ile chcą zarabiać. Dyrektor albo się zgodzi albo nie. To nie wynika ze znajomości, ponieważ lekarze mówią na jakich warunkach chcą pracować. To jest rola dyrektora, żeby rozmawiać negocjować. Nie chce mówić o średniej wieku jeśli chodzi o oddział ginekologiczno-położniczy ale trzeba myśleć o przyszłości związanej z nowym szpitalem. Mamy nadzieję, że za rok czy półtora będziemy już z niego korzystać. Przegrywamy, bo jesteśmy dużym powiatem i mamy więcej pracy. Jest za mało ludzi i jest duża walka na rynku. Dyrektor mówił o tym, że się spotkał z ordynatorem i poprosił go o rekomendację decyzji czy ma rozwiązać umowę o pracę z tym lekarzem czy jest potrzebny w zespole w związku z tym, że jedna osoba złożyła rezygnację.

Pan Starosta Piotr Gruszczyński powiedział, że wiemy, że sytuacja w szpitalach jest niezdrowa, pytanie jak długo powiaty są w stanie wytrzymać. Mam nadzieję, że panowie się dogadają, też mnie to zaskoczyło.

Pani radna Maria Kocoń powiedziała, że w trosce o dzieci i młodzież w poprzedniej kadencji był likwidowany ZSP Nr 4, MOS i schronisko i to było uchwałą rady. W trosce o dzieci, myśląc o świetlicy „Dzieci z chmur” dobrym rozwiązaniem jest danie z siebie wolontariatu. W trosce o dzieci prowadzimy świetlicę na ul. Kruczej, świetlica jest miasta, jest otwarta można korzystać w innych dniach i w innych godzinach. Są to korepetycje udzielane od 20 lat w sobotę przez od 30

do 50 nauczycieli. Nie jestem przeciwna świetlicy „Dzieci z chmur” w trosce i jako nauczyciel sugerowałabym dać z siebie coś więcej.

Pani radna Natasza Szalaty powiedziała, że rozumie, że kolejne placówki będą remontowane gruntownie. Jeżeli dojdzie do rozmowy z Panem Prezydentem proszę o telefon co się dzieje w tej sprawie. Kto w Wydziale Edukacji i Sportu jest dyrektorem, ilu jest pracowników. Czy Pan dyrektor Jerzy Lubbe wrócił ze zwolnienia, kto pełni obowiązki.

Pan Starosta Piotr Gruszczyński odpowiedział, że po dyrektorem Edukacji i Sportu jest Pan Łukasz Kaszyński. Szukaliśmy rozwiązań, rozwiązania się same znalazły i mamy temat zamknięty. Pan Lubbe pracuje w CKP.

Pan dyrektor Łukasz Kaszyński odpowiedział, że w wydziale jest zatrudnionych sześć osób.

Ad. 11 Interpelacje, zapytania radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że:

-18 września br. interpelacja radnego Pana Zbigniewa Bręklewicza w sprawie: wykonania chodnika wzdłuż drogi powiatowej w miejscowości Malczewo, na odcinku od wjazdu na teren Zakładu Rolnego w tej miejscowości do „ostatnich” zabudowań mieszkalnych w Malczewie – w kierunku wsi Karsewo

-04 października br. interpelacja radnego Pana Zbigniewa Bręklewicza w sprawie: przeprowadzenia generalnego remontu chodnika wzdłuż drogi powiatowej w miejscowości Karsewo, gm. Niechanowo na istniejącym odcinku, tj. od wiaty przystanku autobusowego w kierunku centrum wsi Karsewo, tj. do zakończenia chodnika, w miejscu oznaczonego przejęcia dla pieszych „zebry”.

- 04 października br. interpelacja radnego Pana Zbigniewa Bręklewicza w sprawie: naprawy studzienki odpływowej umiejscowionej w ciągu drogi powiatowej w miejscowości Marysin (naprzeciw posesji nr 15),gm. Niechanowo

- 04 października br. interpelacja radnego Pana Zbigniewa Bręklewicza w sprawie: podjęcia działań naprawczych polegających na wycięciu zbędnej roślinności w pasie drogi powiatowej

na odcinku Marysin-Nowa Wieś Niechanowska, gmina Niechanowo, zwłaszcza na przestrzeni około 1 kilometra od wsi Nowa Wieś Niechanowska (od zakrętu w kierunku wsi)

- **04 października br.** interpelacja radnego Pana Zbigniewa Bręklewicz w sprawie: poszerzenia drogi powiatowej na odcinku pomiędzy miejscowościami Gurówko-Gurowo, gmina Niechanowo (kierunek Żydowo)

- **04 października br.** interpelacja radnego Pana Zbigniewa Bręklewicz w sprawie: poszerzenia drogi powiatowej w miejscowości Żelazkowo, od zjazdu w tej miejscowości z drogi wojewódzkiej DW 260 przez całą długość wsi, tj. do końca miejscowości Żelazkowo (kierunek Żydowo)

- **04 października br.** interpelacja radnego Pana Zbigniewa Bręklewicz w sprawie: bieżącego wykaszaniu traw i wycinania zbędnej roślinności w pasie dróg powiatowych na terenie gminy Niechanowo

- **04 października br.** interpelacja radnego Pana Zbigniewa Bręklewicz w sprawie: podjęcia działań naprawczych polegających na wycięciu zbędnej roślinności w pasie drogi powiatowej na odcinku Marysin-Nowa Wieś Niechanowska, gmina Niechanowo, zwłaszcza na przestrzeni około 1 kilometra od wsi Nowa Wieś Niechanowska (od zakrętu w kierunku wsi)

- **18 października br.** interpelacja radnego Pana Zbigniewa Bręklewicz w sprawie: podjęcia działań naprawczych nawierzchni asfaltowej na drodze powiatowej na terenie gminy Niechanowo na odcinku ww. drogi, pomiędzy miejscowościami Czechowo-Jarząbkowo.

Ad. 12 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że do Biura Rady wpłynęły:

- 1 października br. odpowiedź na interpelację radnego Pana Zbigniewa Bręklewicz w sprawie: podjęcia działań polegających na budowie dalszej części chodnika w m. Malczewo

- 1 października br. odpowiedź na interpelację radnego Pana Zbigniewa Bręklewicza w sprawie: podjęcia radykalnych działań naprawczych na odcinku drogi Małachowo Żłych Miejsc-Arcugowo-Mokołajewice
- 7 października br. odpowiedź na interpelację radnego Pana Jacka Kowalskiego w sprawie: budowy ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Wrzesińskiej od Pustachowy do Cielimowa
- 14 października br. odpowiedź na interpelację radnego Pana Zbigniewa Bręklewicza w sprawie: wycięcia krzaków przy drodze powiatowej nr 2228P Marysin-Nowa Wieś
- 14 października br. odpowiedź na interpelację radnego Pana Zbigniewa Bręklewicza w sprawie: wykonania remontu chodnika oraz podbudowania dalszej części chodnika w m. Karsewo przy drodze powiatowej nr 2158P
- 14 października br. odpowiedź na interpelację radnego Pana Zbigniewa Bręklewicza w sprawie: naprawy studzienki odpływowej w m. Marysin przy drodze powiatowej nr 2228P

Ad. 13 Wolne głosy i informacje.

Pan A. P. pracownik Świetlicy Środowiskowej „Dzieci z chmur” powiedział, że: Pan Prezydent spotkał się dzisiaj z naszym dyrektorem dlatego Pana dyrektora dzisiaj ze mną nie ma, ponieważ musimy dzisiaj działać na różnych frontach, żeby tą świetlicę ocalić. Pan Prezydent powiedział, że nas nie weźmie. Chodzimy od tygodnia po wszystkich radnych do których mogliśmy dotrzeć prosząc w imieniu dzieci, żeby nie zamykać świetlicy. Świetlica istnieje od lat 50. Jest to świetlica, która najdłużej istnieje. Faktycznie jest to zadanie miasta, wiemy jaka jest sytuacja ekonomiczna powiatu. Rozumiemy to i możemy zrezygnować z części wynagrodzeń. Roczny koszt wyżywienia to jest 1.200 złotych. W jakiś sposób przeliczyć pieniądze na sytuację tych dzieci. Uczyliśmy nasze dzieci zawsze, że osoby dorosłe należy szanować, że politycy są takimi osobami, które są po naszej stronie. Dzieci wiedzą, że nas nie będzie i pytają gdzie mają iść. Wiem, że są świetlice miejskie i że te świetlice chcą dzieci przejąć, dzieci przychodzą do świetlicy po to, żeby mieć z nami relacje. 20 lat tam pracuje, miałem możliwość zmienić pracę wielokrotnie ale to nie jest praca, to jest misja, którą my wypełniamy. Przychodzą do nas dzieci, które były zagrożone demoralizacją, wykluczeniem i gdyby do nas nie przychodziły to w tej chwili przebywałyby w zakładach karnych lub na ulicy.

Mam pewność, że uratowaliśmy wielu obywateli tego miasta. Proszę abyście państwo się nad tą decyzją zastanowili i przemyśleli. Nie należy się tylko kierować pieniędzmi. 330.000 złotych nie jest drogie w utrzymaniu. Proszę również pochylić się nad pracownikami, którzy pracują tam ponad 20 lat, którzy tydzień temu dowiedzieli się, że mają odejść do końca roku. Nie mamy odpraw, nie mamy żadnych świadczeń, ponieważ jesteśmy za małą jednostką. Miasto nas nie chce.

Przewodniczący Rady podziękował Panu A. P. za wystąpienia i poinformował, że sprawa powinna trafić do Zarządu i Zarząd powinien się nad tym pochylić i rozpatrzyć sprawę dalej. Sprawa jest bardzo poważna.

Pan radny Marcin Makohoński powiedział, że Pan Starosta wprowadził nas w błąd informując o spotkaniu z Panem Prezydentem, ponieważ spotkanie odbywa się dzisiaj. Pan radny zapytał kiedy i kto się z Państwem kontaktował w sprawie likwidacji świetlicy, kiedy dowiedzieliście się Państwo o planie likwidacji świetlicy. Czy byliście Państwo tutaj zapraszani, czy coś referowaliście.

Przewodniczący Rady powiedział, że te pytania powinny być skierowane do dyrektora świetlicy, którego dzisiaj z nami nie ma. Nie będziemy rozmawiać o sprawach jednostki bez szefa jednostki. Nie będziemy rozpoczynali dyskusji bez szefa jednostki, Nie jest to rolą sesji i nie po to gościowi udzieliłem głosu, żeby wyciągać takie sprawy.

Pan radny Marcin Makohoński powiedział, że Pan powiedział, że można zadać pytanie.

Przewodniczący Rady poinformował, że to Przewodniczący Rady prowadzi sesję, nieelegancko jest i nie do końca jest to forma, którą akceptuje. Jeżeli macie Państwo radni jakieś zapytania proszę je skierować do mnie, ja je przekażę do szefa jednostki, który udzieli odpowiedzi.

Pani radna Natasza Szalaty powiedziała, że z dziećmi ze świetlicy spotyka się od sześciu lat na różnych imprezach i uroczystościach i gorąco apeluje do Państwa wyciągajmy rękę do tych najbardziej potrzebujących. Jeżeli mielibyśmy szukać środków na utrzymanie świetlicy to przecież są nasze środki pieniężne z potrąceń za nieobecności podczas sesji komisji.

Pan radny Telesfor Gościński powiedział, że jako zarząd będziemy jeszcze dyskutować nad tym, warto byłoby, aby Pan wystąpił również na sesji Miasta Gniezna.

Przewodniczący Rady poinformował, że do Biura Rady wpłynęły:

- **24 września br.** wpłynęło pismo od Pani Pauliny Hennig -Kłoska, posłanki na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, w sprawie prośby mieszkańców Osiedla Grunwaldzkiego i ich starań o budowę chodników przy ul. 17 Dywizji Piechoty i przy ul. Armii Krajowej.

- **26 września br.** wpłynęło drogą e-mailową stanowisko Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 19 września 2019r w sprawie realizacji &5 ust.1 pkt.2 lit."b" rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 20121 roku w sprawie domów pomocy społecznej

- **26 września br.** wpłynął monit z Sądu Rejonowego Poznań-Jeżyce w Poznaniu V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w sprawie V P 934/19 z powództwa A.N

- **30 września br.** wpłynęło wezwanie do zaprzestania naruszania dóbr osobistych i usunięcia skutków już dokonanych naruszeń kierowane do Pana Marcina Makohońskiego

- **7 października br.** wpłynęła prośba Zarządu Polskiego Związku Hodowców Gołębi Poczтовых i ufundowanie i wręczenie trzech pucharów podczas zebrania polotowego

- **10 października br.** wpłynęła odpowiedź Starosty Gnieźnieńskiego na monit z Sądu Rejonowego Poznań-Jeżyce w Poznaniu V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w sprawie V P 934/19

- **15 października br.** wpłynęło pismo lekarzy oddziału położniczo-ginekologicznego Szpitala Pomnik Chrztu Polski w Gnieźnie w sprawie: stawek godzinowych za wykonanie usługi

- **21 października br.** wpłynęła odpowiedź na wniosek Biura Rady w sprawie: dostępu do Internetu w Zespole Szkół im. Jana III Sobieskiego w Gnieźnie

Szczegółowo z treścią pism mogą się Państwo Radni zapoznać w Biurze Rady.

Przewodniczący Rady w imieniu Pana Starosty zaprosił na spotkanie dotyczące Centrum Usług Wspólnych 25.10. br o godz. 8.30 gośćmi spotkania będą przedstawiciele Starostwa Powiatowego ze Środy Wielkopolskiej wraz z dyrekcją Centrum Usług Wspólnych, 29.10 od 9.00-12.00 odbędzie się spotkanie w temacie CUW-u, gdzie gośćmi spotkania będą

przedstawiciele Starostwa Powiatowego z Międzychodu wraz z dyrekcją Centrum Usług Wspólnych.

Przewodniczący Rady poinformował o zmianie dystrybucji materiałów radnych na sesję i komisję ze względu na program oszczędnościowy materiały będą wysłane na Państwa skrzynki pocztowe powiatowe oczywiście na Państwa prośbę indywidualną będą one także dostępne w wersji papierowej ale do odbioru w Biurze Rady. Nie będziemy rozwozić materiałów.

Na ostatniej sesji mieliśmy pewną wymianę zdań prowadzoną pomiędzy Panem radnym Marcinem Makohoński, a Panią dyrektor Daria Danik. Pochyliłem się nad tą kwestią, chcę Panie radny stwierdzić, że rzeczy, które Pan przedstawiał nie znalazły potwierdzenia, ponieważ padło to na sesji czułem pewny dyskomfort słuchając pewnych wypowiedzi. Chcę przeprosić Panią dyrektor za słowa, które padły pod Pani kątem, które są niepotwierdzone i mogły być błędnie odczytane przez wszystkich, którzy uczestniczyli na sesji. Nie wypowiedziała Pani tych kwestii, które były poruszone. Jako Przewodniczący Rady chciałem Panią przeprosić, nie wiem jak zachowa się Pan radny Marcin Makohoński.

Pan radny Marcin Makohoński powiedział, że co to jest za forma zaproszenie na jutro w sprawie Centrum Usług Wspólnych, podczas Komisji Oświaty, Kultury i Sportu pytaliśmy o Centrum Usług Wspólnych i żadne informacje wtedy nie padły. Szkoda, że nikt nas wcześniej nie poinformował. To jest godzina niestosowna, nie jesteśmy w stanie dotrzeć i przybyć jutro. Proszę zastanowić się nad zmianą godzin np. w godzinach popołudniowych. Wszelkie moje wątpliwości wypowiedzi dotyczące sprawy z Panią dyr. Daria Danik wystosowałem na piśmie, tam są moje dane adresowe łącznie z telefonem. Jeśli Pani Daria będzie chciała kontynuować ten wątek możemy dyskutować na ten temat odpowiedzi dokonałem na piśmie tak jak to wypadało.

Przewodniczący Rady poinformował, że o spotkaniu dotyczącym CUW-u dowiedział się dzisiaj o godz. 11. Nie miałem żadnego wpływu na ustalanie terminów, na prośbę Pana Starosty przedstawiłem informację.

Pan Starosta Piotr Gruszczyński powiedział, że starostwie z tych powiatów nie przyjeżdżają do nas w sprawie CUW-u poprosiłem ich w związku z tym, że prowadzą CUW czy by nie mogli przyjechać i porozmawiać jako Zarząd na temat CUW-u. Dzisiaj sobie pomyślałem, że warto do spotkania włączyć radnych. To jest moja inicjatywa sprzed kilku godzin. Jeśli Pan chce zdobyć tą wiedzę to może Pan pojechać do Środy Wielkopolskiej i Międzychodu lub można porozmawiać telefonicznie. Wykorzystałem fakt, że przyjeżdżają w innych sprawach.

Ad. 14 Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 16⁴⁶ Przewodniczący Rady Pan Dariusz Pilak zamknął obrady XVIII sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego VI kadencji i poprosił zebranych o powstanie i odśpiewanie Roty.

Dziennik konferencji wraz z elektronicznymi wynikami przeprowadzonych głosowań stanowi **załącznik nr 10 do protokołu.**

Na tym protokół zakończono. Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu

Przewodniczący Rady Powiatu

Dariusz Pilak

Protokołowała:

Agnieszka Antczak

Inspektor w Biurze Rady

Gniezno, 24 października 2019r.