

## **PROTOKÓŁ NR IX/2007**

### **z IX Sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego**

**w dniu 26 września 2007 r.**

**w I Liceum Ogólnokształcącym im. Bolesława Chrobrego w Gnieźnie**

#### **1. Otwarcie sesji.**

Otwarcia Sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego o godz. 13.09 w auli I Liceum Ogólnokształcącego im. Bolesława Chrobrego w Gnieźnie dokonała Przewodnicząca Rady Powiatu Gnieźnieńskiego, Danuta Winiarska. Starosta Krzysztof Ostrowski po uzgodnieniu z panią Przewodniczącą na protokolanta sesji wyznaczył Edytę Rojewską - referenta Biura Rady Powiatu.

Przewodnicząca Danuta Winiarska przywitała przybyłych gości (lista gości stanowi załącznik nr 1 i 2 do protokołu)

#### **2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Zgodnie z listą obecności (lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu) na Sesję przybyło 25 radnych z ustawowego 27 osobowego składu, na tej podstawie prowadząca stwierdziła prawomocność obrad.

W Sesji nie wzięło udziału dwóch radnych: Halina Krakowiak, Jerzy Imbierowicz.  
Posiedzenie Sesji opuścił Wiceprzewodniczący Rady, Tomasz Budasz.

#### **3. Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodnicząca odczytała proponowany porządek obrad według następującej kolejności:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Złożenie sprawozdania Starosty z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja Starosty nt. analizy oświadczeń majątkowych osób, które zostały zobowiązane do ich złożenia na podstawie art. 25c ust. 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym
7. Złożenie sprawozdania Przewodniczącej Rady z działalności w okresie międzysesyjnym.
8. Informacja Przewodniczącej Rady Powiatu nt. analizy oświadczeń majątkowych radnych
9. Przedstawienie wyników egzaminów maturalnych szkół ponadgimnazjalnych w Powiecie Gnieźnieńskim w latach 2004-2007.
10. Ocena sytuacji w rolnictwie w Powiecie Gnieźnieńskim.
  - a) Charakterystyka rolnicza Powiatu Gnieźnieńskiego
  - b) Charakterystyka rynków rolnych dotyczących mleka, cukru, skrobi, wieprzowiny, wołowiny i miodu.

- c) Instrumenty wsparcia rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich w latach 2007-2013.
- d) Bieżące działania Wielkopolskiej Izby Rolniczej
- 11. Spółki wodne.
  - a) Aktualne zadania i problemy stojące przed rozwojem gospodarki wodnej – melioracji wodnej na terenie Powiatu Gnieźnieńskiego. Odbudowa i konserwacja cieków podstawowych. Program ROWY 2007.
  - b) Zadania, zagrożenia i aktualne problemy w działalności Spółek Wodnych na przykładzie Związku Spółek Wodnych w Gnieźnie.
- 12. Informacja Powiatowej Społecznej Straży Rybackiej o sytuacji na akwenach wodnych w Powiecie.
- 13. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Zakładu Opieki Zdrowotnej za I półrocze 2007 roku.
- 14. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego za I półrocze 2007 roku.
- 15. Zatwierdzenie wykonania budżetu za I półrocze 2007 roku.
- 16. Podjęcie uchwał:
  - a) w sprawie: zmiany uchwały nr VIII/69/2007 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 21 czerwca 2007 roku dotyczącej nadania Zespołowi Szkół Ekonomiczno - Odzieżowych w Gnieźnie imienia Stefana Kardynała Wyszyńskiego Prymasa Tysiąclecia.
  - b) w sprawie: nadania statutu Centrum Kształcenia Praktycznego przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Gnieźnie.
  - c) w sprawie: utworzenia Ośrodka Dokształcania i Doskonalenia Zawodowego w Gnieźnie.
  - d) w sprawie: likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Siemianowie.
  - e) w sprawie: likwidacji Domu Wczasów Dziecięcych w Mielnie.
  - f) w sprawie: określenia zadań, na które przeznaczają się dodatkowe środki przekazane przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych
  - g) w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Witkowie przy ulicy Warszawskiej stanowiącej własność Powiatu Gnieźnieńskiego
  - h) w sprawie: zmiany Uchwały nr XXVIII/242/2005 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 29 września 2005 r. w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Witkowie przy ulicy Warszawskiej stanowiącej własność Powiatu Gnieźnieńskiego
  - i) w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Gnieźnie przy ulicy Konopnickiej stanowiącej własność Powiatu Gnieźnieńskiego
  - j) w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Gołąbkach, gm. Trzemeszno stanowiących własność Powiatu Gnieźnieńskiego
  - k) w sprawie: przystąpienia Powiatu Gnieźnieńskiego do Wielkopolskiej Organizacji Turystycznej
  - l) w sprawie: dokonania zmiany w zapisach Planu Rozwoju Lokalnego na lata 2006 -2013
  - m) w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Gnieźnieński umowy o dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej i środków prewencyjnych przedsięwzięcia inwestycyjnego p.n. „Budowa boiska ze sztucznej nawierzchni o wymiarach 60x30 m na terenie Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 2 w Gnieźnie przy ul. Powstańców Wlkp. 16”.
  - n) w sprawie: uchylenia uchwały nr VI/63/2007 z dnia 26 kwietnia 2007 roku
  - o) w sprawie: wyrażenia zgody na zaciągnięcie kredytu bankowego w wysokości 1 000 000 złotych (słownie: jeden milion złotych).
  - p) w sprawie: uchylenia uchwały nr IV/44/2007 w sprawie: wyrażenia zgody na zaciągnięcie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na przedsięwzięcie pn. „Modernizacja systemu ogrzewania wraz z termomodernizacją zabytkowego budynku Szkoły Podstawowej Nr 14 Specjalnej w Gnieźnie przy ulicy Św. Jana 2”.
  - q) w sprawie: zmiany budżetu Powiatu Gnieźnieńskiego na 2007 rok

Przewodnicząca Rady zapytała radnych czy mają uwagi do proponowanego porządku obrad. Wicestarosta, Piotr Gruszczyński wniósł autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie utworzenia Ośrodka Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego w Gnieźnie. Etatowy członek Zarządu, Wojciech Krawczyk wniósł o wprowadzenie do porządku obrad dwóch uchwał w następujących sprawach: w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/323/2006 z dnia 29 czerwca 2006 r. Rady Powiatu Gnieźnieńskiego dotyczącej przebudowy ulicy wschodniej w Gnieźnie-droga powiatowa nr 2289 P, oraz w sprawie: zmiany uchwały nr XXXVII/325/2006 z dnia 29 czerwca 2006 r. Rady Powiatu Gnieźnieńskiego, dotyczącej budowy chodnika, przy drodze powiatowej nr 2215 P w miejscowości Piekary. Zaproponowano by w/w uchwały umieścić między uchwałą 16 l, a uchwałą 16 m zgodnie z numeracją proponowanego porządku obrad.

Starosta zaproponował trzy autopoprawki do projektów uchwał w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Gnieźnieński umowy o dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej i środków prewencyjnych przedsięwzięcia inwestycyjnego p.n. „ Budowa boiska ze sztucznej nawierzchni o wymiarach 60x30 m na terenie Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 2 w Gnieźnie przy ul. Powstańców Wlkp. 16”; zmiany budżetu Powiatu Gnieźnieńskiego oraz zatwierdzenie zmian w Statucie ZOZ. Przewodnicząca poinformowała, że pan Adam Pękarski, Dyrektor Agencji Rynku Rolnego, który miał omówić pkt. b bloku tematycznego o rolnictwie – charakterystyka rynków rolnych dotyczących mleka, cukru, skrobi, wieprzowiny, wołowiny i miodu, będzie nieobecny. W związku z powyższym punkt został zdjęty z porządku Sesji. Ponadto Przewodnicząca poinformowała, że radny Tadeusz Pietrzak złożył do Biura Rady Apel dot. Gnieźnieńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wnioszek, czy w/w apel ma zostać wprowadzony do porządku obrad.

za	1
przeciw	23
wstrzymało się	0

Apel zdecydowaną większością głosów nie został wprowadzony do porządku obrad.

Radni nie zgłosili więcej uwag do porządku obrad. Przewodnicząca Danuta Winiarska zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia przedstawionego porządku obrad wraz z autopoprawkami i uzupełnieniami.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Złożenie sprawozdania Starosty z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja Starosty nt. analizy oświadczeń majątkowych osób, które zostały zobowiązane do ich złożenia na podstawie art. 25c ust. 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym
7. Złożenie sprawozdania Przewodniczącej Rady z działalności w okresie międzysesyjnym.
8. Informacja Przewodniczącej Rady Powiatu nt. analizy oświadczeń majątkowych radnych
9. Przedstawienie wyników egzaminów maturalnych szkół ponadgimnazjalnych w Powiecie Gnieźnieńskim w latach 2004-2007.
10. Ocena sytuacji w rolnictwie w Powiecie Gnieźnieńskim.
11. Charakterystyka rolnicza Powiatu Gnieźnieńskiego
  - a) Instrumenty wsparcia rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich w latach 2007-2013.
  - b) Bieżące działania Wielkopolskiej Izby Rolniczej
11. Spółki wodne.
  - c) Aktualne zadania i problemy stojące przed rozwojem gospodarki wodnej – melioracji wodnej na terenie Powiatu Gnieźnieńskiego. Odbudowa i konserwacja cieków podstawowych. Program ROWY 2007.
  - d) Zadania, zagrożenia i aktualne problemy w działalności Spółek Wodnych na przykładzie Związku Spółek Wodnych w Gnieźnie.
12. Informacja Powiatowej Społecznej Straży Rybackiej o sytuacji na akwenach wodnych w Powiecie.
13. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Zakładu Opieki Zdrowotnej za I półrocze 2007 roku.
14. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego za I półrocze 2007 roku.
15. Zatwierdzenie wykonania budżetu za I półrocze 2007 roku.
16. Podjęcie uchwał:
  - a) w sprawie: przystąpienia Powiatu Gnieźnieńskiego do Wielkopolskiej Organizacji Turystycznej
  - b) w sprawie: zmiany uchwały nr VIII/69/2007 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 21 czerwca 2007 roku dotyczącej nadania Zespołowi Szkół Ekonomiczno - Odzieżowych w Gnieźnie imienia Stefana Kardynała Wyszyńskiego Prymasa Tysiąclecia.
  - c) w sprawie: nadania statutu Centrum Kształcenia Praktycznego przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Gnieźnie.
  - d) w sprawie: utworzenia Ośrodka Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego w Gnieźnie.
  - e) w sprawie: określenia zadań, na które przeznaczają się dodatkowe środki przekazane przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych
  - f) w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Witkowie przy ulicy Warszawskiej stanowiącej własność Powiatu Gnieźnieńskiego
  - g) w sprawie: zmiany Uchwały nr XXVIII/242/2005 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 29 września 2005 r. w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Witkowie przy ulicy Warszawskiej stanowiącej własność Powiatu Gnieźnieńskiego
  - f) w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Gnieźnie przy ulicy Konopnickiej stanowiącej własność Powiatu Gnieźnieńskiego
  - i) w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Gołąbkach, gm. Trzemeszno stanowiących własność Powiatu Gnieźnieńskiego
  - j) w sprawie: dokonania zmiany w zapisach Planu Rozwoju Lokalnego na lata 2006 –2013
  - k) w sprawie: zmiany uchwały nr XXXVII/323/2006 z dnia 29 czerwca 2006 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego dotyczącej przebudowy ul. Wschodniej w Gnieźnie – droga powiatowa nr 2289 P.
  - l) w sprawie: zmiany uchwały nr XXXVII/325/2006 z dnia 29 czerwca 2006 roku Rady Powiatu Gnieźnieńskiego dotyczącej budowy chodnika przy drodze powiatowej nr 2215 P w m. Piekary.
  - ł) w sprawie: uchylenia uchwały nr VI/63/2007 z dnia 26 kwietnia 2007 roku w sprawie: wyrażenia zgody na zaciągnięcie kredytu bankowego w wysokości 1 000 000 złotych ( słownie: jeden milion złotych).

m)w sprawie: uchylenia uchwały nr IV/44/2007 w sprawie: wyrażenia zgody na zaciągnięcie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na przedsięwzięcie pn. „Modernizacja systemu ogrzewania wraz z termomodernizacją zabytkowego budynku Szkoły Podstawowej Nr 14 Specjalnej w Gnieźnie przy ulicy Św. Jana 2”.

n)w sprawie: zmiany budżetu Powiatu Gnieźnieńskiego na 2007 rok

o)w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Gnieźnieński umowy

o dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej i środków prewencyjnych przedsięwzięcia inwestycyjnego p.n. „Budowa boiska ze sztucznej nawierzchni o wymiarach 60x30 m na terenie Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 2 w Gnieźnie przy ul. Powstańców Wlkp. 16”.

p)w sprawie: zatwierdzenia zmian w Statucie ZOZ w Gnieźnie

17. Interpelacje i zapytania Radnych.

18. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.

19. Wolne głosy i informacje.

20. Zakończenie sesji.

W głosowaniu wzięło udział 24 radnych, w tym:

za 24

przeciw 0

wstrzymało się 0

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

#### **4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Przewodnicząca Rady Powiatu zapytała, czy radni mają uwagi do protokołu z poprzedniej sesji. Uwag nie było, więc Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem protokołu z VIII Sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego wzięło udział 24 radnych, w tym:

za 24

przeciw 0

wstrzymało się 0

Protokół z VIII Sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego został przyjęty jednogłośnie.

#### **5. Złożenie sprawozdania z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.**

Starosta Gnieźnieński Krzysztof Ostrowski przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Gnieźnieńskiego (sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

6. Starosta przedstawił informację nt. analizy oświadczeń majątkowych osób, które zostały zobowiązane do ich złożenia na podstawie art. 25 c ust.5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu)

### **7. Złożenie sprawozdania Przewodniczącej Rady z działalności w okresie międzysesyjnym.**

Przewodnicząca Rady Danuta Winiarska przedstawiła sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym (sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu). Radni nie zgłosili uwag do przedstawionego sprawozdania i przyjęli je.

### **8. Informacja Przewodniczącej Rady Powiatu nt. analizy oświadczeń majątkowych radnych.**

Przewodnicząca przedstawiła informacje nt. analizy oświadczeń majątkowych radnych (informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Ponadto poinformowała radnych o skargach, które wpłynęły do Rady Powiatu. Pierwsza z nich została skierowana przez pana Pawła Dziobę i dotyczyła nie udzielenia przez Zarząd odpowiedzi na wniosek dotyczący przedmiotu prawidłowości sposobu obliczania dotacji dla prowadzącego szkołę tj. LO dla Dorosłych w Kłecku. Drugą skargą dotyczyła nie udzielenia przez Zarząd odpowiedzi na pismo w sprawie uciążliwości powodowanych przejazdami kolejki wąskotorowej. Ostatnia skarga została skierowana przez panią Renatę Bielecką, a dotyczyła ona sposobu odwołania ze stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych im. Janusza Korczaka w Gnieźnie, pani Małgorzaty Napierały oraz odwołania ze stanowiska zastępcy dyrektora tej placówki pani Renaty Bieleckiej.

### **9. Przedstawienie wyników egzaminów maturalnych szkół ponadgimnazjalnych w Powiecie Gnieźnieńskim w latach 2004-2007.**

Raport przedstawiła Zofia Hryhorowicz, Dyrektor Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu (informacja w teczce pod numerem BR0221-24/2007). Pani Dyrektor zaznaczyła, że większość danych, które zostaną przedstawione w prezentacji multimedialnej, są odnoszone do danych krajowych czyli jak wyglądały na tle kraju, na tle województwa i powiatu. Istotnym kryterium przygotowania młodego człowieka do matury, do studiowania, ale także do funkcjonowania w społeczeństwie jest poziom zdawalności. Najwyższe wyniki w Wielkopolsce jeżeli chodzi o zdawalność egzaminu maturalnego ma powiat wrzesiński. W tym roku unieważniono 90 prac egzaminacyjnych. W samym powiecie gnieźnieńskim było takich przypadków 11, zaznaczyła pani Dyrektor.

Przewodnicząca Danuta Winiarska zaproponowała dyskusję na w/w temat.

Jako pierwsza głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady, Emilia Dutka. Przedstawiła cztery wnioski, które wystosowała Komisja Oświaty, Kultury i Sportu na swoim posiedzeniu w dniu 24 września 2007 r.

- wniosek w sprawie: uwzględniania przez Dyrektorów placówek oświatowych sugestii Rady Pedagogicznej, które dotyczą rozłożenia godzin przedmiotów maturalnych w szkolnym, 3 letnim, planie nauczania na poszczególne lata,
- wniosek w sprawie konieczności sprostowania przez Starostę informacji, dotyczącej wyników egzaminów maturalnych w Powiecie Gnieźnieńskim, przekazanej lokalnej prasie, które jakoby mają odzwierciedlać poziom oświaty w naszym rejonie,
- Członkowie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu na posiedzeniu Komisji w dniu 24 września 2007 r. zapoznali się z informacją Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej na temat wyników egzaminów zewnętrznych w Powiecie Gnieźnieńskim, uznając jednocześnie, iż raport budzi poważne wątpliwości dotyczące metodologicznej analizy statystycznej,
- wniosek w sprawie doposażenia szkół w nowoczesne pomoce dydaktyczne, oraz wyasygnowania środków na zajęcia fakultatywne ze szczególnym uwzględnieniem przedmiotów maturalnych.

Następnie głos w dyskusji zabrał radny Wojciech Łącki. Uważa, że przedstawiony raport nie jest analizą statystyczną, ale statystyką. Ważne jest aby wnioski wynikające z przedstawionej statystyki były ukazane w rozsądny sposób. Radny nie zgadza się z wnioskiem Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, który dotyczył doposażenia szkół w nowoczesne materiały dydaktyczne. Radny uważa, że najważniejszą pomocą dydaktyczną w szkole jest nauczyciel. To on powinien być dofinansowany, mieć największe możliwości i środki na przedmioty fakultatywne, na to żeby dobrze ucznia przygotować do matury w toku nauki, ale również w tym ostatnim roku kiedy większość uczniów już wie co będzie zdawała jak chce zdać. W tym kierunku powinny iść działania. Dla radnego kryterium, czy szkoła jest lepsza jest gorsza to jest to ile uczniów dostaje się na wybrane kierunki studiów, kierunki dzienne. Radny nie spotkał się nigdzie z taką statystyką. Czy jest ona w ogóle dostępna? Jest to informacja zarówno dla rodziców jaki jest poziom danej szkoły. Na poprzedniej sesji, kiedy był omawiany tematy oświaty pojawiła się sugestia, że dużo też zależy od zasobności portfeli rodziców i od tego na jakie korepetycje dziecko chodzi.

Następnie głos zabrał radny Marian Pokładecki. Uważa on, że dzisiejsza Sesja to nie tylko Sesja poświęcona przedstawieniu wyników egzaminów. Pośrednio jest to również ocena gnieźnieńskiej oświaty, a szczególnie oświaty ponadgimnazjalnej. Radny uważa, że aby oceniać gnieźnieńską oświatę brakuje jeszcze jednej instytucji, która w ustawie o systemie oświaty ma zapisany nadzór pedagogiczny, a mianowicie przedstawiciela wizytatora Kuratorium Oświaty w Poznaniu, który bezpośrednio zajmuje się nadzorem nad poszczególnymi szkołami. Ta obecność byłaby niezwykle cenna.

Kiedy radny uczestniczył w szkoleniu, które odbyło się dnia 17 września w Poznaniu, to poinformowano, że linia odcięta „O” nie jest to linia województwa tylko krajowa. Dzisiaj natomiast radny usłyszał, że jest to średnia województwa. Kolejna sprawa, żeby oceniać w jakiś sposób oświatę to nie trzeba tylko spojrzeć przez statystykę. Trzeba sobie zadać pytanie w jakim kontekście pracuje szkoła, trzeba znać pełną populację, trzeba zadać sobie pytanie czy uczniowie szkół poznańskich, gdzie Miasto Poznań osiągnęło słabsze wyniki niż powiat gnieźnieński. Pani Dyrektor powiedziała, że tak jak w Poznaniu wyniki na poziomie szkół podstawowych są zadawalające, tak zanotowano spadek wyników maturalnych w Poznaniu. Ważny jest Status szkoły, w jakich warunkach ona pracuje, kadra nauczycielska. To wszystko powinno warunkować poziom oświaty. Radny Marian Pokładecki nie zgodził się z Wojciech Łackim, że wszystko zależy od nauczycieli. Radny uważa, że wszystko zależy od nas, od nauczycieli, dyrektorów, rodziców, uczniów. Tendencja rozwojowa, ta standaryzacja pokrywa się tendencjami rozwojowymi. Ważne jest jakich uczniów mamy. W powiecie gnieźnieńskim są szkoły specjalne, i ośrodki szkolno-wychowawcze. Dyrektorzy szkół z ustawy o systemie oświaty mają nakaz, obowiązek obniżenia wymagań do uczniów z opiniami, orzeczeniami. Natomiast Centralna Komisja Egzaminacyjna nie przewiduje takiego obniżenia wymagań w stosunku do tych dzieci, a jest ich w szkołach coraz więcej. Następnie głos w temacie zabrał radny Robert Gaweł. Wyraził słowa podziękowania za przyjazd pani Dyrektor Z. Hryhorowicz, ponieważ jest to okazja, aby wymienić poglądy. Radny chce podjąć merytoryczną dyskusję o problemie ważnym, najważniejszym z punktu widzenia rozwoju naszych dzieci, a także przyszłości Polski. Radny powiedział też, że cieszy się z powodu wprowadzenia nowej matury czego konsekwencją było powołanie okręgowych komisji egzaminacyjnych. Dzięki temu w jednoznaczny sposób uniknięto pomówień prawdziwych lub mniej prawdziwych o różnego rodzaju malwersacje przy całym systemie egzaminowania i co ważne potem przy systemie i sposobie przyjmowania na wyższe uczelnie. Standaryzacja oceny, kontrola przebiegu egzaminów, wyprowadzenie egzaminów poza szkoły, przygotowywanie fachowo nauczycieli do sprawdzania i egzaminowania jest właściwym krokiem. Radny chciałby aby w/w zdania zaważyły na części dalszej. Nie będzie ona krytykanctwem, ale pewnego rodzaju wnioskami, które nasunęły się z analizy materiału dostarczonych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Poznaniu Premier brytyjski powiedział, że są kłamstwa, ohydne kłamstwa i statystki. Metody statystyczne są opracowywane tak aby to co można we właściwy sposób odczytać było dalej przekazywane. Radny zadał pani Dyrektor Zofii Hryhorowicz następujące pytania – Powiat Gnieźnieński 2130 uczniów, wrzesiński 1096, słupecki-713, poznański-1041, wągrowiecki-925. Czy wielkość próby ma wpływ na trend statystyczny i odczytywanie analizy jeżeli chodzi o wybór przedmiotów obowiązkowych w powiecie



gnieźnieńskim w latach 2005-2007, otóż w odwrotnie proporcjonalny sposób rozkłada się zainteresowanie przedmiotów historii i woś-u. Jest to związane z trudnością jaką napotykają uczniowie przy zdawaniu egzaminu z historii a szczególnie na poziomie rozszerzonym przy pytaniu otwartym. Zazwyczaj ci sami nauczyciele uczą historii i woś-u. Kolejne pytanie dotyczyło tabeli: zdawalność w wybranych liceach ogólnokształcących powiatu gnieźnieńskiego w latach 2005-2007. Radny zadał pytanie, czy można porównywać zdawalność w roku 2005 przed amnestią i w 2006 i 2007 z amnestią. Są to różne zdawalności i przełożenie tych danych jest nadużyciem, zdaniem radnego. Pięć szkół w powiecie gnieźnieńskim osiągającym najwyższy średni wynik z języka polskiego. Najlepiej wypada zespół Szkół Ekonomiczno-Odzieżowych-61,5%, II Liceum-60,8%. Radny prosił o zwrócenie uwagi, że w Technikum ekonomicznym zdawało 30 osób, a w II Liceum-240. Pan Robert Gawel wrócił do wcześniej zadanego pytania, czy wielkość próby ma wpływ na to co osiągamy i analizujemy. Radny następnie przeanalizował tabele dotyczące tendencji rozwojowej szkół powiatu gnieźnieńskiego analizując przedmioty maturalne. W tym roku uczniowie mogą wybierać tylko poziom rozszerzony. I co się stało, Ci uczniowie, którzy zdawali poziom podstawowy w ubiegłym roku, a potem także zdawali program rozszerzony przenieśli się tylko na rozszerzony. Przedstawiony wykres pokazuje zmiany jakościowe matury, a nie jakiś trend, który zmierza w kierunku upadku szkolnictwa. Radnego zbulwersował też artykuł autorstwa jednego z gnieźnieńskich publicystów, który uznaje gnieźnieńską oświatę za fatalną. Radny apelował aby dane, które zostały przekazane właściwie odczytywać. Korzystając z obecności pani Dyrektor Zofii Hryhorowicz zastanowić się nad tym co można dalej zrobić jako samorząd jako rodzice, jako nauczyciele żeby ten poziom poprawić. Radny przedstawił także pytanie nauczycieli języka angielskiego: Dlaczego zmiany w sposobie oceniania matury są wprowadzone na krótko przed jej terminem. Chodzi o przykład liczenia wyrazów w formach ściągniętych. Uczniowie powinni być przygotowywani do matury w cyklu trzyletnim i powinni być wyuczani pewnego sposobu także pisania testów, wypracowań. Pytanie dotyczyło zmian w trakcie trzyletniego procesu nauczania. Głos w dyskusji wziął Telesfor Gościniak. Prasa lokalna przedstawiła w zupełnie innym świetle informacje, które przedstawiła pani Dyrektor Zofia Hryhorowicz. Radny ma odczucie, że zarówno Dyrektorzy jak i nauczyciele poczuli się troszkę dotknięci. Znamy realia, znamy nauczycieli, znamy wyposażenie, znamy dzieci. Wskaźniki nie mogą nas przytłaczać. Sześć powiatów i Miasto Kalisz ma powyżej średniej krajowej, dwa powiaty są równej średniej krajowej, 20 Powiatów w tym gnieźnieński i Miasto Poznań i Miasto Konin utrzymują swoją zdawalność w przedziale 80-88,99%. My mamy 87,2%. Zdawalność poniżej 80% ma jeden Powiat. Radny myśli, że właściwe wnioski zostaną wyciągnięte i nie w atmosferze rozgoryczenia czy walki – rozsądku, normalności poprzedzonymi wnioskami i

uzgodnieniami, ale i popartymi określonymi środkami. Radny uważa, że wniosek Komisji Oświaty, Kultury i Sportu dotyczący zajęć fakultatywnych jest zasadny. Tendencje rozwojowe, gnieźnieńskie nie różnią się za bardzo od tendencji w innych powiatach. Natomiast tendencje dotyczące programu rozszerzonego lub podstawowego są rzeczą do dyskusji. Radny podziela to, co zostało powiedziane przez Dyrektora SP 12 Mariana Pokładeckiego. To, że nie ma przedstawiciela Kuratorium jest daleko idącym niedociągnięciem. Jeżeli Kuratorium odebrało by w ten sposób jak nauczyciele informacje na temat oświaty w powiecie gnieźnieńskim, ustawowo jest zobowiązane do pewnych działań, do wdrażania pewnych programów, do czegoś co musi nas w jakiś sposób zabezpieczać. Radny jest przekonany, że informacje, które dzisiaj uzyskano pomogą w ukierunkowaniu pracy, może zintegrują środowisko miejskie nauczycielskie ze środowiskiem powiatowym. Choć nie uzyskaliśmy wyniku powyżej średniej krajowej, ale wynik jest wynikiem zadawalającym. Temat kontynuował radny Zdzisław Kujawa, który powiedział, że jest mile zaskoczony dość obiektywną oceną i merytoryczną wynikiem w gnieźnieńskich szkołach. Statystyki są natomiast nie do końca obiektywne i oddające w rzeczywistości poziom gnieźnieńskich szkół. Radny uważa, że młodzież bardzo często celowo „odpuszcza” sobie naukę niektórych przedmiotów na rzecz tych, które będą przydatne w trakcie egzaminu na wymarzoną uczelnię.

Następnie głos zabrała Bogusława Młodzikowska, Dyrektor I Liceum im. Chrobrego w Gnieźnie. Pani Dyrektor uważa, że dzisiejszy temat miał określony cel. Miał pokazać pewną analizę wybranego aspektu pracy szkoły. Zgadza się przecież, że szkoła pracuje wielopłaszczyznowo. Jeżeli chodzi o wyniki w nauce i poziom kształcenia jest to jeden z elementów, który pozwala na ocenę prac. To co przedstawiła Dyrektor Zofia Hryhorowicz jest doskonałym materiałem do analizy przez osoby ściśle tym zainteresowane, czyli Zarządu i dyrektorów szkół. Natomiast Państwu radnym zostały przedstawione pewne tendencje, które mogą posłużyć do wyciągania wniosków. Szkoła przekazuje wiedzę, ale ma do spełnienia jeszcze bardzo ważną rolę. I Szkoła wychowuje, kształtuje osobowość. Właśnie ten etap ponadgimnazjalny jest najlepszym czasem w którym możemy ucznia ukierunkować i wyposażyć w pewne umiejętności, które poprzez jego samodzielność pozwolą korzystać mu z pewnych źródeł wiedzy, których jest bardzo dużo. Nauczyciel pełni rolę przewodnika, który w relacjach z uczniem może go albo dowartościować, albo może spowodować, że jego motywacje się obniżą. Pani Dyrektor uważa, że dzisiejsze spotkanie powinno być przyczyną do dyskusji jaki powinien być model oświaty na terenie powiatu. Począwszy od szkoły podstawowej, poprzez szkolnictwo gimnazjalne, ponadgimnazjalne aż do ustawicznego. Jedynym kryterium oceny pracy szkoły jest przyrost wiedzy. Wszystkie inne punktowe wyniki są okazjonalne na ten czas. Kształtowanie postaw też jest zadaniem szkoły, jeżeli

chcemy ją ocenić to również w tym aspekcie powinniśmy to robić. Niech te wyniki, które przedstawiła pani Dyrektor Zofia Hryhorowicz będą punktem wyjściowym do tego by się zastanowić jak wygląda sieć szkół w naszym powiecie, jak wygląda oferta edukacyjna.

Pani Dyrektor Zofia Hryhorowicz ustosunkowując się do w/w wypowiedzi powiedziała, że minęły czasy w których profil szkoły, szkoła decyduje i określa czy uczeń może przystąpić, a Dyrektor decydował o tym podpisem czy może zmienić profil i zdawany przedmiot czy też nie. Dziś ustawa oświatowa zapewnia każdemu kto kończy szkołę ponadgimnazjalną kończącą się egzaminem maturalnym ma prawo do niej przystąpić. Pani Dyrektor powiedziała, że nie zajmuje się kształceniem w cyklu trzy letnim, nie zajmuje się też tym, czy jest to dość dobrze wyposażona szkoła żeby rozmawiać o tym. Pani Dyrektor ponownie powiedziała, że nie mówi o kontekstach. Konteksty są szkolne, pozaszkolne i tkwiące w samym uczniu z jego możliwościami. Są szkoły, które analizują zaczynając od kontekstu możliwości ucznia z psychologami. Analizy są w różny sposób prowadzone, ale indywidualnie szkoła robi to w oparciu o wynik, który otrzymuje dla każdego ucznia w każdym obszarze wiedzy i umiejętności. W związku z tym oczekiwanie, że będę robiła tak szeroką analizę musiało się mijać z państwem oczekiwaniem. Szkoły, które Państwu przedstawialiśmy są porównywalne. Pani Dyrektor powiedziała, że starano się maksymalnie obiektywnie, że jeżeli porównuje szkołę to porównuje szkołę nie tylko z wynikiem, ale także z wielkością. W związku z tym pani Dyrektor nie przejmuje tego, że metodologia jest z gruntu fałszywa i zła. W Poznaniu, kiedy byli Dyrektorzy wszystkich powiatów rejonu poznańskiego czyli byłego województwa poznańskiego mówiąc o województwie odnosiłam do kraju, jaką tendencję mamy na poziomie kraju. Generalnie Województwo Wielkopolskie, które stało bardzo wysoko dziś ma tendencję spadkową. Województwo Zachodnio-Pomorskie, które startowało najgorsze w skali kraju dziś właściwie jest daleko. Natomiast o kontekstach, o bazach nie będę mówiła, bo to nie Pani Dyrektor kompetencje. Pani Zofia Hryhorowicz odpowiadając na pytanie radnego dlaczego nie ma egzaminów dla dzieci, które są słabsze intelektualnie. Tak w życiu jest na całym świecie, że dzieci, które są powyżej normy są poddawane tym samym regułom klasyfikacji. Jeżeli kończy edukację to się mu stwarza warunki, dostosowuje, natomiast nie mówi się o tym, że wtedy kiedy egzaminy decydują o dostaniu się na najlepsze studia będą inne kryteria.

Dzieci, które mają takie deficyty, które umożliwiają im zdawanie mamy dostosowywane formy, warunki, inne arkusze, ale nie mówimy o tych, które mają mniejsze możliwości. Odpowiadając na pytanie dotyczące próby - Próby dokonuje się w systemach pomiaru dydaktycznego na całym świecie przed egzaminem, a nie po egzaminie. Próby standaryzowania narzędzia, którym się bada populację niezależnie od wielkości dokonuje się na bardzo dużych próbach jest to 750 osób w każdym z okręgów. Każda czynność w zadaniu jest zmierzona na takiej populacji jeśli nie

uzyskuje wyniku powyżej 65% ona w ogóle nie jest zastosowana podczas egzaminu. Natomiast w momencie kiedy przystępujemy do zmierzenia każdemu to oczywiście nie może być tylko dlatego, że ktoś prowadzi szkołę mniejszą i ma 166 osób a ktoś ma 258 to będą stosowane inne próby. Egzamin nie jest próbą, jest badaniem osiągnięć, poziomu wykształcenia ogólnego w konkretnym jednym wspólnym narzędziem w skali kraju. Czy jest to porównywalne z amnestią? Tak., powiedziała Dyrektor Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu. Gdyby nie brano tego pod uwagę dokładnie 9 338 uczniów nie zdałoby matury, ale poziom zdawalności tych uczniów w 90% łączy się tylko z poziomem podstawowym. Dlaczego zmieniane są zasady oceniania? Ze względu na to, że pani Dyrektor bezpośrednio podlega Ministrowi na to pytanie nie odpowiedziała, bowiem nie ona stanowi prawo. Pani Dyrektor powiedział, że nie wysuwa żadnych sugestii, że nie próbuje stawiać nikogo z którejkolwiek strony, natomiast przedstawiła dane jakie przedstawia na wielu gremiach, tak jak to wynika ze statystki. Każda szkoła w powiecie gnieźnieńskim różnie się od następnej. Żeby mówić o wynikach o wnioskach o analizie konkretnie i do jednej szkoły to trzeba się nad nią pochylić. Kiedy mówimy o poziomach to nie jest już to statystyka. Na zakończenie pani Dyrektor powiedziała, że przyjeżdżała tutaj i przyjeżdżać będzie po to by było lepiej w oświacie. Z dużą przykrością powiedziała o tym, że kiedy prowadzi szkolenia cała grupa gnieźnieńskich dyrektorów po podpisaniu listy wychodzi. Pani Dyrektor powiedziała, że zawsze będzie mówiła to co wynika z egzaminu, który jest jedną z części oceny pracy, ale w kontekście egzaminów zawodowych i maturalnych jest to decydujące o losach młodych ludzi i jest to bardzo ważny czynnik w ocenie pracy szkoły. To oni dostają punkty, to oni z nimi idą i to oni w życiu zyskują albo tracą. Pani Zofia Hryhorowicz życzyła gnieźnieńskiej oświacie, żeby miał znacznie więcej sukcesów.

Głos zabrał wicestarosta Piotr Gruszczyński. Wicestarosta uważa, że wreszcie jest debata na temat tego co jest dobre i co jest złe. Poprzez takie debaty i przekaz medialny rodzice i dzieci mogą się dowiedzieć, co dla nich będzie najlepsze. Wicestarosta odniósł się do wniosku dotyczącego konieczności sprostowania przez Starostę informacji nt. wyników egzaminów maturalnych w powiecie gnieźnieńskim, który został przedstawiony przez Wiceprzewodniczącą Emilię Dutkę. Piotr Gruszczyński powiedział, że jeśli starosta miałby sprostować to co powiedział w sprawie oświaty, to oznaczałoby, że Komisja Oświaty dostała z okręgowej Komisji Egzaminacyjnej jakieś inne dane, które są podstawą do tego żeby zmienić interpretację wyników. Następnie głos zabrał Starosta Krzysztof Ostrowski. Wyniki celowo zostały przedstawione, po to by wywołać dyskusję na temat poziomu oświaty gnieźnieńskiej. Nie jest to atak na środowisko nauczycielskie. Jest to próba merytorycznej dyskusji na temat jak poprawić gnieźnieńską oświatę. Aby zmienić gnieźnieńską oświatę, trzeba najpierw postawić uczciwą diagnozę. 19 września opublikowano

w Rzeczypospolitej raport Edukacja dla Pracy. Szkoły w Polsce uczą dużo, ale kiepsko. *Nie przygotowują do życia zawodowego i za wolno reagują na potrzeby rynku pracy. Jeśli nie zmieniają sposobu uczenia nadal wysokie będzie bezrobocie wśród młodzieży a pracodawcy będą mieli coraz większe kłopoty ze znalezieniem pracowników.* Następnie starosta powiedział o Strategii Rozwoju Oświaty uchwalona przez Województwo wielkopolskie, przyjęta przez Sejmik w 2002 roku. Ten dokument tworzy wizję rozwoju oświaty w województwie. Starosta powiedział, że nie można określić perspektyw zatrudnienia. Strategia zakłada, że w nowych warunkach oświata powinna wyposażać uczniów w rozległe kompetencje, kształcić przedsiębiorczość oraz sprawne funkcjonowanie na rynku pracy. Powinna uczyć umiejętności praktycznych oraz przygotowywać do elastycznych działań na rynku. Starosta zadał pytanie: czy nasza oświata tak kształci? Jeżeli jest tak wspaniale, to dlaczego są masowe korepetycje. W szkołach często jest atmosfera strachu przed maturą. Słabością oświaty jest rozmijanie się pomiędzy dostosowaniem naszego kształcenia do potrzeb rynku. Problem sam się nie rozwiąże. To jest problem w gestii Dyrektorów szkół, organu nadzorującego. Jeżeli chcemy zmienić i podnieść poziom oświaty, żeby dzieci były bardziej konkurencyjne jeżeli chodzi o walkę o indeksy renomowanych uczelni, to wszystkim trzeba przedstawić uczciwą diagnozę. Oświata jest materią bardzo delikatną, w związku z czym żadne działania rewolucyjne, pochopne nie powinny mieć miejsca. Przede wszystkim trzeba rozbudować bazę, usprzątnąć szkołę. Trzeba tak zmienić regulamin wynagradzania nauczycieli, którzy bardzo przykładają się do swojej pracy, dla których kształcenie jest pasją. Inwestycja w oświatę jest inwestycją w przyszłość kraju. Jest to najlepszy i najskuteczniejszy sposób na zwalczanie bezrobocia. Starosta powiedział, że celem nie jest nagonka na oświatę. Celem jest uczciwe przedyskutowanie problemów oświatowych, postawienie diagnozy. Szkoła jest dla ucznia nie dla nauczycieli. Radny Marian Pokładecki powiedział, że wypowiedzi radnych nie były skierowane przeciwko pani Dyrektor Zofii Hryhorowicz, przeciwko władzom powiatu. Jest to głos w dyskusji. Wspólnym interesem jest by oświata była kształtowana jak najlepiej w powiecie. Korepetycje radny Marian Pokładecki uznał nie za wymóg czasu, ale za snobizm. Radny Robert Gawęł powiedział, że nie ma żadnej dyskusji. Radny uważa, że żadne wnioski nie zostały wyciągnięte, niepotrzebnie doszło tylko do eskalacji. Nie jest prawdą, że jest bardzo dobrze, ale nie jest też prawdą, że jest bardzo źle. Chodzi o to by nastrój wokół oświaty był pozytywny. Najważniejsze sprawy: kadra, motywowanie nauczycieli do pracy, baza.

**PRZERRWA 16.00-16.30**

## **10. Ocena sytuacji w rolnictwie w Powiecie Gnieźnieńskim.**

Na wstępie Przewodnicząca odczytała charakterystykę rolniczą Powiatu Gnieźnieńskiego (informacja w teczce BR 0221 pod numerem 0221-35/2007).

Kolejną informację na temat instrumentów wsparcia rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich w latach 2007-2013 przedstawił Wojciech Kwaśnik - Kierownik Biura Działań Społecznych i Środowiskowych oraz Płatności Bezpośrednich Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (informacja w teczce BR 0221 pod numerem BR 0221-27/2007). Fundusz Rolny wykorzystano już w kwocie 70%. W traktacie rzymskim jest zapisane, że dochód rodziny rolniczej powinien być porównywalny z dochodem wykwalifikowanego robotnika budowlanego. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich podzielony jest na cztery osie: gospodarcza, środowiskowa, społeczna, leader. Jednym z nowych działań z którego będą mogli skorzystać będzie udział rolników w stworzeniu systemów jakości żywności. Na drugą oś przeznaczone będzie 5 546 001 520 euro. Działania osi 3 mają wpłynąć na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej. Na 4 oś przeznaczona jest 787 500 000 euro. Ta oś jest kontynuacją działań, która była w latach 2004-2006. W tym roku był już nabór wniosków na działanie związane z ONW. Aktualnie przyjmowane są wnioski na zalesienia.

Powyższą informację uzupełniła Beata Perek - zastępca kierownika Biura Powiatowego w Gnieźnie Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Na wstępie pani kierownik przedstawiła rodzaje dopłat bezpośrednich: jednolita płatność obszarowa, płatność uzupełniająca do powierzchni upraw podstawowych, płatność uzupełniająca do powierzchni roślin przeznaczonych na paszę uprawianych na trwałych użytkach zielonych tzw. płatności zwierzęce, płatność energetyczna. W roku 2007 w biurze restrukturyzacji złożono 3996 wniosków o dopłaty bezpośrednio. Aktualnie zatwierdzono już 56% wniosków. O płatność ONW, czyli dodatkową płatność z tytułu gospodarowania na niekorzystnych terenach w Powiecie Gnieźnieńskim wnioski złożyło ponad 57% beneficjentów jest to około 2300 producentów rolnych. W Biurze Powiatowym obsługiwane również były działania w ramach Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2004-2006. Jeżeli chodzi o renty strukturalne do biura wpłynęły 204 wnioski. W wyniku rozpatrzenia wydano 187 decyzji pozytywnych. W ramach Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich jedno z działań dotyczyło wspieranie gospodarstw niskotowarowych. Wydano 273 pozytywnych decyzji. Najmniejszym zainteresowaniem w Powiecie Gnieźnieńskim cieszy się program zasilanie gruntów rolnych. Przez 3 lata wpłynęło tylko 34 wniosków. Dużą popularnością cieszyło się dostosowanie programów rolnych.

Radni nie mieli pytań w związku z czym przystąpiono do kolejnego punktu. Informację na temat bieżących działań Wielkopolskiej Izby Rolniczej przedstawił Michał Wróblewski: Wiceprezes Wielkopolskiej Izby Rolniczej (informacja w teczce BR 0221 pod numerem BR 0221-22/2007)

WIR został powołany przez ustawę o izbach rolniczych jako przedstawiciele rolników, jako ciało społeczne do konsultacji i opiniowania aktów prawnych wydawanych przez organy administracji rządowej. Prowadzone są działania związane z dofinansowaniem działalności członków Samorządu Rolniczego. Dość znanym jest działanie zakupu wapna na odkwaszanie gleb na terenach rolniczych. W tym zakresie przeznacza się 2,5 mln zł. W pewien sposób wspierany jest też ośrodek Doradztwa Rolniczego. W tej chwili rusza i przez cały okres zimowy będą prowadzone w każdej gminie szkolenia z zakresu zgodności działalności rolniczej w Polsce z normami i standardami Unii Europejskiej. Wiele szkoleń przeprowadzono z zakresu dobrej praktyki rolniczej. Cały czas prowadzone są szkolenia z zakresu obsługi komputera. Wiceprezes kończąc wypowiedź powiedział, że to my powinniśmy podejmować decyzję jakie rolnictwo ma być na naszym terenie czy mają to być gospodarstwa rodzinne czy wielkoobszarowe, wielkotowarowe.

## **11. Spółki wodne**

Pierwszą informację na temat aktualnych zadań i problemów stojących przed rozwojem gospodarki wodnej-melioracji wodnej na terenie powiatu Gnieźnieńskiego; odbudowy i konserwacji cieków podstawowych oraz Programu ROWY 2007 przedstawił Bogusław Kasprzak - kierownik Inspektoratu w Gnieźnie Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń wodnych w Poznaniu (informacja w teczce BR 0221 pod numerem BR 0021-22/2007).

Następną informację na temat zadań, zagrożeń i aktualne problemy w działalności Spółek Wodnych na przykładzie Związku Spółek Wodnych w Gnieźnie przedstawił Zdzisław Kajdan – Kierownik Zespołu Spółek Wodnych w Gnieźnie (informacja w teczce pod numerem BR0221-23/2007).

Temat podjął Wojciech Krawczyk, członek Zarządu. Na wstępie zaznaczył, że ważnym problemem jest działalność w zakresie gospodarki wodnej. Zarząd zaoferował pomoc finansową dla Związku Spółek Wodnych.

Głos zabrał Zbigniew Bręklewicz.

*"Szanowni Państwo.*

*Dzisiejsza sesja Rady Powiatu jest poświęcona m.in. zagadnieniom związanym z rolnictwem. Z uwagi na fakt, że na co dzień pracuję w tym sektorze gospodarki, chciałbym nieco czasu poświęcić tym zagadnieniom patrząc na nie poprzez pryzmat powiatu – a więc tych działań Starostwa Powiatowego, które w moim przekonaniu są przynajmniej częściowo możliwe do zrealizowania. Jest to temat bardzo szeroki – w związku z powyższym chciałbym o niektórych sprawach powiedzieć nieco szerzej, o innych zaś tylko zasygnalizować.*

*Rolnictwo i tereny wiejskie w powiecie gnieźnieńskim są istotnym elementem w procesach rozwoju gospodarczego.*

*Dogodne ukształtowanie rzeźby terenu stwarza korzystne warunki dla prowadzenia gospodarki rolnej. Rolnictwo powiatu to w znaczącej części indywidualne gospodarstwa rodzinne oraz różne formy zagospodarowania gruntów Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa przejętych po zlikwidowanych państwowych gospodarstwach, a także Rolnicze Spółdzielnie Produkcyjne i wciąż nieliczne grupy producentów rolnych.*

*Lokalne rolnictwo jest i powinno być bazą do rozwoju przetwórstwa rolno-spożywczego.*

*Z uwagi na stosunkowo czyste środowisko przyrodnicze, ziemia gnieźnieńska jest dobrym miejscem na prowadzenie gospodarstw ekologicznych oraz gospodarstw agroturystycznych. Rolnicy widzą też coraz częściej potrzebę wspólnego działania w ramach rolniczych grup produkcyjnych.*

*Krótkie wyjaśnienie: rolnictwo ekologiczne – to system gospodarowania, który jest zrównoważony pod względem ekologicznym, ekonomicznym i społecznym, aktywizujący przyrodnicze mechanizmy produkcji rolniczej poprzez stosowanie naturalnych środków produkcji, zapewniający trwałą żyzność gleby oraz zdrowotność roślin i zwierząt.*

*Zatem należy bardziej wykorzystać – propagując te elementy, które sprzyjają przestawianiu wielu gospodarstw naszego powiatu z produkcji konwencjonalnej na ekologiczną, a jakimi są niewątpliwie mało zanieczyszczone powietrze, gleba i wody. Ponadto, tradycyjne kierunki upraw, niskie zużycie nawozów mineralnych i środków ochrony roślin oraz chów zwierząt oparty na paszach wyprodukowanych we własnych gospodarstwach stwarzają duże możliwości rozwoju gospodarstw ekologicznych. Argumentem przemawiającym za rozwojem rolnictwa ekologicznego są konkretne korzyści ekonomiczno- społeczne związane, w niektórych przypadkach, z utrzymaniem miejsc pracy, a tym samym zapobieganiem migracji ludności. Rolnictwo ekologiczne może być szansą na przetrwanie dla małych gospodarstw, które nie mogą dorównać dużym fermom. Korzystnym zjawiskiem jest również wzrost zainteresowania konsumentów żywnością o wysokiej jakości oraz zdrowym trybem życia, jak również otwarcie na liczący ponad 400 milionów rynek konsumentów Unii Europejskiej.*

*Rolnictwo ekologiczne jest szansą w warunkach konkurencji z rolnictwem zachodnim zwłaszcza, że rolnicy prowadzący gospodarstwa metodami ekologicznymi mogą otrzymywać z budżetu państwa dotacje do upraw, o których tutaj nie mówię z uwagi na czas. Warunkiem jednak przejścia gospodarstwa na produkcję ekologiczną jest spełnienie określonej procedury.*

*Przyszłościowym kierunkiem działalności gospodarczej dla wielu gospodarstw w moim przekonaniu jest też agroturystyka.*



*Sprawą niedalekiej przyszłości jest też moim zdaniem wspólne działanie rolników w grupach producentów, które powinno przynosić i przynosi wymierne korzyści, bowiem towary niezbędne do produkcji rolnej można wtedy kupować w dużych ilościach dzięki czemu ceny i warunki zakupów są korzystniejsze niż zakupy indywidualne, negocjować można nawet w zakresie usług weterynaryjnych, szczepień profilaktycznych, itd. można też wtedy wynegocjować lepsze warunki sprzedaży płodów rolnych. Jestem przekonany, że działania grup producenckich w niedalekiej przyszłości pozwolą polskiemu rolnictwu skuteczniej konkurować na europejskich rynkach żywności..*

*I tutaj widzę działania starostwa – w szerokiej akcji informacyjnej w zakresie wymienionych zagadnień – ale też na płaszczyźnie promowania zdrowej, polskiej żywności.*

*Szanowni Państwo.*

*Polska jest sygnatariuszem konwencji o różnorodności biologicznej. Na mocy tej konwencji kraje, które ją ratyfikowały, zobowiązały się do ochrony różnorodności biologicznej, jaka występuje na ich terenie. Konwencja nakazuje objęcie ochroną nie tylko zagrożone wyginięciem gatunki roślin i zwierząt naturalnie występujące na terenie kraju, ale także użytkowane przez człowieka odmiany roślin i rasy zwierząt gospodarskich.*

*I tutaj również widzę znaczącą rolę dla przedstawicieli powiatu gnieźnieńskiego. Jeden krótki przykład. Na terenie powiatu jest jeszcze wiele sadów, w których występują stare drzewa lokalnych, tradycyjnych odmian m.in. antonówki, malinówki, kosztela i innych. Być może udałoby się utworzyć specjalną szkółkę np. wspomnianych jabłoni. Zrązy (nie chcę tutaj wchodzić za bardzo w specjalistyczne nazewnictwo) do szczepienia można by wtedy pobrać z drzew znajdujących się w istniejących jeszcze sadach. Otrzymane w ten sposób drzewka owocowe możnaby wtedy przekazać do przydomowych sadów; w ten sposób coraz rzadziej spotykane odmiany wspomnianych jabłoni, od dawna występujące na naszym terenie, będą jeszcze przez wiele lat użytkowane, a krajobraz wsi, w którym wysokopienne sady przechodziły już do historii, zostanie zachowany.*

*To samo dotyczy wybranych ras zwierząt i przyjęcia ich do gospodarstw, których właściciele są zainteresowani taką działalnością na zasadzie umowy użyczenia np. konika polskiego i wielu innych rodzimych ras zwierząt. Sądzę, że również w tym obszarze na szczeblu powiatu możnaby podjąć skuteczne działania tym bardziej, że na bazie produkcji rolnej związanej z utrzymaniem rodzimych ras powstanie lokalny produkt, który w pierwszej kolejności będzie sprzedawany bezpośrednio w gospodarstwie, u producenta, dla okolicznej ludności, turystów oraz na lokalnych targach i wystawach. W Unii Europejskiej przyjęto kilka rozporządzeń chroniących produkty lokalne. Produkty takie są droższe niż produkcja masowa. Działania takie – czego należy się*

*spodziewać – wyzwolą aktywność społeczności lokalnej, ograniczą bezrobocie agrarne, wypromują też specyficzne produkty lokalne (jest tu duża rola dla samorządu), a jednocześnie stworzą możliwości zwiększania dochodów rolników.*

*Szanowni Państwo.*

*Już na zakończenie. Wraz z wejściem Polski do Unii Europejskiej, polscy rolnicy otrzymali możliwość korzystania ze wsparcia Wspólnoty na działania realizowane w ramach Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich.*

*Dotychczas – jak wynika z mojego rozeznania – na terenie powiatu gnieźnieńskiego realizowanych było przede wszystkim sześć działań przewidzianych w PROW-ie (zaznaczam w latach 2004-2006) – tj. renty strukturalne, wspieranie gospodarstw niskotowarowych, wspieranie działalności rolniczej na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania, wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawa dobrostanu zwierząt, zalesianie gruntów rolnych o niskiej przydatności dla rolnictwa i dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej. Działania, które przewidziane są na lata 2007-2013, a które według mojej wiedzy wciąż jeszcze poza nielicznym wyjątkami są na etapie projektów powinny też znaleźć się w sferze zainteresowań samorządów lokalnych; myślę tutaj o szerokiej akcji informacyjnej, wyjaśniającej zasady, warunki udzielania, terminy realizacji, itd., itd.*

*Szanowni Państwo.*

*Mam świadomość, że to co powiedziałem, czy też zasygnalizowałem jest moim subiektywnym odczuciem spraw jakimi zajmuje się, czy też powinien zająć się samorząd powiatowy.*

*Jest to mój głos w dyskusji na temat rolnictwa powiatu gnieźnieńskiego.*

*Co by jednak nie powiedzieć na temat rolnictwa – można na pewno stwierdzić jedno, że polskie rolnictwo stoi na solidnych fundamentach, którymi są rodzina, prywatna własność ziemi i gospodarstw oraz szacunek do tradycji i kultury narodowej. Sądzę, że na tym fundamencie można z powodzeniem budować lepszą przyszłość dla mieszkańców wsi i ich dzieci, by tu na polskiej ziemi mogły realizować swoje życiowe marzenia”*

**12.** Ze względu na nieobecność Komendanta Zbigniewa Misiora informację na temat sytuacji na akwenach wodnych w Powiecie (informacja w teczce BR 0221 Pod numerem BR 0221-23 a/2007) przedstawiła Przewodnicząca, Danuta Winiarska.

**13.** Informację o przebiegu planu finansowego Zakładu Opieki Zdrowotnej (informacja w teczce BR 0221 pod numerem 0221-20/2007) oraz projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie ZOZ w Gnieźnie przedstawił Włodzimierz Pilarczyk.

Przychody Zespołu Opieki Zdrowotnej zostały wykonane na poziomie 20 358 000, 00 zł co stanowi 49,88% planu. Plan kosztów wykonano na poziomie 21 600,00 co stanowi 51,3% planu finansowego. Wynik finansowy jest ujemny na poziomie 1 241 000,00 co stanowi w stosunku do planowanego wyniku finansowego 95,62%. Największe przekroczenia są w zakresie gospodarki lekami, tlenem, sprzętem jednorazowego użytku. Mniejsze środki wydaje się na transport medyczny .

**14. Informację o przebiegu wykonania planu finansowego Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego za I półrocze 2007** (informacja w teczce BR 0221 pod numerem 0221-19/2007) przedstawił Dyrektor Zenon Józwiak. Plan na 2007 rok wykonano w 50,86%. Największe przychody uzyskano z NFZ. Koszty wykonano w około 49%. W analizie kosztów rodzajowych największą grupę stanowią koszty wynagrodzeń, koszty leków i koszty świadczeń medycznych. Wskaźniki ekonomiczne są na dobrym poziomie. Zakład posiada płynność finansową. Koszty działalności były niższe od przychodów. Za I półrocze 2007 roku Zakład osiągnął zysk netto w wysokości 108,000.

**15. Zatwierdzenie wykonania budżetu za I półrocze** (informacja w teczce BR 0221 pod numerem BR 0221-21/2007). Informację przedstawiła Aleksandra Piątkowska-Radom, Skarbnik Powiatu. Zaplanowane dochody zostały zrealizowane w 55,64%, natomiast wydatki zrealizowane są w 46,81%. Zamiast zaplanowanego deficytu, jest nadwyżka w wysokości 6 574 806,00. W dniu 24 września 2007 r. Regionalna Izba Obrachunkowa podjęła uchwałę i oceniła wykonanie budżetu za I półrocze z oceną pozytywną.

## **16. Podjęcie uchwał**

Prezentację multimedialną (załącznik elektroniczny nr 7 do protokołu) dotyczącą Wielkopolskiej Organizacji Turystycznej przedstawiła Ewa Przydrożny-Dyrektor Biura WOT.

### **a) w sprawie: przystąpienia Powiatu Gnieźnieńskiego do Wielkopolskiej Organizacji Turystycznej**

Projekt uchwały przedstawiła Katarzyna Kraska-inspektor Wydziału Promocji i Rozwoju.

Radni nie mieli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Finansowa przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej przedstawił pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu przedstawiła pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie, głosowało 22 radnych, w tym:

za	19
przeciw	0
wstrzymało się	3

Uchwała została przyjęta większością głosów.

**b) w sprawie: zmiany uchwały nr VIII/69/2007 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 21 czerwca 2007 roku dotyczącej nadania Zespołowi Szkół Ekonomiczno - Odzieżowych w Gnieźnie imienia Stefana Kardynała Wyszyńskiego Prymasa Tysiąclecia**

Projekt uchwały przedstawił Sławomir Sekulski-inspektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu.

Radni nie mieli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu przedstawiła pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie, głosowało 22 radnych, w tym:

za	21
przeciw	0
wstrzymało się	1

Uchwała została przyjęta większością głosów.

**c) w sprawie: nadania statutu Centrum Kształcenia Praktycznego przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Gnieźnie**

Projekt uchwały przedstawił Sylwester Sip- Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Gnieźnie.

Radni nie mieli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu przedstawiła pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie, głosowało 21 radnych, w tym:

za	21
przeciw	0
wstrzymało się	0

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

**d) sprawie: utworzenia Ośrodka Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego w Gnieźnie.**

Projekt uchwały z autopoprawką przedstawił Sylwester Sip- Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Gnieźnie.

Radni nie mieli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu przedstawiła pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Komisja Finansowa przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie, głosowało 21 radnych, w tym:

za	21
przeciw	0
wstrzymało się	0

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

**e) w sprawie: określenia zadań, na które przeznaczają się dodatkowe środki przekazane przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych**

Projekt uchwały przedstawiła Elżbieta Pilarczyk-Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Radni nie mieli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej przedstawił pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Komisja Finansowa przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie, głosowało 23 radnych, w tym:

za	23
przeciw	0
wstrzymało się	0

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

**f) w sprawie: zmiany Uchwały nr XXVIII/242/2005 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 29 września 2005 r. w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Witkowie przy ulicy Warszawskiej stanowiącej własność Powiatu Gnieźnieńskiego.**

Projekty kolejnych trzech uchwał przedstawił Czesław Wąsowicz-Dyrektor Powiatowego Zarządu Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości.

Radni nie mieli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Finansowa przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Komisja Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie, głosowało 20 radnych, w tym:

za	20
przeciw	0
wstrzymało się	0

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

**g) w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Witkowie przy ulicy Warszawskiej stanowiącej własność Powiatu Gnieźnieńskiego.**

Radni nie mieli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Finansowa przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Komisja Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie, głosowało 20 radnych, w tym:

za	20
przeciw	0
wstrzymało się	0

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

**h) w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Gnieźnie przy ulicy Konopnickiej stanowiącej własność Powiatu Gnieźnieńskiego**

Radni nie mieli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Finansowa przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Komisja Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie, głosowało 20 radnych, w tym:

za	20
przeciw	0
wstrzymało się	0

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

**i) w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Gołąbkach, gm. Trzemeszno stanowiących własność Powiatu Gnieźnieńskiego**

Radni nie mieli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Finansowa przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Komisja Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie, głosowało 20 radnych, w tym:

za	20
przeciw	0
wstrzymało się	0

Uchwała została przyjęta jednogłośnie

**j) w sprawie: dokonania zmiany w zapisach Planu Rozwoju Lokalnego na lata 2006 -2013**

Projekt uchwały przedstawiła Katarzyna Kraska-Inspektor Wydziału Promocji i Rozwoju.

Radni nie mieli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Finansowa przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Komisja Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej przedstawił pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu przedstawiła pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie, głosowało 23 radnych, w tym:

za	23
przeciw	0
wstrzymało się	0

Uchwała została przyjęta jednogłośnie

**k) w sprawie: zmiany uchwały nr XXXVII/323/2007 z dnia 29 czerwca 2006 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego dotyczącej przebudowy ul. Wschodniej w Gnieźnie-droga powiatowa nr 2289 P**

Dwa kolejne projekty uchwał przedstawił Jerzy Szczepański-Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg.

Radni nie mieli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Finansowa przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Komisja Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie, głosowało 22 radnych, w tym:

za	22
przeciw	0
wstrzymało się	0

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

**l) w sprawie: zmiany uchwały nr XXXVII/252/2006 z dnia 29 czerwca 2006 roku Rady Powiatu Gnieźnieńskiego dotyczącej budowy chodnika przy drodze powiatowej nr 2215 P w m. Piekary.**

Komisja Finansowa przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Komisja Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie, głosowało 23 radnych, w tym:

za	23
przeciw	0
wstrzymało się	0

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

**ł) w sprawie: uchylenia uchwały nr VI/63/2007 z dnia 26 kwietnia 2007 roku w sprawie: wyrażenia zgody na zaciągnięcie kredytu bankowego w wysokości 1 000 000 złotych (słownie: jeden milion złotych)**

Projekty dwóch kolejnych uchwał przedstawiła Aleksandra Piątkowska-Radom-Skarbnik Powiatu.

Radni nie mieli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Finansowa przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Komisja Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu przedstawiła pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie, głosowało 22 radnych, w tym:

za	22
przeciw	0
wstrzymało się	0

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

**m) w sprawie: uchylenia uchwały nr IV/44/2007 w sprawie: wyrażenia zgody na zaciągnięcie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na przedsięwzięcie pn. „Modernizacja systemu ogrzewania wraz z termomodernizacją zabytkowego budynku Szkoły Podstawowej Nr 14 Specjalnej w Gnieźnie przy ulicy Św. Jana 2”**

Radni nie mieli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Finansowa przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.



Komisja Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu przedstawiła pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie, głosowało 23 radnych, w tym:

za	21
przeciw	0
wstrzymało się	2

Uchwała została przyjęta większością głosów.

**o) w sprawie: zmiany budżetu Powiatu Gnieźnieńskiego na 2007 rok**

Radni nie mieli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Finansowa przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie, głosowało 23 radnych, w tym:

za	23
przeciw	0
wstrzymało się	0

Uchwała przeszła jednogłośnie.

**p) w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Gnieźnieński umowy o dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej i środków prewencyjnych przedsięwzięcia inwestycyjnego p.n. „Budowa boiska ze sztucznej nawierzchni o wymiarach 60x30 m na terenie Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 2 w Gnieźnie przy ul. Powstańców Wlkp. 16”.**

Projekt uchwały przedstawił Jerzy Kławak-Dyrektor Wydziału Inwestycji i Funduszy UE

Radni nie mieli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Finansowa przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Komisja Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu przedstawiła pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie, głosowało 24 radnych, w tym:

za	24
przeciw	0
wstrzymało się	0

Uchwała przeszła jednogłośnie.

## **r) w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie ZOZ w Gnieźnie.**

Radni nie mieli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Finansowa przedstawiła pozytywną opinię komisji do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej przedstawił pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie, głosowało 24 radnych, w tym:

za	24
przeciw	0
wstrzymało się	0

Uchwała przeszła jednogłośnie.

## **17. Interpelacje i zapytania Radnych**

- Interpelację zgłosił Marek Szóstak w sprawie: budowy sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Cymsa i ul. Wrzesińskiej.
- Radna Krystyna Żok złożyła interpelacje w sprawie przyznania pomocy stypendialnej dla uczniów Zasadniczej Szkoły Zawodowej pochodzących z rodzin o niskich dochodach osiągających wysokie wyniki w nauce oraz wyrażających chęć nauki w technikum
- Druga interpelacja radnej dotyczyła budowy chodnika ścieżki rowerowej przy drodze nr 2161 P Witkowo-Wiekowo-granica powiatu słupeckiego- Powidz
- Radny Robert Gawel złożył interpelacje w sprawie: otwarcia wyremontowanej drogi wojewódzkiej nr 260, tzn. ulicy Witkowskiej w Gnieźnie
- Kolejna interpelacja dotyczyła pomocy dla 15-letniego Mateusza, który cierpi na Xerodermę.
- Radny Jerzy Imbierowicz złożył interpelację w sprawie zamontowania ekranów wygłuszających przy drodze krajowej nr 5 na odcinku osiedla Orła Białego i os. Piastowskiego
- Radny Telesfor Gościniak złożył zapytanie w sprawie zdjętego z porządku obrad projektu uchwały dotyczącej likwidacji Domu Wczasów Dziecięcych w Mielnie.

Przewodnicząca poinformowała, że wpłynęło pismo do Rady Powiatu Gnieźnieńskiego od Dyrekcji Domu Wczasów Dziecięcych w Mielnie. Projekty uchwał zostały wycofane, ponieważ nie ma opinii kuratorium. Radny Telesfor Gościniak zapytał, czy jest już plan w stosunku do osób, które tam mieszkają. Co zamierza zrobić się z mieszkańcami i mieszkaniami, które są integralną częścią nieruchomości ? Co zamierza się zrobić z

nauczycielami i pracownikami? Co zamierza się zrobić z nieruchomościami. Czy o decyzji powiadomiony jest Wójt? Czy został zatrudniony już rzecznik Praw Konsumenta?

Odpowiedzi na powyższe pytania udzielił Starosta, Krzysztof Ostrowski. Jeżeli chodzi o pracowników, dostaną oferty pracy w szkołach Starostwa Powiatowego. Starosta uważa, że największym problemem są sprawy mieszkaniowe. Jeżeli chodzi o stanowisko Rzecznika Praw Konsumenta, zostanie ogłoszony konkurs.

- Kolejne zapytanie złożył Tadeusz Pietrzak w sprawie działania i wydawania decyzji przez Powiatowy Zarząd Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości. Dyrektor Wąsowicz wyjaśnił, że Powiatowy Zarząd Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości nie prowadzi sprzedaży mieszkań spółdzielczych.

#### **18. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.**

Przewodnicząca poinformowała, że wpłynęły dwie odpowiedzi na interpelacje Tadeusza Pietrzaka.

#### **19. Wolne głosy i informacje**

Radny Zdzisław Kujawa zwrócił się do Tadeusza Pietrzaka by na Sesjach Rady Powiatu nie podejmował spraw związanych z Gnieźnieńską Spółdzielnią Mieszkaniową.

Następnie Radny Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, Krzysztof Kaleta poinformował, że w tegorocznym budżecie Sejmiku Województwa Wielkopolskiego jest nadwyżka, którą radni zdecydowali przeznaczyć na infrastrukturę drogową.

#### **20. Zakończenie Sesji.**

Przewodnicząca Rady podziękowała wszystkim za przybycie i o godzinie 19.51 zamknęła obrady IX Sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego.

Protokołowała:  
Edyta Rojewska

Przewodnicząca Rady Powiatu  
(-) Danuta Winiarska

Gniezno, dnia 26 września 2007 r.