

**Protokół z XX sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego VI kadencji  
z dnia 12 grudnia 2019 roku w Starostwie Powiatowym w Gnieźnie**

**BR.0002.17.2019**

**Ad. 1 Otwarcie sesji.**

Otwarcia XX sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego o godz. 12<sup>13</sup> w sali sesyjnej im. Stefana Wojciecha Trąmpczyńskiego w Starostwie Powiatowym w Gnieźnie ul. Papieża Jana Pawła II 9/10 dokonał Przewodniczący Rady Pan Dariusz Pilak.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym, wynika, iż obrady rady powiatu są *transmitowane* i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Nagrania obrad rady powiatu będą udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej powiatu.

Przewodniczący Rady przywitał Radnych Rady Powiatu Gnieźnieńskiego, Pana Starostę Piotra Gruszczyńskiego, Panią Wicestarostę Annę Jung, Pana Mariusza Mądrowskiego i Pana Telesfora Gościńskiego, członków Zarządu Powiatu Gnieźnieńskiego, kierowników służby, inspekcji i straży, Sekretarza Powiatu, Skarbnika Powiatu, dyrektorów jednostek organizacyjnych, dyrektorów wydziałów Starostwa Powiatowego w Gnieźnie, pozostałych pracowników oraz media i mieszkańców Powiatu Gnieźnieńskiego (listy obecności stanowią odpowiednio **załączniki nr 2 i 3 do protokołu**).

**Ad. 2 Stwierdzenie quorum**

Na podstawie listy obecności radnych (lista obecności stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**) Przewodniczący Rady stwierdził, że na 27 radnych ustawowego składu Rady na sesję przybyło 25 radnych. Nieobecni radni: Pani radna Joanna Arndt, Pan radny Rajmund Gąsiorek.

### Ad. 3 Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zgłosił zmianę do porządku obrad polegającą na dodaniu w punkcie 4 dwóch projektów uchwał:

- ✓ projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Pani Renaty Sutor z dnia 18 listopada 2019 r. w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego jako podpunkt g)
- ✓ projektu uchwały w sprawie: rozpatrzenia anonimowej skargi z dnia 14 listopada 2019 r. w sprawie zastrzeżeń do zatrudnienia lekarza przez Dyрекcję Szpitala Pomnik Chrztu Polski w Gnieźnie ul. Św. Jana 9 jako podpunkt h)
- ✓ Dodanie punktu dotyczącego stanowiska w sprawie: sytuacji finansów jednostek samorządu terytorialnego jako punkt 6.

Starosta Gnieźnieński Pan Piotr Gruszczyński zgłosił zmianę do porządku obrad polegającą na dodaniu w punkcie 5 Sprawy bieżące dotyczące korekt finansowo- budżetowych roku 2019 oraz działania dotyczące zamknięcia bieżącego roku dwóch podpunktów:

- podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gnieźnieńskiego na lata 2019-2031 jako podpunkt a,
- podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Powiatu Gnieźnieńskiego w 2019 roku jako podpunkt b.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zmianę zgłoszoną przez Pana Przewodniczącego Rady:

W głosowaniu udział wzięło: 22 radnych, w tym:

„za” głosowało	22 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się” głosowało	0 radnych



- e. w sprawie: przystąpienia do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnoprawnej” – edycja 2019-2020 w ramach Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych.
  - f. w sprawie: zatwierdzenia Programu Naprawczego dla Szpitala Pomnik Chrztu Polski w Gnieźnie.
  - g. w sprawie: rozpatrzenia petycji Pani Renaty Sutor z dnia 18 listopada 2019 r. w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego
  - h. w sprawie: rozpatrzenia anonimowej skargi z dnia 14 listopada 2019 r. w sprawie zastrzeżeń do zatrudnienia lekarza przez Dyrekcja Szpitala Pomnik Chrztu Polski w Gnieźnie ul. Św. Jana 9.
5. Sprawy bieżące dotyczące korekt finansowo-budżetowych roku 2019 oraz działania dotyczące zamknięcia bieżącego roku.
- a) Projekt uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gnieźnieńskiego na lata 2019-2031
  - b) Projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Powiatu Gnieźnieńskiego w 2019 roku.
  - c) w sprawie: wyodrębnienia i połączenia ośrodka interwencji kryzysowej z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Gnieźnie.
  - d) w sprawie: połączenia Świetlicy Środowiskowej „Dzieci z Chmur” w Gnieźnie z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Gnieźnie.
  - e) w sprawie: przystąpienia do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnoprawnej” – edycja 2019-2020 w ramach Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych.
  - f) w sprawie: zatwierdzenia Programu Naprawczego dla Szpitala Pomnik Chrztu Polski w Gnieźnie.
  - g) w sprawie: rozpatrzenia petycji Pani Renaty Sutor z dnia 18 listopada 2019 r. w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego

- h) w sprawie: rozpatrzenia anonimowej skargi z dnia 14 listopada 2019 r. w sprawie zastrzeżeń do zatrudnienia lekarza przez Dyrekcja Szpitala Pomnik Chrztu Polski w Gnieźnie ul. Św. Jana 9.
6. Przyjęcia stanowiska Rady Powiatu Gnieźnieńskiego w sprawie: sytuacji finansowej i finansowania jednostek samorządu terytorialnego.
7. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu o pracach Zarządu w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne głosy i informacje.
11. Zamknięcie sesji.

**Ad.4 Podjęcie uchwał:**

- a) **w sprawie: zmiany uchwały nr XV/156/2008 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 21 lutego 2008 roku w sprawie: przyjęcia strategii rozwoju turystyki dla Powiatu Gnieźnieńskiego z ujęciem produktów turystycznych na lata 2008-2020, zmienionej uchwałą nr LIV/369/2014 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 23 października 2014r.**

Projekt uchwały przedstawił Pan Robert Bazułka Zastępca dyrektora Wydziału Promocji i Rozwoju.

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu do projektu uchwały jest pozytywna.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały nr XV/156/2008 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 21 lutego 2008 roku w sprawie:

przyjęcia strategii rozwoju turystyki dla Powiatu Gnieźnieńskiego z ujęciem produktów turystycznych na lata 2008-2020, zmienionej uchwałą nr LIV/369/2014 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 23 października 2014r

W głosowaniu udział wzięło: 23 radnych, w tym:

„za” głosowało 23 radnych

„przeciw” głosowało 0 radnych

„wstrzymało się” głosowało 0 radnych

**Uchwała Nr XX/121/2019 została podjęta.**

- b) w sprawie: zmiany uchwały Nr XIX/99/2019 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego technikum wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych Nr 2 im. Papieża Jana Pawła II z siedzibą przy ul. Augusta Cieszkowskiego 17 w Gnieźnie**

Projekt uchwały przedstawił Pan Łukasz Kaszyński dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu.

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu do projektu uchwały jest pozytywna.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XIX/99/2019 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego technikum wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych Nr 2 im. Papieża Jana Pawła II z siedzibą przy ul. Augusta Cieszkowskiego 17 w Gnieźnie.

W głosowaniu udział wzięło: 23 radnych, w tym:

„za” głosowało 23 radnych

„przeciw” głosowało 0 radnych

„wstrzymało się” głosowało 0 radnych

**Uchwała Nr XX/122/2019 została podjęta.**

- c) w sprawie: **wyodrębnienia i połączenia ośrodka interwencji kryzysowej z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Gnieźnie.**

Projekt uchwały przedstawiła Pani Daria Danik dyrektor Wydziału Spraw Społecznych i Kultury.

Pan radny Marek Gotowała zapytał w którym budynku będzie się to mieściło?

Pani dyrektor Daria Danik odpowiedziała, że w chwili obecnej są planowane przeniesienia w związku z planem przeniesienia Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie do budynku przy ul. Sienkiewicza. Można by zlecić to zadanie przy współpracy z Caritasem, żeby można było zabezpieczyć te osoby. Od 1 stycznia planuje się, żeby ten ośrodek działał w formie punktu interwencji kryzysowej.

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej do projektu uchwały jest pozytywna.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: wyodrębnienia i połączenia ośrodka interwencji kryzysowej z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Gnieźnie.

W głosowaniu udział wzięło: 23 radnych, w tym:

„za” głosowało 22 radnych

„przeciw” głosowało 0 radnych

„wstrzymało się” głosowało 1 radnych

**Uchwała Nr XX/123/2019 została podjęta.**

**d) w sprawie: połączenia Świetlicy Środowiskowej „Dzieci z Chmur” w Gnieźnie z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Gnieźnie**

Projekt uchwały przedstawiła Pani Daria Dani dyrektor Wydziału Spraw Społecznych i Kultury. Jest to zadanie gminne, a nie powiatu. Placówka nie jest likwidowana. Połączenie ma nastąpić od 1 kwietnia, połączenie świetlicy pozwoli ograniczyć koszty związane z funkcjonowaniem i utrzymaniem tej placówki. Świetlica jako jednostka będzie jeszcze funkcjonowała przez trzy pierwsze miesiące roku 2020.

Prezentacja stanowi załącznik nr 4.

Pani dyrektor poinformowała, że 5 osób jest zatrudnionych w wymiarze czasu pracy trzy i pół etatu. Trwają rozmowy między Panem dyrektorem świetlicy, a Panią dyrektor PCPR-U. Od 1 kwietnia zadanie przejmie PCPR. Świetlica będzie funkcjonowała 4 godziny dziennie, trzeba zbadać w jakich godzinach dzieci potrzebują opieki. Wydatki świetlicy związane z realizacją zadań statutowych w roku 2018 wyniosły 38.000 złotych, w roku 2019 to kolejne 38.000 złotych. Plan na 3 pierwsze miesiące przy połączeniu to 8.000 złotych, a od 1 kwietnia zaplanowano kwotę do końca roku 18.000 złotych. Wynagrodzenia w roku 2018 przy 3,6 etatu 287.000 złotych, w 2019 r. 297.000 złotych, wynagrodzenia przez 3 miesiące przy połączeniu to 89.000 złotych, a po 1 kwietnia 45.000 złotych, zatrudnienie dwóch osób na pół etatu. Ze świetlicy korzysta 29 dzieci, a na jednego wychowawcę przypada 15 dzieci. Takie zatrudnienie zabezpieczy funkcjonowanie placówki przy PCPR-rze. Rok 2021 kwota wynagrodzeń to ok. 60.000 złotych. Różnica przy tym rozwiązaniu to jest kwota 230.000 złotych na samych wynagrodzeniach. Kwoty na zadania statutowe to ok. 25.000 złotych- jest to oszczędność na poziomie 11.000 złotych.

Zalety z połączenia poza sprawami finansowymi, umniejszamy koszty związane z wynajmem lokalu, dzieci mają dostęp do pomieszczeń bardziej oświetlonych i przestrzennych, mają salę teatralną do wykorzystania, wykorzystanie aktywności społecznej Largo, integracja wielopokoleniowa. Zagrożenia to liczba dzieci przy zmianie lokalizacji, można również nastąpić zwiększenie dzieci.



Pan radny Marcin Makohoński zapytał jaka będzie różnica w metrażu pomiędzy świetlica, a LARGO.

Pani dyrektor Daria Danik odpowiedziała, że rozmowy cały czas trwają, wstępnie ustalono, że zajęcia będą się odbywać na piętrze w Largo, trwają rozmowy, żeby Largo przenieść na ul. Sinkiewicza razem z PCPR-em.

Pani radna Natasza Szalaty zapytała co w momencie, kiedy wzrośnie liczba dzieci to co z etatami. Czy zostały wręczone wypowiedzenia. Jeżeli były zakładane plany, że pół roku świetlica miała działać z bonifikatą od Prezydenta to co się teraz z tym stało, jest ta bonifikata czy nie? Dlaczego taka szybka zmiana.

Pani dyrektor Daria Danik powiedziała, że jeżeli będzie więcej dzieci to zbadamy to, musimy działać zgodnie z przepisami. Wypowiedzenia jeszcze nie zostały wręczone pracownikom.

Pan Starosta Piotr Gruszczyński powiedział, że umowa dotyczyła, kiedy miało być stowarzyszenie, my jako powiat nie możemy korzystać z takich bonifikat. Wypowiedzenia miały być już dawno uruchomione, dlaczego to nie zostało zrobione?

Pani dyrektor Daria Danik powiedziała, że to jest kwestia dyrektora i już w październiku ta kwestia była z dyrektorem omawiana. To jest pytanie do Pana dyrektora.

Pan radny Marcin Makohoński powiedział, że na ten moment nie są przygotowane pomieszczenia, czy jesteście w stanie tam zdążyć, czy nadal będzie stowarzyszenie.

Pan Starosta Piotr Gruszczyński odpowiedział, że jesteśmy przygotowani, mamy wszystko ustalone.

Pan radny Edward Załęski powiedział, że złożył zapytania na piśmie odnośnie zatrudnienia w świetlicy. Czy byli zatrudnieni na karcie nauczyciela czy zgodnie z kodeksem pracy, od którego roku pracują w świetlicy, czy była kiedykolwiek kontrola, rozliczenia godzin, podpisywania grafików.

Pani dyrektor Daria Danik odpowiedziała, że wszyscy pracownicy są zatrudnieni w oparciu o kodeks pracy. Jeśli chodzi o prowadzenie ewidencji to jest pytanie do dyrektora placówki. Był przeprowadzony audyt w zakresie placówki.

Pan dyrektor Radosław Kuźmich odpowiedział, że wypowiedzenia nie są wręczone ponieważ na poprzedniej sesji pojawiło się zielone światło. Dać wypowiedzenia, a potem je cofać to w mojej ocenie jest trochę krzywdzące dla pracowników. Jeżeli miała być podjęta decyzja na wcześniejszej sesji to by się wszystko działo. Jeżeli termin jest przedłużony czekałem do tej sesji. Wołałbym wiedzieć 100% na czym stoimy. Ja pracuję tam 10 lat, wychowawcy pracują 18 lat, 1 osoba 3 lata. Kontrola finansowa nie wskazała żadnych uchybień.

Pan radny Marcin Makohoński powiedział, że pierwszy raz tak się dzieje, że Pan Starosta z Panią dyrektorem się konfrontują i za bardzo nie wiedzą co się dzieje. Pan radny poprosił, żeby na sesji nie rozgrywać spraw kadrowych.

Pan Przewodniczący poprosił Pana radnego, żeby umówił się na indywidualne spotkanie ze starostą, a nie obarczał radnych na sesji.

Pan Starosta Piotr Gruszczyński powiedział, że w dniu wczorajszym z Panią dyrektorem Elżbietą Pilarczyk podjęliśmy decyzję, co do świetlicy.

Przewodniczący Rady poinformował, że opinii Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej do projektu uchwały jest pozytywna.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: połączenia Świetlicy Środowiskowej „Dzieci z Chmur” w Gnieźnie z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Gnieźnie.

W głosowaniu udział wzięło: 25 radnych, w tym:

„za” głosowało	15 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się” głosowało	10 radnych

**Uchwała Nr XX/124/2019 została podjęta.**

- e) w sprawie: przystąpienia do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnoprawnej” – edycja 2019-2020 w ramach Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych.

Projekt uchwały przedstawił Pani Elżbieta Pilarczyk dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej do projektu uchwały jest pozytywna.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: przystąpienia do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnoprawnej” – edycja 2019-2020 w ramach Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych.

W głosowaniu udział wzięło: 25 radnych, w tym:

„za” głosowało	25 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się” głosowało	0 radnych

**Uchwała Nr XX/125/2019 została podjęta.**

- f) w sprawie: zatwierdzenia Programu Naprawczego dla Szpitala Pomnik Chrztu Polski w Gnieźnie.

Projekt uchwały przedstawił Pan Michał Ogrodowicz dyrektor Szpitala Pomnik Chrztu polski w Gnieźnie.

Program naprawczy został opracowany na okres 2019- 2022. Wytycza główne kierunki i zadania. Oparliśmy się o stronę przychodową, główne założenia, iż będzie realizowane zwieszenie nakładów na ochronę zdrowia do 6% PKB. Jeżeli rzeczywiście tak będzie to uda nam się osiągnąć zakładane cele. Zakładamy, iż od strony przychodowej w związku

z podniesieniem standardu i zakończenia inwestycji budynku D będziemy w stanie przyjmować więcej świadczeń nielimitowanych, będziemy chcieli zwiększyć świadczenia nielimitowanych innego rodzaju czyli z zakresu onkologii, ortopedii, co już czynimy i nam całkiem nieźle wychodzi. Największy skutek będzie wtedy, kiedy skończymy inwestycję, kiedy wybudujemy szpital zespolony. Mamy zapewnienie finansowania budynku D. Planujemy, że uda nam się to zrealizować do końca przyszłego roku. Myślimy, że obiekt będzie oddany do użytkowania w I kwartale 2021 r. w międzyczasie będziemy musieli pozyskać dodatkowe finansowanie na przebudowę budynków a i b. Jeżeli uda nam się to zrealizować i przeniesiemy działalność szpitala w 1 miejsce, to prognozy przez nas przygotowane zakładają, że w roku 2021 szpital będzie mógł osiągnąć nadwyżkę finansową na działalności operacyjnej. Mówię o tym, ponieważ jest do spłaty bardzo duże zadłużenie, które zaciągamy i będzie jeszcze większe. Na koniec roku 2022 będzie wynosić 80.000000 złotych. Zakładamy, że zamienimy je na zadłużenie długoterminowe i od tego momentu będziemy je sami spłacać w przeciągu 10 lat. Nie zakładamy w programie naprawczym jakichś drastycznych redukcji zatrudnienia. Oferta medyczna szpitala, która jest aktualna będzie utrzymana i rozwijana.

Pani radna Natasza Szalaty zapytała, która grupę pracowników najboleśniej dotkną zwolnienia? Chciałabym się dowiedzieć jakie są szczegóły nowo podpisanej umowy z ginekologami.

Pan dyrektor odpowiedział, że w planie naprawczym założyliśmy, że w związku z wdrożeniem oprogramowania IT i usprawnieniami dokumentacji medycznej i przejścia na dokumentację tylko elektroniczną dokonamy redukcji zatrudnienia w grupie sekretarek medycznych ok. 20 sekretarek. Umowa z ginekologami zakłada zmianę warunków finansowych od stycznia, nastąpi zmniejszenie godzin przez co wprowadzone zmiany zostaną skompensowane.

Pan radny Marcin Makohoński zapytał jaka będzie kwota zadłużenia w przyszłym roku.

Pan dyrektor odpowiedział, że w roku 2020 będzie to kwota 20.600.000 złotych.

Pan radny Jaromir Dziel powiedział, że byłem osobą, która domagała się zmian w programie naprawczym i te zmiany nastąpiły. Jesteśmy spokojni o oddział laryngologiczny, nie ma mowy o likwidacji. W piątek odbył się konkurs na pielęgniarkę oddziałową, co jest dowodem na to, że Pan dyrektor nie zamierza likwidować oddziału. Brakowało mi również wytłumaczenia dlaczego sytuacja finansowa tego szpitala jest tak trudna, mam nadzieję, że oddanie bloku operacyjnego w przyszłym roku zwiększy dostęp oddziału, ponieważ ten oddział ma potencjał, jeżeli chodzi o pacjentów. Sala pooperacyjna, większa ilość łóżek też spowoduje to, że pielęgniarki będą potrzebne w większej ilości. Szpital nie powinien zostać sam sobie z inwestycją. Środki na inwestycję, które szpital ma oddawać jednak w części powinny być pozyskane z zewnątrz.

Pan Starosta Piotr Gruszczyński powiedział, że były przygotowane dokumenty, żeby pozyskać środki z rezerwy premiera i szpital dużo nad tym pracował, na jakim to jest etapie?

Pan dyrektor Michał Ogrodowicz odpowiedział, że został złożony wniosek o dofinansowanie z rezerwy Pana premiera, środki miały być przeznaczone na salę hybrydową i sterylizatornie. Dokumentacja była uzupełniana, nie mamy informacji czy jakiś ruch zostanie ze strony Pana premiera wykonany przypuszczam, że zostanie to bez rozpatrzenia ale będziemy próbować dalej.

Pani radna Natasza Szalaty powiedziała, że żeby zwiększyła się liczba porodów musiałaby ruszyć blok porodowy, ponieważ w teraźniejszych warunkach jest to niemożliwe. Zapytał kiedy oddział położniczo- ginekologiczny, nowy, rozpocznie swoją pracę? Ile wykorzystano środków z pożyczki, jak wygląda rozbudowa szpitala.

Przewodniczący Rady powiedział, że logiczne jest to, że porody wzrosną jak będzie oddany nowy oddział.

Pani radna Danuta Winiarska powiedziała, że w programie naprawczym zostały wniesione poprawki, które były wniesione przez członków Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej. Członkowie komisji stwierdzili, żeby zwrócić się z apelem wszędzie, gdzie się da o wsparcie inwestycji rozbudowy szpitala.

Pan dyrektor Michał Ogrodowicz powiedział, że kwestia oddziału ginekologiczno-położniczego jest zaplanowana zgodnie z umową na koniec sierpnia 2021. Mamy nadzieję, że będzie oddany szybciej w I kwartale 2021 i dopiero wtedy ten oddział razem z innymi oddziałami przeniesiony z ul. św Jana będzie mógł funkcjonować w nowym budynku. Jeśli chodzi o wykorzystanie pożyczki, to od momentu, kiedy przekazałem odpowiedź na zapytanie do Biura Rady stopień wykorzystania pożyczki się nie zmienił. Stan wykorzystania pożyczki 19.026 529 złotych. Jesteśmy na etapie składania kolejnych wniosków o dofinansowanie w ramach POiŚ i GOFU.

Pani radna Beata Tarczyńska zapytała czy jako szpital występowaliście o środki do Pana Marszałka.

Pan dyrektor Michał Ogrodowicz odpowiedział, że wniosek jest w przygotowaniu do Pana Marszałka. Do rozważenia są też inne źródła finansowe w postaci leasingu zwrotnego ale to będziemy mogli na ten temat rozmawiać w przyszłym roku.

Pan Starosta Piotr Gruszczyński powiedział, że w mediach pojawiła się informacja, która jest kolejną manipulacją jako w tym roku żadne środki nie zostały wyasygnowane na inwestycję. Moja wiedza jest taka, że jest ok 7-8.0000000 złotych prosilby o potwierdzenie.

Pan dyrektor Michał Ogrodowicz powiedział, że dokładny kwot nie pamięta, ponieważ ma w głowie kwotę ok 9.000.000 złotych, która była zapisana w budżecie powiatu, które są przez nas wykorzystywane.

Pan radny Marcin Makohoński powiedział, że szkoda, że w roku 2019 nie został złożony wniosek do Pana Marszałka o wsparcie finansowe. Na kiedy planowane jest wdrożenie oprogramowania w szpitalu.

Pan dyrektor Michał Ogrodowicz odpowiedział, że złoży wniosek do Urzędu Marszałkowskiego o wydłużenie terminu realizacji projektu do połowy przyszłego roku, zakładam, że projekt skończymy do przyszłego kwartału. Dochodzi kwestia

przeszkolenia personelu i założenia wszystkiego i myślę, że w połowie przyszłego roku będzie można korzystać.

Pan Starosta Piotr Gruszczyński powiedział, że są pewne procedury, co do składanych projektów do Urzędu Marszałkowskiego. Na dzień dzisiejszy niema obszarów, żebyśmy mogli złożyć wniosek o dofinansowanie. Rozmawiałam z trzema marszałkami.

Pani radna Beata Tarczyńska zapytała czy pieniądze poza programami moglibyśmy otrzymać i czy takie kroki zostały podjęte do Pana Marszałka.

Pan Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że są pewne gesty i kryteria według których można czy nie można aplikować o środki.

Pani radna Beata Tarczyńska powiedziała, że chodzi o to, żeby sejmik wojewódzki przekazał środki według procedur. Wiele rozmów przeprowadziliśmy.

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej do projektu uchwały jest pozytywna.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zatwierdzenia Programu Naprawczego dla Szpitala Pomnik Chrztu Polski w Gnieźnie.

W głosowaniu udział wzięło: 23 radnych, w tym:

„za” głosowało                      17 radnych

„przeciw” głosowało                0 radnych

„wstrzymało się” głosowało      8 radnych

**Uchwała Nr XX/126/2019 została podjęta.**

**g) w sprawie: rozpatrzenia petycji Pani Renaty Sutor z dnia 18 listopada 2019 r. w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego**

Projekt uchwały przedstawił Pan Radosław Sobkowiak Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: rozpatrzenia petycji Pani Renaty Sutor z dnia 18 listopada 2019 r. w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego

W głosowaniu udział wzięło: 23 radnych, w tym:

„za” głosowało 17 radnych

„przeciw” głosowało 0 radnych

„wstrzymało się” głosowało 8 radnych

**Uchwała Nr XX/127/2019 została podjęta.**

**h) Projekt uchwały w sprawie: rozpatrzenia anonimowej skargi z dnia 14 listopada 2019 r. w sprawie zastrzeżeń do zatrudnienia lekarza przez Dyрекcję Szpitala Pomnik Chrtzu Polski w Gnieźnie ul. Św. Jana 9.**

Projekt uchwały przedstawił Pan Radosław Sobkowiak Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pan radny Marcin Makohoński powiedział, że rozumie, że to pismo nie zostało wysłane anonimowo tylko NFZ przesłał to pismo więc mamy adresata odpowiedzi.

Pan Radosław Sobkowiak Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że rzeczywiście NFZ przesłał pismo, żeby się do tego odnieść ale w związku z tym, że wnioskodawca, który wnioskował o wyjaśnienia dotyczące tej skargi w sprawie zatrudnienia nie podał ani imienia, ani nazwiska, ani żadnych danych kontaktowych tej osoby. Było tylko pismo z NFZ, żeby się do tego odnieść. Komisja zobowiązania jest , żeby skargę rozpoznać.



Pan Starosta Piotr Gruszczyński powiedział, że czytając skargę poczułem niesmak. Ktoś przesyła nam np. kolejną skargę dotyczącą prywatnego życia, które są nieprawdą i my jako rada siadamy i ją rozpatrujemy? Czy my musimy takie rzeczy rozpatrywać.

Pan radny Marcin Makohoński powiedział, że w prywatne życie wchodzić nie wolno, tak postępować nie wolno. Są tutaj informacje, które nie tylko dotyczą prywatnych rzeczy ale jest sprawa zdolności do pracy. Mamy też sprawę przeszłości dyrektora, która jest wiążąca w takim przypadku. Czy na pewno powinniśmy odrzucić skargę i czy Pan Starota nie powinien sprawdzić tych informacji. Coś z tym szpitalem jest nie tak. Jeśli widzimy jakiś problem w szpitalu to trzeba się nad tym zastanowić.

Pan Marcin Badura prawnik zajmujący się obsługą prawną podczas sesji powiedział, że NFZ zwrócił się przekazując według właściwości tą skargę, nie przesądzając czy ona jest do rozpatrzenia czy nie do rozpatrzenia. Skarga anonimowa nie podlega rozpatrzeniu po to, żeby różnego rodzaju pomówienia nie były przedmiotem obrad. Zgadzam się i są takie skargi czy petycje, które powinny być już zatrzymane na wcześniejszym etapie np. na etapie procedowania komisji i nie przekazywane na komisję rady. Wymagałoby to zmian w statucie.

Pan Starosta Piotr Gruszczyński zwrócił się do rady, żeby dokonać zmian statutowych. Przeprowadziłem rozmowę i są badania lekarskie, które pozwalają na wykonywanie czynności zawodowych.

Pani radna Beata Tarczyńska powiedziała, że wszyscy się zgadzają, że anonimom nie powinniśmy nadawać biegu. Pani radna powiedziała, że nie otrzymała skargi.

Pan radny Marian Pokładecki powiedział, że na anonimy się nie odpowiada.

Pan radny Rober Andrzejewski powiedział, że anonim to kapuś.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: rozpatrzenia anonimowej skargi z dnia 14 listopada 2019 r. w sprawie zastrzeżeń do zatrudnienia lekarza przez Dyrekcja Szpitala Pomnik Chrztu Polski w Gnieźnie ul. Św. Jana 9.

W głosowaniu udział wzięło: 23 radnych, w tym:

„za” głosowało 18 radnych

„przeciw” głosowało 5 radnych

„wstrzymało się” głosowało 2 radnych

**Uchwała Nr XX/128/2019 została podjęta.**

Pan radny Marek Gotowała powiedział, że rada jest po to, żeby rozpatrywać sprawy ale jeśli to jest anonim to doprowadzanie do takiej dyskusji jest niewłaściwe.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę o godz.14.00

PRZERWA

Wznowienie obrad

**Ad. 5 Sprawy bieżące dotyczące korekt finansowo-budżetowych roku 2019 oraz działania dotyczące zamknięcia bieżącego roku**

**a) Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gnieźnieńskiego na lata 2019-2031**

Projekt uchwały przedstawiła Pani Aleksandra Piątkowska- Radom Skarbnik Powiatu.

Pan radny Marcin Makohoński powiedział, że w poniedziałek rano przeczytałem w mediach, że pracownicy jednostek podległych mogą zapomnieć o nagrodach. Ten dokument rozwiewa moje wszelkie wątpliwości, ponieważ jak czytamy z wypowiedzi rzeczownika starostwa, iż decyzja w sprawie nagród zostanie podjęta na posiedzeniu zarządu w dniu 11 grudnia, a już dzisiaj mamy w dokumencie potwierdzenie tej decyzji na przykładzie geodezji przenosimy 55.000 złotych na zadanie nagrody dla pracowników geodezji, wydatek jednorazowy. Czyli rozumiem można rozumieć, że pracownicy jednostek otrzymają nagrody.

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Finansowej do projektu uchwały jest pozytywna.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gnieźnieńskiego na lata 2019-2031

W głosowaniu udział wzięło: 23 radnych, w tym:

„za” głosowało 22 radnych

„przeciw” głosowało 0 radnych

„wstrzymało się” głosowało 1 radnych

**Uchwała Nr XX/129/2019 została podjęta.**

**b) podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Powiatu Gnieźnieńskiego w 2019 rok.**

Projekt uchwały przedstawiła Pani Aleksandra Piątkowska- Radom Skarbnik Powiatu. Przewodniczący Rady poinformował, że opinia Komisji Finansowej do projektu uchwały jest pozytywna.

Pani radna Natasza Szalaty zapytała czy w budżecie zostały zabezpieczone środki na dojazdy darmowe dla uczniów klas pierwszych.

Pani Skarbnik Aleksandra Piątkowska- Radom powiedziała, że zadanie zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami zatwierdzonymi przez radę, środki były zabezpieczone tylko na 1 półrocze czyli do końca poprzedniego roku. Zadanie od września nie jest realizowane.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Powiatu Gnieźnieńskiego w 2019 rok.

W głosowaniu udział wzięło: 23 radnych, w tym:

„za” głosowało 23 radnych

„przeciw” głosowało 0 radnych

„wstrzymało się” głosowało 0 radnych

**Uchwała Nr XX/130/2019 została podjęta**

**Ad. 6 Przyjęcia stanowiska Rady Powiatu Gnieźnieńskiego w sprawie: sytuacji finansowej i finansowania jednostek samorządu terytorialnego.**

Przewodniczący Rady przedstawił stanowisko Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolskich, które zwróciły się z prośbą o możliwość przegłosowania przez Radę Powiatu Gnieźnieńskiego stanowiska Rady Powiatu Gnieźnieńskiego w sprawie: sytuacji finansowej i finansowania jednostek samorządu terytorialnego.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie: przyjęcie stanowiska Rady Powiatu Gnieźnieńskiego w sprawie: sytuacji finansowej i finansowania jednostek samorządu terytorialnego.

W głosowaniu udział wzięło: 24 radnych, w tym:

„za” głosowało 17 radnych

„przeciw” głosowało 7 radnych

„wstrzymało się” głosowało 0 radnych

**Stanowisko zostało podjęte.**

**Ad.7 Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu o pracach Zarządu w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.**

Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu o pracach Zarządu przedstawił Pan Starosta Piotr Gruszczyński. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu z wykonania uchwał przedstawił Pan Starosta Piotr Gruszczyński. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Pan radny Marcin Makohoński powiedział, że na posiedzeniu wspólnych komisji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego w dniu 9 grudnia, gdzie rozmawialiśmy o programie ostrożnościowym zwróciłem uwagę na skandaliczne sytuacje, kiedy radni zanim dowiedzieli się o opiniowaniu i zanim opiniowali dokument to w mediach już były wypuszczone informacje, że zarząd powiatu przy wsparciu rady przyjął program postępowania ostrożnościowego. Ukazało się to na stronie powiatu, na faceeboku i zostało rozesłane do mediów lokalnych i na portalach internetowych także pojawiła się ta informacja. Pan Starosta obiecał, że wyciągnie konsekwencje. Do dzisiaj nie ma żadnej interwencji, ciągle możemy o tym przeczytać. Nie można uprawiać takiej propagandy. Trzeba było się wstrzymać kilka godzin i poczekać zanim komisje to zaopiniują. Nawet na komisji nie wiedzieliśmy, że zmienicie plan posiedzenia komisji i wprowadzicie tą uchwałę do zaopiniowania.

Pan Starosta Piotr Gruszczyński powiedział, że podczas komisji powiedział Pan to samo co dzisiaj podczas sesji. Podczas komisji prawie radę przeprosiłem podkreślając, że doszło do pomyłki i w związku z tym, że ja szanuje radę i w związku z tym ja wyciągnę konsekwencje. Materiał ten został przygotowany parę dni wcześniej i został rozdany na konferencji prasowej. Proszę uważnie przeczytać pierwsze zdanie artykułu. Zarząd zaopiniował przy wsparciu rady takie jest zdanie, ponieważ Państwo to wsparliście. Mieliście Państwo uwagi- było ich 13- były elementami wsparcia tego programu ostrożnościowego. Dużo nie brakowało i wyciągnął był konsekwencje ludziom, którzy nie byli niczemu winny.

Pan radny Marcin Makohoński powiedział, że to zdanie i ten materiał ukazał się zanim rada to opiniowała to przy jakim wsparciu rady. Jak Pana rada wsparła?

Pan Starosta Piotr Gruszczyński powiedział, żeby Pan radny czytał ze zrozumieniem.

Pan radny Marcin Makohoński powiedział, że nie zgadza się jako radny, żeby były pisane artykuły zanim podniosę rękę. Rozumiem, że inne jednostki typu PZD, PCPR i pracownicy starostwa powiatowego też dostaną nagrody. Znaleźliśmy nieścisłości dotyczące lokalizacji Strzelnicy. Gdzie ta Strzelnica będzie zlokalizowana skoro w lutym ma już ruszyć budowa. Czy można dokonać takich zmian w projekcie ze zmianą lokalizacji.

Pan Starosta Piotr Gruszczyński odpowiedział, że jest zdzwoniony, że Pan radny nie ma zaufania do człowieka z którym razem pracował. Jeśli Pan uważa, że Pani dyrektor Agnieszka Rzempała- Chmielewska doprowadziła do manipulacji to proszę przeprowadzić rozmowę z Panią dyrektor w której będę uczestnikiem rozmowy. I ostatecznie ten problem rozwiąże. W odpowiednim momencie będę informował poszczególne jednostki jakie będzie nasze stanowisko, co do przyznawania nagród. Przedstawiłem informacje dyrektorom jakie będą brane pod uwagę kryteria przy przyznawaniu nagród. Na napisanie projektu dotyczącego budowy strzelnicy mieliśmy bardzo mało czasu i trzeba było szybko wpisać miejsce. Mieliśmy kilka propozycji, jesteśmy przygotowani na kolejne warianty. To nie jest problem przesunąć w inne miejsce.

Pani radna Natasza Szalaty powiedziała, że na komisjach dowiedzieliśmy się z prezentacji, że mają być zmiany i cięcia w oświacie ze względu na program ostrożnościowy. Po naszej komisji odbyło się spotkanie z dyrektorami placówek oświatowych, czy na tym spotkaniu dyrektorzy tych placówek dowiedzieli się o cięciach w oświacie, zmniejszenie oddziałów, zwolnienia nauczycieli, zmniejszenia stypendiów i czy Pan Starosta na konferencji prasowej, gdzie mówił, że oświatę dotknie tylko optymalizacja czy restrukturyzacja. Pan prezes mówi o restrukturyzacji, a Pan Starosta o optymalizacji.

Pan Starosta odpowiedział, że uczestniczył w tym spotkaniu i Pan prezes nie mówił o zwolnieniach w oświacie. Mówił o zwolnieniach związanych z jednostkami i mówił o redukcji zatrudnienia w Starostwie. Powiedziałem, że ten proces już trwa od kilkunastu miesięcy. Na przestrzeni miesiąca kolejne trzy- cztery osoby odejdą. Ludzie odchodzą do prywatnych biznesów albo idą na emeryturę. To nie ja spowodowałem kryzys finansowy starostwa.

Pan radny Marcin Makohoński zapytał czy to prawda, że do CUW-u będą przyjmowane wszystkie księgowo, to nie będzie zwolnień księgowych i wszystkie przejdą?

Pan radny Radosław Sobkowiak powiedział, że aktualny punkt, który omawiamy to sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu.

Pani radna Maria Kocon powiedziała, że podczas Komisji w dniu 9 grudnia Pan Starosta wyraźnie powiedziała, że wśród nauczycieli nie będzie zwolnień.

#### **Ad.8 Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie międzysesyjnym wpłynęły:-

- 28 listopada br.** wniosek o udostępnienie informacji publicznej radnej Pani Nataszy Szalaty w sprawie: raportu, który przedstawi ile środków i na co zostały wydatkowane z zaciągniętej pożyczki 50mln. przez Szpital Pomnik Chrztu Polski do dnia 20.11.2019
- **28 listopada br.** wniosek o udostępnienie informacji publicznej radnej Pani Nataszy Szalaty w sprawie: przekazania kserokopii umowy wraz z załącznikami zaciągniętej pożyczki 50mln. przez Szpital Pomnik Chrztu Polski
- **28 listopada br.** wniosek o udostępnienie informacji publicznej radnej Pani Nataszy Szalaty w sprawie: przekazania informacji ile pieniędzy Powiat przeznaczył na gnieźnieńskie media od października 2018r z wyszczególnieniem kwot i nazwy mediów.
- **28 listopada br.** wniosek o udostępnienie informacji publicznej radnej Pani Nataszy Szalaty w sprawie: przekazania kserokopii aneksu umowy zawartej z firmą Alstal na dokończenie budowy Szpitala Pomnik Chrztu Polski
- **28 listopada br.** wniosek o udostępnienie informacji publicznej radnej Pani Nataszy Szalaty w sprawie: przekazania informacji jakie oszczędności przyniesie powołanie Centrum Usług Wspólnych według wycień przygotowanych przez firmę zewnętrzną.
- **28 listopada br.** wniosek o udostępnienie informacji publicznej radnej Pani Nataszy Szalaty w sprawie: przekazania raportu finansowego Szpitala Pomnik Chrztu Polski za rok 2018 oraz za rok 2019 do dnia 20.11.2019

- **5 grudnia br.** interpelacja radnej Pani Marii Kocoń w sprawie: zabezpieczenia wejść (3) do schronu mieszczącego się na terenie byłej Jednostki Wojskowej ul. Wrzesińska

- **5 grudnia br.** interpelacja radnej Pani Marii Kocoń w sprawie: zwiększenia patroli na ul. Wrzesińskiej

- **6 grudnia br.** interpelacja radnego Pana Edwarda Załęskiego w sprawie: Świetlicy Środowiskowej „Dzieci z Chmur”

- **9 grudnia br.** zapytanie radnego Pana Marcina Makohońskiego dot. wydatków poniesionych przez Starostwo Powiatowe w Gnieźnie oraz Szpital Chrztu Polski na audyty i plany naprawcze

- **9 grudnia br.** zapytanie radnego Pana Marcina Makohońskiego dot. struktury zatrudnienia w Starostwie Powiatowym w Gnieźnie

- **9 grudnia br.** ponowna interpelacja radnego Pana Zbigniewa Bręklewicza w sprawie: podjęcia radykalnych działań naprawczych nawierzchni asfaltowej na drodze wojewódzkiej nr 260 w miejscowości Niechanowo, na skrzyżowaniu (odcinku) wyposażonym w instalację świetlną „pierwsza” interpelacja w tej sprawie została złożona 12 lipca 2019r

- **9 grudnia br.** interpelacja radnego Pana Zbigniewa Bręklewicza w sprawie: podjęcia działań naprawczych polegających na wycięciu zbędnej roślinności w pasie drogi powiatowej od wyjazdu z Niechanowa w kierunku Drachowa „Blinki”, na wysokości zjazdu/wyjazdu – odcinek przy ulicy Bocznej w Niechanowie

- **12 grudnia br.** interpelacja radnego Pana Marcina Makohońskiego w sprawie przedstawienia wniosku o przekazanie kopii aneksu podpisanego przez dyrekcję szpitala z firmą Alstal.

Z treścią pism można zapoznać się w Biurze Rady i w Biuletynie Informacji Publicznej

#### **Ad.9 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie międzysesyjnym wpłynęły:



- **2 grudnia br.** odpowiedź na interpelację radnego Pana Zbigniewa Bręklewicza w sprawie: naprawy lampy oświetleniowej w m. Marysin
- **2 grudnia br.** odpowiedź na interpelację radnego Pana Zbigniewa Bręklewicza w sprawie: ponownej interpelacji dotyczącej poszerzenia drogi powiatowej w miejscowości Żelazkowo
- **5 grudnia br.** wpłynęła odpowiedź na interpelacje radnej Pani Mirosławy Lewickiej w sprawie: uporządkowania stałej organizacji ruchu w zakresie prawidłowości umieszczenia znaków E-2a w obrębie skrzyżowania dróg powiatowych nr 2149P i nr 2183P Sokolniki/Świątniki Małe oraz skrzyżowania dróg powiatowych nr 2149P i 2150P w miejscowości Przysieka
- **5 grudnia br.** wpłynęła odpowiedź na zapytanie radnego Pana Roberta Andrzejewskiego informująca o stanie finansów oświaty w powiecie gnieźnieńskim
- **9 grudnia br.** wpłynęły pisma informujące o przekazaniu do PWSZ w Gnieźnie i odpowiednich służb złożonej interpelacji przez radną Panią Marię Kocoń w sprawie: zabezpieczenia wejść (3) do schronu mieszczącego się na terenie byłej Jednostki Wojskowej ul. Wrzesińska oraz interpelacji w sprawie: zwiększenia patroli na ul. Wrzesińskiej
- **10 grudnia br.** wpłynęła odpowiedź na zapytanie radnego Pana Edwarda Załęskiego w zakresie Świetlicy Środowiskowej „Dzieci z Chmur”.

Z treścią udzielonych odpowiedzi można zapoznać się w Biurze Rady i w Biuletynie Informacji Publicznej

#### **Ad.10 Wolne głosy i informacje.**

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie międzysesyjnym wpłynęły:

- **28 listopada br.** petycja w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego adw. Renty Sutor
- **28 listopada br.** anonimowa skarga w sprawie zastrzeżeń do zatrudnienia na stanowisku zastępcy dyrektora ds. medycznych w Szpitalu pomnik Chrztu Polski w Gnieźnie

- **5 grudnia br.** wpłynęło drogą e-mailową pismo radnego Marcina Makohońskiego zawierające uwagi i sugestie do wersji roboczej Programu Postępowania Ostrożnościowego
- **9 grudnia br.** wpłynęła a drogą e-mailową odpowiedź Prezesa Zarządu Pana Mateusza Klupczyńskiego na uwagi i sugestie przedstawione przez radnego Pana Marcina Makohońskiego do wersji roboczej Programu Postępowania Ostrożnościowego ,
- **11 grudnia br.** – pismo Pani Pauliny Hennig-Kloski posłanki na sejm RP w sprawie: na temat dobrej kondycji finansowej powiatu gnieźnieńskiego kierowane do radnych powiatu gnieźnieńskiego z klubu PIS i PSL,
- **12 grudnia br.** odpowiedź na wniosek Pani radnej Nataszy Szalaty w sprawie: informacji publicznej w zakresie przekazania zestawienia środków finansowych przeznaczonych przez powiat gnieźnieński na współpracę z lokalnymi mediami od października 2018 r.

#### **Ad.12 Zamknięcie sesji.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 15<sup>30</sup> Przewodniczący Rady Pan Dariusz Pilak zamknął obrady XXI sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego VI kadencji i poprosił zebranych o powstanie i odśpiewanie Roty.

Dziennik konferencji wraz z elektronicznymi wynikami przeprowadzonych głosowań stanowi **załącznik nr 10 do protokołu.**

Na tym protokół zakończono. Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu

Przewodniczący Rady Powiatu

Dariusz Pilak

Gniezno, 12 grudnia 2019r.

