

Projekt

z dnia 13 czerwca 2022 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR LVI/ /2022
RADY POWIATU GNIEŹNIEŃSKIEGO
z dnia 23 czerwca 2022 r.**

w sprawie: rozpatrzenia skargi Związku Nauczycielstwa Polskiego (ogniska w Zespole Szkół Technicznych im. Papieża Jana Pawła II w Gnieźnie) na Dyrektora Zespołu Szkół Technicznych im. Papieża Jana Pawła II w Gnieźnie

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 528) w związku z art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) Rada Powiatu Gnieźnieńskiego uchwala, co następuje:

§ 1.

Skargę Związku Nauczycielstwa Polskiego (ogniska w Zespole Szkół Technicznych im. Papieża Jana Pawła II w Gnieźnie) z dnia 13 czerwca 2022 r. na Dyrektora Zespołu Szkół Technicznych im. Papieża Jana Pawła II w Gnieźnie uznaje się za bezzasadną.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu Gnieźnieńskiego, którego jednocześnie zobowiązuje się do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

Wiceprzewodniczący
Rady Powiatu

Jacek Kowalski

Pismem z dnia 6 czerwca 2022 r. Pan W. O., działając w imieniu Związku Nauczycielstwa Polskiego (ogniska w Zespole Szkół Technicznych im. Papieża Jana Pawła II w Gnieźnie – dalej „Zespół”) wniósł skargę na Dyrektora Zespołu. Uzasadniając skargę wskazał, że w dniu 02 czerwca 2022 r. o godz. 13.05 (czwartek) wysłana została do członków Rady informacja w formie elektronicznej, następującej treści: *„W imieniu p. Dyrektora Marii Magdaleny Nowak informuję, że w dniu 03.06.2022 r. (piątek) o godz. 19.30 w sali 100 odbędzie się Nadzwyczajna Rada Pedagogiczna. Późna godzina Rady jest spowodowana egzaminami zawodowymi. Czas Rady około 30 minut.”* Skarżący zarzucił, że pismo Starostwa Powiatowego w Gnieźnie skierowane do Zespołu, wskazujące na potrzebę wyłonienia dwojga przedstawicieli Rady Pedagogicznej Zespołu do komisji konkursowej na stanowisko dyrektora Zespołu, wpłynęło do Zespołu w dniu 31 maja 2022 r. Zdaniem skarżącego w tej sytuacji nadzwyczajna Rada Pedagogiczna mogła odbyć się już we wtorek, środę lub czwartek (tj. 31 maja, 01 czerwca lub 02 czerwca). W ocenie skarżącego terminy te były właściwsze aniżeli wyznaczony przez Dyrektora Zespołu termin 03 czerwca 2022 r., godz. 19.30. Zdaniem skarżącego wyznaczenie takiego terminu *„uniemożliwiło wzięcie udziału wszystkim członkom Rady”*, ponieważ *„w tym dniu zgodnie z harmonogramem powołań komisji egzaminacyjnych egzaminy kończyły się o godz. 20.00. Część nauczycieli miała już zaplanowane wcześniej prace związane z poprawą egzaminów maturalnych, które odbywają się w Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu w piątki, soboty i niedziele. Kolejna część członków Rady miała zaplanowane wcześniej wizyty u lekarzy oraz wyjazdy rodzinne.”* W tej sytuacji, podnosi skarżący, *„absencja członków Rady była ok. 25-procentowa”*. W skardze zarzucono również, że Dyrektor Zespołu podczas Rady poddał pod głosowanie jawne metodę głosowania na jednego lub dwóch wyznaczonych kandydatów, *„uniemożliwiając możliwość wyboru alternatywnej metody”*. Skarżący przyznał, że zaproponowaną metodę głosowania Rada Pedagogiczna przyjęła w głosowaniu jawnym, ale zakwestionował jawność głosowania nad powyższą uchwałą, wskazując, iż ten tryb głosowania mógł być *„niekomfortowy i wpływający na wynik wyborów”*. Wreszcie skarżący wskazał, iż podczas Rady *„doszło do narzucenia Komisji Skrutacyjnej ze strony dyrekcji”*.

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dla celów rozpoznania ww. skargi odbyło się w dniu 13 czerwca 2022 r. W trakcie posiedzenia wysłuchano m.in. skarżącego (który zasadniczo powtórzył i rozwinął zarzuty skargi) oraz Dyrektora Zespołu – Panią Marię Magdalenę Nowak, która wyjaśniła, że w jej ocenie zaproszenie na Radę Pedagogiczną wystosowane zostało zgodnie z Regulaminem Rady Pedagogicznej. Wskazała również, że w jej ocenie nie było konieczności wskazania porządku Rady w przypadku rad nadzwyczajnych, albowiem nie wynika to z treści ww. Regulaminu. Podała także, że zwołanie Rady Pedagogicznej na dzień 31 maja 2022 r. mogłoby skutkować brakiem quorum ze względu na pracę nauczycieli w różnych miejscach. Z kolei dzień 01 czerwca 2022 r. jest Dniem Dziecka. Zrozumiałym jest, że nauczycielom – rodzicom zależało na spędzeniu tego dnia z dziećmi. W ocenie Dyrektora Zespołu termin 03 czerwca 2022 r. był terminem optymalnym. Podała również kontrargumenty wobec pozostałych zarzutów skargi.

Komisja zapoznała się również z postanowieniami Regulaminu Rady Pedagogicznej Zespołu (dalej „Regulamin”). Z treści Regulaminu wynika, że *„nadzwyczajne zebranie Rady Pedagogicznej może być zebrane w dniu powiadomienia”* (§ 4 ust. 7 Regulaminu), a *„zebrania Rady odbywają się w czasie ustalonym przez Dyrekcję”* (§ 4 ust. 8 Regulaminu). Stosownie do § 4 ust. 10 Regulaminu *„porządek zebrania zatwierdza Rada Pedagogiczna”*. Uchwały Rady Pedagogicznej podejmowane są w głosowaniu jawnym lub tajnym, przy czym tajne głosowanie przeprowadza się: gdy wymagają tego przepisy prawa, w sprawach personalnych dotyczących

członków Rady Pedagogicznej lub innych pracowników szkoły, na zarządzenie prowadzącego zebrania albo na wniosek członka Rady Pedagogicznej poparty w głosowaniu przez co najmniej 1/2 liczby obecnych na zebraniu, po uprzednim jawnym głosowaniu nad przyjęciem tajności głosowania (§ 5 ust. 3 Regulaminu). Stosownie do § 5 ust. 4 Regulaminu „w celu ustalenia wyników głosowania tajnego Rada Pedagogiczna powołuje w głosowaniu jawnym trzyosobową Komisję Skrutacyjną”.

Nadto Komisja przeanalizowała protokół Rady Pedagogicznej Zespołu z dnia 3 czerwca 2022 r. Z protokołu wynika, że zaproponowany przez Dyрекcję Zespołu porządek obrad Rady Pedagogicznej został przyjęty przy 35 głosach „za”, braku głosów przeciwnych i jednym głosem wstrzymującym się. Zaproponowane przez Dyрекcję zasady wyboru przedstawicieli Rady Pedagogicznej na potrzeby postępowania konkursowego zostały przyjęte w głosowaniu jawnym przy 23 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i 10 głosach wstrzymujących się. Spośród pięciorga zgłoszonych kandydatów dwie osoby nie wyraziły zgody na kandydowanie na przedstawicieli Rady Pedagogicznej do komisji konkursowej, zatem głosowanie dotyczyło trojga kandydatów. Wicedyrektor szkoły zaproponowała 3-osobowy skład Komisji Skrutacyjnej. Skarżący zaproponował swojego kandydata do składu Komisji Skrutacyjnej, na skutek czego jedna z osób proponowanych przez Dyрекcję zrezygnowała na rzecz osoby zaproponowanej przez skarżącego. Innych kandydatur do Komisji Skrutacyjnej nie zgłoszono, a wskazany w powyższy sposób skład Komisji Skrutacyjnej został ostatecznie przegłosowany przez Radę Pedagogiczną w głosowaniu jawnym przy 33 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 3 głosach wstrzymujących się. Głosowanie w przedmiocie wyboru przedstawicieli Rady Pedagogicznej do komisji konkursowej miało przebieg tajny i doprowadziło do wyłonienia dwojga kandydatów.

Uchwałą nr 1/2022 z dnia 13 czerwca 2022 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała przedmiotową skargę za bezzasadną.

W świetle powyższego należy uznać skargę za bezzasadną.