

**UCHWAŁA NR LVIII/ /2022  
RADY POWIATU GNIEŹNIEŃSKIEGO  
z dnia 29 września 2022 r.**

w sprawie: rozpatrzenia skargi M.W. na działalność Starosty Gnieźnieńskiego (Starostwa Powiatowego w Gnieźnie).

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526) w związku z art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) Rada Powiatu Gnieźnieńskiego uchwala, co następuje:

**§ 1.**

Skargę Pana M. W. z dnia 15 czerwca 2022 r. na działalność Starosty Gnieźnieńskiego (Starostwa Powiatowego w Gnieźnie) uznaje się za zasadną / bezzasadną.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Gnieźnieńskiego, którego jednocześnie zobowiązuje się do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący  
Rady Powiatu

**Jacek Kowalski**

## Uzasadnienie do uchwały Nr LVIII/ /2022

### Rady Powiatu Gnieźnieńskiego

z dnia 29 września 2022 r.

Pan M. W. wniósł – pismem z dnia 15 czerwca 2022 r. - skargę na „działania Starostwa Powiatowego w Gnieźnie odnośnie działań wobec obywateli poprzez ich zastraszanie [...]”. Skarżący podniósł, iż w jego ocenie wywieszenie w budynku Starostwa Powiatowego w Gnieźnie przy stanowisku obsługi cytatu z Kodeksu karnego, obejmującego brzmienie art. 226 Kodeksu karnego (przestępstwo znieważenia funkcjonariusza publicznego) stanowi przejaw zastraszania obywateli. Skarżący przedstawił również szereg zarzutów wobec postępowania prowadzonego uprzednio przez Starostę Gnieźnieńskiego w przedmiocie skierowania skarżącego na badania lekarskie w trybie art. 99 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami. Zarzucił nadto Staroście Gnieźnieńskiemu „matactwo”, polegające na utrzymywaniu przez Starostę Gnieźnieńskiego (działające w jego imieniu służby) w korespondencji (w związku z ww. postępowaniem), że zwrócił się on do Policji o podanie listy wykroczeń popełnionych przez skarżącego w uzgodnieniu ze skarżącym i na jego wniosek. Skarga formułowana jest w powiązaniu z postępowaniem w przedmiocie skierowania skarżącego na badania lekarskie, zakończonego w I Instancji decyzją Starosty Gnieźnieńskiego nr KTBRD.5430.244.2022 z dnia 23 maja 2022 r. o skierowaniu (decyzja nie jest ostateczna).

Skarga, o której mowa powyżej, została skierowana przez Pana M. W. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu i następnie przekazana przez ww. organ według właściwości do Starostwa Powiatowego w Gnieźnie (pismo z dnia 24 czerwca 2022 r.). Następnie Starosta Gnieźnieński pismem z dnia 1 lipca 2022 r. przekazał przedmiotową sprawę zwrotnie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, powołując się na art. 234 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne, skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami Kodeksu (w przedmiotowej sprawie postępowanie toczy się aktualnie w II Instancji przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Poznaniu). Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Poznaniu pismem z dnia 18 lipca 2022 r. - przyznając, że część skargi zawiera uwagi do toczącego się w II Instancji postępowania (w związku z czym pismo załączono do akt postępowania) – przekazało skargę ponownie do Starostwa Powiatowego w Gnieźnie celem rozpoznania skargi w zakresie „zarzutów dotyczących działania Starostwa Powiatowego w Gnieźnie”. Przedmiotem rozpoznania przez Radę Powiatu Gnieźnieńskiego są zatem wyłącznie te zarzuty podniesione w skardze, które nie dotyczą samego postępowania i rozstrzygnięcia w przedmiocie skierowania na badania lekarskie, gdyż w tym zakresie, jak wspomniano, skarga podlega rozstrzygnięciu w postępowaniu merytorycznym (obecnie przed organem II Instancji) zgodnie z art. 234 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego rozpatrywała skargę (w opisanym wyżej zakresie) na posiedzeniu w dniu 6 września 2022 r. W trakcie posiedzenia przeanalizowano dokumentację postępowania oraz odebrano wyjaśnienia od pracownicy Wydziału Komunikacji, Transportu i Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego – Pani Agaty Górnej. Podała ona m.in., że Starosta Gnieźnieński zwrócił się do Policji o podanie listy wykroczeń skarżącego na wniosek samego skarżącego. Na posiedzenie zaproszono również skarżącego, lecz nie skorzystał on z zaproszenia.

Uchwałą nr 3/2022 z dnia 6 września 2022 r. Komisja uznała przedmiotową skargę za bezzasadną. Odnośnie wywieszenia przy stanowisku obsługi fragmentu Kodeksu karnego (obejmującego treść art. 226 Kodeksu karnego – przestępstwo znieważenia funkcjonariusza

publicznego) Komisja zauważyła, że nie sposób uznać przedstawienie fragmentu powszechnie obowiązującego aktu prawnego (w tym przypadku Kodeksu karnego) jako przejawu „zastraszania obywateli”, jak chciałby skarżący. W ocenie Komisji ekspozycja wszelkich powszechnie obowiązujących aktów prawnych w miejscu publicznym nie narusza niczyich praw i nie może być poczytywana w kategoriach, w jakich przedstawia to skarżący. Jeśli chodzi o rzekome „matactwo”, opisane powyżej (w ślad za skargą), Komisja stwierdziła, że twierdzeń skarżącego nie potwierdziła pracownica Wydziału Komunikacji, Transportu i Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, która ponadto na potwierdzenie swoich słów wskazała notatkę służbową z dnia 11 kwietnia 2022 r.

W tym stanie rzeczy skargę należało uznać za **zasadą / bezzasadną**.