

**Protokół z nadzwyczajnej VII sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego IV kadencji  
w dniu 14 kwietnia 2011 roku w Centrum Kultury „Scena to dziwna”  
w Gnieźnie**

**BR.0002.4.2011**

**1. Otwarcie sesji.**

Otwarcia sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego o godz. 15.00 w Centrum Kultury „Scena to dziwna” w Gnieźnie dokonał Przewodniczący Rady Zdzisław Kujawa.

Na protokolanta sesji wyznaczono Mateusza Czornaka - podinspektora Biura Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady przywitał radnych, przybyłych gości, dyrektorów wydziałów Starostwa i jednostek organizacyjnych Powiatu Gnieźnieńskiego oraz pozostałych gości, obecnych na sali obrad (listy obecności stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do protokołu).

Przewodniczący poinformował, iż w dniu 7 kwietnia br. do Biura Rady wpłynął wniosek grupy radnych Rady Powiatu Gnieźnieńskiego w liczbie 8 osób o zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu w celu podjęcia decyzji przez Radę dotyczącej przyszłości Zespołu Szkół Specjalnych im. Janusza Korczaka w Gnieźnie.

Do wniosku o zwołanie sesji został załączony porządek obrad oraz projekt uchwały w sprawie: utworzenia Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Gnieźnie oraz Zespołu Placówek Edukacyjno – Wychowawczych w Gnieźnie.

**2. Stwierdzenie kworum.**

Na podstawie listy obecności (lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu) Przewodniczący Rady stwierdził, że na 27 radnych ustawowego składu Rady na sesję przybyło 25 radnych, co stanowiło niezbędne kworum do rozpoczęcia obrad. W obradach nie wzięli udziału radni Tomasz Budasz oraz Andrzej Kwapich.

**3. Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady przedstawił następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Wystąpienie przedstawicieli dyrekcji i grona pedagogicznego ZESPOŁU SZKÓŁ SPECJALNYCH im. JANUSZA KORCZAKA w GNIEŹNIE
5. Podjęcie uchwały:
  - a. w sprawie: utworzenia Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Gnieźnie oraz Zespołu Placówek Edukacyjno – Wychowawczych w Gnieźnie

6. Wolne głosy i informacje.

7. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący poinformował radnych, iż Rada Powiatu może wprowadzić zmiany w porządku obrad sesji nadzwyczajnej bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, z tym, że dodatkowo wymagana jest zgoda wnioskodawcy (art. 15 ust. 8 ustawy o samorządzie powiatowym).

Radny Marcin Makohoński wnioskodawca nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu zgłosił wniosek o dodanie po punkcie czwartym dodatkowego punktu „Wystąpienie przedstawiciela rady rodziców Zespołu Szkół Specjalnych im. Janusza Korczaka w Gnieźnie Pani Wioletty Kaszak.”.

W związku z brakiem dalszych propozycji zmian do porządku sesji Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem zgłoszonej zmian.

W głosowaniu udział wzięło 26 radnych, w tym:

„za” głosowało 26

„przeciw” głosowało 0

„wstrzymało się” głosowało 0

Zmiany do porządku obrad nadzwyczajnej VII sesji zostały przyjęte jednogłośnie.

#### **4. Wystąpienie przedstawicieli dyrekcji i grona pedagogicznego ZESPOŁU SZKÓŁ SPECJALNYCH im. JANUSZA KORCZAKA w GNIEŹNIE**

Informacje w formie prezentacji multimedialnej przedstawiła Pani Lidia Boguszyńska Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych im. J. Korczaka z Oddziałami Zorganizowanymi w Zespole Opieki Zdrowotnej w Gnieźnie.

Pani Dyrektor poinformował, że 17 listopada 2010 r. wydane zostało rozporządzenie Minister Edukacji Narodowej w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w specjalnych przedszkolach, szkołach i oddziałach oraz w ośrodkach (Dz. U. z 2010 r. Nr 228, poz. 1489). Proponowany Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii skierowany będzie dla dzieci i młodzieży, które z powodu zaburzeń rozwojowych, trudności w uczeniu się i zaburzeń w funkcjonowaniu społecznym mogą być zagrożone niedostosowaniem społecznym lub uzależnieniem i wymagają stosowania specjalnej organizacji nauki, metod pracy i wychowania oraz specjalistycznej pomocy psychoedukacyjnej. Cele MOSu będzie:

1. Umożliwienie dzieciom i młodzieży opanowania wiedzy i umiejętności koniecznych do ukończenia kolejnych etapów edukacji.

2. Przygotowanie do kontynuacji kształcenia i wyboru zawodu zgodnego z możliwościami i predyspozycjami zdrowotnymi.
3. Rozwijanie umiejętności społecznych umożliwiających bezkonfliktowe i satysfakcjonujące funkcjonowanie w otoczeniu.

Pani Dyrektor poinformował, iż do głównych zadań zaliczyć należy:

1. Eliminowanie przyczyn i przejawów zaburzeń zachowania.
2. Przygotowanie wychowanków do życia zgodnego z obowiązującymi normami społecznymi i prawnymi.
3. Realizacja prawa uczniów do kształcenia, wychowania i opieki poprzez udzielenie specjalistycznej pomocy dydaktycznej, terapeutycznej i opiekuńczej dostosowanej do wieku, poziomu rozwoju i stanu zdrowia.

Uczniami nowotworzonego ośrodka będą:

1. Uczniowie przyjmowani na wniosek rodzica na podstawie orzeczenia Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej o potrzebie kształcenia specjalnego ze względu **na zagrożenie niedostosowaniem społecznym** – tryb pozasądowy.
2. Uczniowie przyjmowani są na podstawie postanowienia sądu rodzinnego bez konieczności wystawiania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego – tryb sądowy.
3. Pacjenci oddziałów zorganizowanych w ZOZ.

Pani Lidia Boguszyńska wyjaśniła, że w MOSie prowadzone będą zajęcia dodatkowe np.: terapia pedagogiczna, zajęcia psychoedukacyjne, socjoterapeutyczne, profilaktyka społeczna oraz zajęcia sportowe, turystyczne, rekreacyjne, kulturalno – oświatowe w wymiarze, co najmniej 4 godzin tygodniowo.

Pani Dyrektor przedstawiła wyliczenie subwencji oświatowej według metryczki na 2011 stan na dzień 13.04.2011 dla nowo powstałej jednostki. Standard finansowy A podziału subwencji w zł - 4.717,0119 wskaźnik korygujący Di: 0,9979691136

L.p.	kategoria uczniów	liczba ucz./wych	waga	uczniowie przeliczani	kwota w zł
1.	Uczeń statyst. szkoły publ. (Sa)	136	1,0	135,7237994496	640.210,77
2.	Uczeń niedostosowany społecznie oraz uczeń niepełnosprawny (P2)	110	1,4	153,6872434944	724.944,56
3.	Uczeń niepełnosprawny (P5)	1	9,5	9,4807065792	44.720,60

4.	Uczeń szkoły przyszpitalnej i przysanatoryjnej (P22)	25	1,0	24,94922784	117.685,80
5.	Uczestnicy zespołów pozalekcyjnych w szkole przyszpitalnej i przysanatoryjnej (P23)	23	1,84	42,234052887552	199.218,53
6.	Uczniowie gimnazjów dla dzieci i młodzieży (P26)	88	0,04	3,512851279872	16.570,16
7.	<b>Wychowanek MOS (P35)</b>	<b>110</b>	<b>1,5</b>	<b>164,664903744</b>	<b>776.726,31</b>
<b>Razem:</b>					<b>2.520.076,73</b>

Szkoły zorganizowane w ZOZ umożliwiają wypełnianie obowiązku szkolnego dzieciom i młodzieży z zaburzeniami psychicznymi – pacjentom szpitala „Dziekanka” w Gnieźnie oraz pacjentom Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego w Gnieźnie.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Dyrektor i poprosił przedstawiciela nauczycieli o przedstawienie oświadczenia.

Oświadczenie nauczycieli i grona pedagogicznego przedstawił Pan Sławomir Kozłowski (oświadczenie stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Pan Sławomir Kozłowski poinformował, iż posiada dodatkowe opinie w sprawie utworzenia Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii od Komendanta Powiatowego Policji w Gnieźnie, Ordynatora oddziału Psychiatrycznego Dla Dzieci i Młodzieży Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Gnieźnie oraz Kierownika II Zespołu Kuratorskiej Służby Sadowej ds. Rodzinnych Sądu Rejonowego w Gnieźnie.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o nie odczytywanie tych opinii ponieważ radni otrzymali je wcześniej i zdążyli się z nimi zapoznać (opinia Komendanta Powiatowego Policji w Gnieźnie stanowi zał. nr 5, opinia Ordynatora oddziału Psychiatrycznego Dla Dzieci i Młodzieży Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Gnieźnie stanowi zał. nr 6, opinia Kierownika II Zespołu Kuratorskiej Służby Sadowej ds. Rodzinnych Sądu Rejonowego w Gnieźnie stanowi zał. nr 7 do protokołu).

Przewodniczący rady Powiatu podziękował Panu Sławomirowi Kozłowskiemu za przedstawienie stanowiska pracowników Zespołu Szkół Specjalnych im. Janusza Korczaka z oddziałami zorganizowanymi w Zakładach Opieki Zdrowotnej w Gnieźnie.

#### **5. Wystąpienie przedstawiciela rady rodziców Zespołu Szkół Specjalnych im. Janusza Korczaka w Gnieźnie Pani Wioletty Kaszak.**

Pani Wioletta Kaszak – „Szanowni państwo chciałabym zadać kilka pytań do radnych i Pana Starosty. My rodzice uważamy, iż za późno zostaliśmy poinformowani o wszystkich waszych działaniach. Za późno były przeprowadzone rozmowy z rodzicami. Dlaczego Pan Panie

Starosto wcześniej nam tego nie przekazał? żeby nie dać nam szansy? Z tego co się dowiedzieliśmy padła od pana propozycja nowej organizacji szkoły do nowych przepisów. Miałaby ona nazwę Zespół Placówek Edukacyjno – Wychowawczych i pod tą placówką podciągnięte by były szkoły podstawowe i gimnazjum oraz szkoły przyszpitalne jak również MOS. Wówczas można by było uzyskać środki z unii na nowo powołaną placówkę, więc w czym problem? Proszę uzasadnić swoje nie. Dlaczego Pan Panie Starosto zabronił Dyrekcji szkoły i wychowawcą wypowiadać się do mediów i dlaczego nie mogli oni uczestniczyć w naszym zebraniu? Czy miał Pan takie prawo? Czy ukończenie przez nasze dzieci jednego etapu edukacyjnego w tej szkole spowoduje, że skończą się problemy innych dzieci w szkołach ogólnie dostępnych? Gdzie po wygaszeniu tej placówki uzyskają taka pomoc jak nie tutaj w szkole nr 11. Ta szkoła istnieje już 60 lat i powstała z powodu potrzeb społecznych środowiska. Uważa Pan że nie będzie już zapotrzebowania na tą placówkę? To jest Pan w błędzie, gdyż od marca wstrzymano nabór, a z tego co mi wiadomo są już dzieci które czekają w kolejce. Do tej szkoły nasze dzieci chcą chodzić są dostrzegane i doceniane, klasy są nieliczne, czy państwo wiedzą, że kadra zna po imieniu swoich wychowanków, dzięki czemu czują się w niej jak w rodzinie w szkołach masowych nie ma takiej możliwości. Ja jestem matką, a żeby być matka nie trzeba mieć tytułów trzeba to czuć. Mój syn uczęszcza do tej szkoły i znam jego odczucia i to on mnie zmotywował do działania. Panie Starosto Pan jest na stanowisku publicznym my jesteśmy Pana wyborcami i wszystkich radnych, jesteście przedstawicielami naszych interesów otrzymaliście od nas mandat zaufania pora się wykazać, teraz chodzi o dobro dzieci, naszych dzieci. Mój syn rozdał państwu orędzie dla dorosłych od dzieci, prosiłabym abyście się z tym zapoznali, jest tam też list od rady rodziców wszystkich rodziców. Natomiast od siebie chciałabym podziękować wszystkim mediom, które nagłośniły tą sprawę, a radnych proszę o to abyście przeczytali i sami zobaczyli że te dzieci naprawdę chcą tam zostać, one potrzebują tej szkoły. Zwracam się jako matka bo na pewno też jesteście rodzicami chcielibyście jak najwięcej dla swoich dzieci dobrego. Dziękuję.”.

Przewodniczący podziękował Pani Wioletcie Kaszak za wystąpienie.

## **6. Podjęcie uchwał**

- a. w sprawie: utworzenia Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Gnieźnie oraz Zespołu Placówek Edukacyjno – Wychowawczych w Gnieźnie. Projekt uchwały przedstawił radny Marek Gotowała.

Podjęcie uchwały o utworzeniu Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Gnieźnie oraz Zespołu Placówek Edukacyjno – Wychowawczych w Gnieźnie wynika z dążenia do zapewnienia kontynuacji prowadzenia przez Powiat Gnieźnieński działalności edukacyjno – wychowawczej, skupionej wokół dzieci i młodzieży w normie intelektualnej, zagrożonych niedostosowaniem społecznym i uzależnieniem. Dotychczasowe zadania w tym zakresie wykonywał Zespół Szkół Specjalnych im. Janusza Korczaka z Oddziałami Zorganizowanymi w Zakładach Opieki Zdrowotnej w Gnieźnie. Jednak z chwilą wejścia w życie nowego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 roku w sprawie

warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w specjalnych przedszkolach, szkołach i oddziałach oraz w ośrodkach (Dz. U. Nr 228, poz. 1489) nauczanie i wychowanie dzieci i młodzieży zagrożonych niedostosowaniem społecznym i uzależnieniem może być prowadzone jedynie przez Młodzieżowe Ośrodki Socjoterapii, a nie jak było to dotychczas również przez szkoły specjalne. Utworzenie Zespołu Placówek Edukacyjno – Wychowawczych pozwoli w jego strukturze zawrzeć Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii ze szkołami specjalnymi (Szkoła Podstawowa Specjalna nr 11 i Gimnazjum Specjalne Nr 11) oraz szkoły zorganizowane w Zakładach Opieki Zdrowotnej (Szkoła Podstawowa Specjalna Zorganizowana w ZOZ i Gimnazjum Specjalne Zorganizowane w ZOZ), które dotychczas funkcjonowały jako oddziały zorganizowane w ZOZ w Zespole Szkół Specjalnych im. J. Korczaka. Utworzenie Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii dla dzieci i młodzieży, które z powodu zaburzeń rozwojowych, trudności w uczeniu się i zaburzeń w funkcjonowaniu społecznym mogą być zagrożone niedostosowaniem społecznym lub uzależnieniem pozwoli na eliminowanie przyczyn i przejawów zaburzeń zachowania oraz przygotowanie wychowanków do życia zgodnego z obowiązującymi normami społecznymi i prawnymi. Pozwoli więc objąć nauką i wychowaniem dzieci i młodzież, które przez zmianę przepisów były by tego pozbawione. Konieczność kontynuacji działań Zespołu Szkół Specjalnych im. Janusza Korczaka z Oddziałami Zorganizowanymi w Zakładach Opieki Zdrowotnej w Gnieźnie w nowej strukturze wynika również z deficytu tego typu placówek w Polsce oraz wzrastającej liczbie dzieci i młodzieży oczekujących na miejsce w Młodzieżowych Ośrodkach Socjoterapii. Sprawą ważną jest również fakt zwiększenia kwoty subwencji oświatowej i wzmocnienie finansowe powiatowego systemu oświaty specjalnej.

Przewodniczący podziękował radnemu za przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Zdzisław Kujawa poinformował, iż wraz z projektem uchwały przekazana została radnym opinia prawna radców Starostwa Powiatowego, która dotyczy wyrażenia stanowiska pod względem formalno-prawnym w zakresie projektu uchwały o utworzeniu Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Gnieźnie oraz powołania Zespołu Placówek Edukacyjno - Wychowawczych w Gnieźnie. Zdaniem opiniujących uchwała w przedłożonej treści została sporządzona z naruszeniem przepisów prawa.

Przewodniczący poprosił panią Dorotę Tomtas – radcę prawnego Starostwa o wyjaśnienie uchybień prawnych dotyczących projektu uchwały.

Pani mecenas Dorota Tomtas wyjaśniła, iż zdaniem radców prawnych Starostwa narusza zapisy art. 59 oraz art. 62 ustawy prawo oświatowe. Uchwała w przedstawionej wersji częściowo likwiduje szkołę specjalną im. Janusza Korczaka dotyczącą uczniów z miasta bez opinii kuratorium. Zgodnie z art. 62 zespół szkół nie mogą tworzyć szkoły tego samego typu jak to ma miejsce w przedstawionym projekcie uchwały.

Przewodniczący rady podziękował, Pani mecenas i poinformował, że w dniu 13 kwietnia br. odbyło się w Starostwie Powiatowym posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Powiatu na którym przedstawiony został przez wnioskodawców przedmiotowy projekt uchwały. Komisja dwoma głosami „za”, zero głosów „przeciw” i przy pięciu głosach „wstrzymujących się” wydała pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący zadał pytanie czy ktoś z radnych wnosi uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radny Marek Gotowała wyraził stanowisko wnioskodawców, iż do utworzenia placówki nie potrzebna jest opinia kuratora, taka opinia wymagana jest do likwidacji oraz do przekształcenia w określonych sytuacjach jednostek.

Radny Krzysztof Ostrowski stwierdził, że przed przystąpieniem do głosowania Rada powinna poznać stanowisko Zarządu Powiatu w sprawie Zespołu Szkół Specjalnych im. Janusza Korczaka w Gnieźnie.

Radny Robert Gawęł stwierdził, że ma wrażenie, iż organ prowadzący czeka na to, co się stanie w sprawie szkoły specjalnej. Radny powiedział, że „Szkoły są bardzo upolitycznione, to nie chodzi o sens partyjny tych szkół, chodzi o to, że ludzie boją się począwszy od nauczycieli skończywszy na dyrektorach żeby mówić, co myślą. Tyle głupich i nie mądrych rozporządzeń, które przez ostatnie lata wiele lat pracy widziałem, które kazano nam wdrażać, które potem odwoływano, które potem naprawiano wszystko przechodziło, dlaczego ponieważ ludzie nie mają odwagi mówić, że tak nie może być. Szkoły to nie są huty gdzie wlewa się surówkę do pieca. Wydaje mi się, że brakuje nam odwagi, społeczeństwo obywatelskie, nauczyciele, dyrektorzy powinni mówić wobec swojej władzy zwierzchniej nie róbcie tego tak dalej. Ale nie ma tych sygnałów, więc władza zwierzchnia robi, co chce. Czy tu chodzi o nauczycieli, którzy zostaną zwolnieni, jeśli Starostwo nie zrobi nic dalej, czy tu chodzi o te dzieci no można demagogie uprawiać, ja pytam się, dlaczego nie buntują się dyrektorzy szkół podstawowych. Przecież te dzieci z ośrodka Janusza Korczaka przyjdą do szkół powszechnych i może jeszcze do klas integracyjnych będą z dziećmi chorymi. Jakie będą tego konsekwencje niech ktoś dzisiaj się na ten temat zastanowi i pomyśli dalej. Nie ma żadnych merytorycznych uzasadnień związanych z niżem demograficznym. Ten niż dziś jest jutro nie będzie. Szkolnictwo specjalne ma zupełnie inny wymiar. Proszę nie liczyć w tej uchwale, ta to, że nadzór wojewody wielkopolskiego ją zatrzyma, i umyjecie jak Piłat ręce od wszystkiego, bo tak nie będzie. Proszę zauważyć zależy, kto w tym nadzorze siedzi w województwie czy prawnicy, którzy mają spojrzenie takie jak prawnicy Starostwa czy prawnicy tacy, którzy mają spojrzenie jak ci, którzy zaproponowali te uchwały. Takie jest prawo postawcie dwóch prawników będą się kłócić i nie wyjdą z konsensussem. Apeluje do wszystkich radnych szczególnie do nauczycieli nie bójcie się.”.

Radny Marcin Makohoński powiedział, że po wielu tygodniach rozmów o szkole przy ulicy Orzeszkowej na dzisiejszej sesji można spokojnie porozmawiać merytorycznie o sytuacji

placówki. radni podnosząc rękę do głosowania powinni w oparciu o dokumenty które otrzymali z policji, sądu, szpitala podjąć decyzję. Ponadto radny dodał, że radni nie powinni kierować się dyscypliną klubową, umową koalicyjną czy interesem partyjnym, a dokumentami które otrzymali. Radny stwierdził, że dziś radni mogą wysłuchać rodziców, dyrektora szkoły specjalnej. Ponadto radny stwierdził, że zła atmosfera wywołana została na poprzedniej sesji oraz na ostatnim posiedzeniu Komisji Oświaty Kultury i Sportu na której zdaniem radnego dyrektor szkoły specjalnej z ulicy E. Orzeszkowej był zastraszany przez Starostę Gnieźnieńskiego. Ponadto radny wyraził nadzieję, że po głosowaniu szkoła nie okaże się kartą przetargową w rozgrywkach politycznych. Radny Marcin Makohoński powiedział, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości poprze uchwałę w sprawie: utworzenia Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Gnieźnie oraz Zespołu Placówek Edukacyjno – Wychowawczych w Gnieźnie.

Starosta Gnieźnieński Dariusz Pilak odnosząc się do poprzednich wypowiedzi stwierdził, że dyrektor placówek podległych pod powiat powinien zwracać uwagę, kto daje im pracę. Ponadto Starosta stwierdził, że dyrektorzy szkół są twarzą Zarządu Powiatu, ale także reprezentują grono pedagogiczne, radę rodziców oraz pracowników. Starosta powiedział, że każdy ma prawo do wyrażania niezadowolenia z obowiązującego prawa jednakże ani dyrekcja bądź Zarząd nie mają wpływu na to, jakie to prawo jest, rola samorządu jest przestrzeganie i wykonywanie obowiązującego prawa. Starosta stwierdził, że przez nowe rozporządzenie Minister Edukacji Narodowej krąży opinia, że to Zarząd Powiatu organ prowadzący chce likwidować, pozbywać się placówek. Starosta stwierdził, że obecnie pojawił się problem z dalszym funkcjonowaniem szkolnictwa w Powiecie Gnieźnieńskim w obecnym kształcie, obecnie otrzymywane subwencje nie wystarczają w całości na pokrycie kosztów funkcjonowania oświaty. Do szkoły specjalnej nr 11 powiat dokłada prawie 1 mln złotych, co świadczy o dobrej woli Zarządu. Dodatkowo Starosta Stwierdził, że obecnie wydane orzeczenia są orzeczeniami właściwie wydanymi i w obecnej sytuacji trzeba będzie je wszystkie zmieniać tak aby uczniowie mogli uczęszczać do nowe powstającej placówki. Starosta stwierdził, że dzieci które rozpoczęły już etap edukacji w szkole specjalnej mogą zakończyć tą szkołę, niestety nie dotyczy to szkolnictwa ponadgimnazjalnego. Rodzice doskonale wiedzą, że ich dzieci będą musiały po zakończeniu gimnazjum przejść do szkoły ogólnodostępnej. Starosta stwierdził, że nauczyciele innych typów szkół także boją się o dalsze zatrudnienie gdyż nie wiadomo czy uda się utworzyć podobną liczbę oddziałów co w latach poprzednich, wobec czego nauczyciela pytają się czy otrzymają podobną gwarancję zatrudnienia co nauczyciele ze szkoły specjalnej na Orzeszkowej. Starosta stwierdził, że krzywdzącym jest twierdzenie, że w innych szkołach nie wykonuje się pracy z ciężkimi uczniami. Ponadto Starosta powiedział, że reorganizacja szkół dotyczyć będzie wszystkich szkół powiatu gnieźnieńskiego. Przygotowywana jest wstępna kalkulacja ilu uczniów skończy gimnazja na terenie powiatu i już dziś można powiedzieć, że reorganizacja dotknie wszystkie szkoły. Starosta stwierdził, że w poprzedniej kadencji chodziło o pozyskiwanie dyrektorów menadżerów którzy w obliczu niżu będą potrafili przygotować szkoły to tego wyzwania tak



jak to mam miejsce w Specjalnym Ośrodku Szkolno Wychowawczym w Kłecku. W powiecie Gnieźnieńskim funkcjonuje ponad 20 placówek około oświatowych jest to jedna z największych liczb w powiatach, jednak te szkoły funkcjonują i działają. Starosta powiedział, że nie spotkał się z rodzicami ponieważ w szkole specjalnej ma przedstawiciela w postaci dyrektora i to od niego powinien otrzymać informacje i wątpliwości. Ponadto Starosta stwierdził, że uczniowie którzy poszli do szkół ponadgimnazjalnych nie sprawiają tam problemów co świadczy, że nauczyciele tych szkół potrafią sobie radzić z nimi. Starosta Dariusz Pilak powiedział, że na dzień dzisiejszy rozważane są cztery warianty w sprawie szkoły specjalnej tj. przekształcenie, likwidacja, skonsolidowanie oraz przekazanie prowadzenia tej szkoły podmiotowi zewnętrznemu. Starosta stwierdził, że przedstawiona subwencja wyliczona dla 110 uczniów, a dziś wiadomo, że 110 uczniów nie otrzyma nowych orzeczeń aby uczęszczać do MOSu.

Radny Krzysztof Ostrowski stwierdził, że gdyby nie odwaga kilku radnych i nauczycieli szkoła specjalna zostałaby wyciszona i bez rozgłosu zlikwidowana. Radny powiedział, że zadał Staroście proste pytanie na które nie uzyskał odpowiedzi, rozporządzenie Minister Edukacji Narodowej funkcjonuje już od zeszłego roku, a Zarząd nie przedstawił jeszcze jasnego stanowiska odnośnie Zespołu Szkół Specjalnych im. Janusza Korczaka.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że od tego jest nadzwyczajna sesja i w momencie gdy zaproponowana uchwała uzyska poparcie rady zajmowanie stanowiska przez Zarząd nie będzie konieczna.

Radny Robert Gaweł w odpowiedzi na wypowiedź Starosty stwierdził, że nauczyciele ze szkół ponadgimnazjalnych dlatego radzą sobie z uczniami ze szkoły specjalnej ponieważ zostali oni przygotowani przez szkołę specjalną.

Osoba z sali zadała pytanie Staroście, kiedy odbędzie się obiecane spotkanie z przedstawicielami szkół podstawowych i gimnazjów.

Starosta Gnieźnieński odpowiedział, że tak jak obiecywał do tego spotkania dojdzie wspólnie z członkiem zarządu Panem Telesforem Gościńskim przygotowuje takie spotkanie.

Radny Włodzimierz Losik zadał pytanie czy uczniowie ze szkoły specjalnej będą musieli mieć zmienione już wystawione orzeczenia aby móc uczęszczać do MOSu.

Pani Małgorzata Wadzyńska Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Gnieźnie powiedziała, że uczniowie z już wydanymi orzeczeniami będą mogli zakończyć cały etap edukacji w Szkole Specjalnej. Jednakże aby uczęszczać do MOSu orzeczenia będą musiały zostać zmienione.

Pani Aleksandra Kuźniak Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu powiedziała, że nieprawdą jest twierdzenie wygłoszone przez Pana Sławomira Kozłowskiego, iż Dyrektor

Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu wstrzymała nabór do szkoły specjalnej gdyż przyjmowanie do szkół jest wyłączną kompetencją dyrektora placówki. Pani dyrektor stwierdziła, że nieprawdziwa opinia mogła wziąć się z faktu, iż dyrektorzy placówek specjalnych proszeni byli o uporządkowanie naboru do szkół, tak aby jak najmniej uczniów przyjmowanych było w trakcie roku szkolnego, aby takie sytuacje stanowiły wyjątek, a nie regułę. Ponadto Pani Dyrektor stwierdziła, że były sytuacje gdzie uczniowie przyjmowani byli w kwietniu, takie postępowanie nie sprzyja funkcjonowaniu i planowaniu szkolnictwa specjalnego w powiecie.

Przewodniczący stwierdził, że dopuści do dalszej wypowiedzi osoby które chcą wnieść poprawki lub uwagi do zaproponowanego projektu uchwały.

W związku z brakiem uwag do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 25 radnych, w tym:

„za” głosowało 14

„przeciw” głosowało 0

„wstrzymało się” głosowało 11

Uchwała Nr VII/64/2011 została przyjęta.

## **7. Wolne głosy i informacje.**

Przewodniczący powiedział, że punkt wolne głosy i informacje jest punktem dla radnych, a nie dla publiczności i zgodnie z art. 40 Statutu przewodniczący może ale nie musi udzielić głosu osobą z po za rady.

Radny Marcin Makohoński stwierdził, że należało na poprzedniej sesji udzielić głosu przedstawicielowi szkoły specjalnej, który chciał odczytać tylko krótkie oświadczenie, co pozwoliłoby wprowadzić do dyskusji na temat szkoły specjalnej.

Radny Krzysztof Ostrowski podziękował radnym za przyjęciem tej uchwały. Ponadto radny stwierdził, że wojewoda który jest z tej samej partii co Starosta może zablokować tą uchwałę.

Starosta Dariusz Pilak stwierdził, że wojewoda jest innym organem niż samorząd i nie zgadza się z takim insynuowaniem jakie przedstawił radny Krzysztof Ostrowski.

Radny Marian Pokładecki powiedział, że w imieniu nauczycieli szkół ogólnodostępnych chciał zaprotestować przeciwko artykułowi, jaki ukazał się w Przemianach na Szlaku Piastowskim, który został napisany przez osobę nieznaną się na systemie oświaty. Radny odczytał pytanie zadane w tym artykule „Czy szkoły ogólnodostępne posiadają odpowiednią kadrę nauczycieli posiadającą odpowiednie kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej?”. Radny stwierdził,

że nauczyciele są przygotowani, awanse zawodowe i stopnie spowodowały, że nauczyciele musieli zdobyć nowe kwalifikacje. Radny odczytał drugie pytanie z artykułu „Czy mają wypracowane metody i formy z pracy z uczniem zagrożonym niedostosowaniem społecznym?” Radny stwierdził, że dotychczas nie funkcjonowały takie formy, większość uczniów ma ADHD.

Radny Telesfor Gościński stwierdził, że łatwo podzielić radnych na dobrych i złych. Rada dała szansę na powstanie MOSu. Radny stwierdził, że nie potrzebne są plakaty i transparenty na sali, radni dbają o dobro dzieci i nauczycieli.

Radny Krzysztof Ostrowski powiedział, że ten artykuł znajdował się na stronie wykupionej przez Ziemie Gnieźnieńską i to przewodniczący Ziemi Gnieźnieńskiej odpowiedzialny jest treść tego artykułu. Radny stwierdził, że z wypowiedzi radnego Mariana Pokładeckiego wynika, że nauczyciele są tak merytorycznie przygotowania, że powstanie MOSu nie było konieczne.

Radna Krystyna Żok stwierdziła, że każdy z nauczycieli ma doczynienia z trudnymi uczniami. Ponadto radna stwierdziła, że często rodzice sami nie posyłają dzieci do szkół specjalnych by nie były one szykanowane.

Radny Marcin Makohoński stwierdził, że należy ostrożnie używać określeń dokładanie do szkół, radny powiedział, że szkoła to nie jest mały biznes. Radny Marcin Makohoński zadał pytanie Staroście ile dodatkowych etatów powstanie w Starostwie w związku z zatrudnieniem doradcy Starosty. Radny powiedział, że w Powiatowym Zarządzie Geodezji Kartografii, Katastru i Nieruchomości brakuje pracowników do pracy, a starosta zatrudnia doradcę.

Radny Robert Gawęł pogratulował radnym z Rady Powiatu za zajęcie trzeciego miejsca w grze miejskiej.

#### **8. Zamknięcie sesji.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący o godz. 17.00 zamknął obrady nadzwyczajnej VII sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego IV kadencji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołował:

/-/ Mateusz Czornak

Przewodniczący Rady Powiatu

/-/ Zdzisław Kujawa

Gniezno, dnia 14 kwietnia 2011 r.