

**Protokół z V Sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego IV kadencji  
w dniu 24 lutego 2011 roku w Centrum Kultury „Scena to dziwna” w Gnieźnie**

**BR.0002.2.2011**

**1. Otwarcie sesji.**

Otwarcia sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego o godz. 13.10 w Centrum Kultury „Scena to dziwna” w Gnieźnie dokonał Przewodniczący Rady Zdzisław Kujawa.

Na protokolanta sesji wyznaczono Mateusza Czornaka - podinspektora Biura Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady przywitał radnych, przybyłych gości, dyrektorów wydziałów Starostwa i jednostek organizacyjnych Powiatu Gnieźnieńskiego oraz pozostałych gości, obecnych na sali obrad (listy obecności stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do protokołu).

**2. Stwierdzenie kworum.**

Na podstawie listy obecności (lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu) Przewodniczący Rady stwierdził, że na 27 radnych ustawowego składu Rady na sesję przybyło 27 radnych, co stanowiło niezbędne kworum do rozpoczęcia obrad.

**3. Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady przedstawił następujący porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z IV sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego.
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu o pracach Zarządu w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Powiatu.
6. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Informacja Prokuratury Rejonowej o stanie przestępczości i jej zwalczaniu w Powiecie Gnieźnieńskim.
8. Sprawozdanie roczne z działalności, informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego Komendy Powiatowej Policji w Gnieźnie.
9. Informacja Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej.
10. Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Gnieźnieńskiego.

11. Podjęcie uchwał:

- a) w sprawie: zmiany uchwały Nr II/9/2010 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 16 grudnia 2010 r. w sprawie: powołania stałych Komisji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego i ustalenia ich składów osobowych,
  - b) w sprawie: zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Gnieźnie,
  - c) w sprawie: wyznaczenia reprezentanta Powiatu Gnieźnieńskiego na Walnym Zebraniu Członków Konwentu Gmin i Powiatów Rzeczypospolitej Polskiej współpracujących z samorządami Republiki Ukrainy,
  - d) w sprawie: rozpatrzenia skargi geodetów działających na terenie Powiatu Gnieźnieńskiego na Dyrektora Powiatowego Zarządu Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości w Gnieźnie,
  - e) w sprawie: powołania przedstawicieli Rady Powiatu Gnieźnieńskiego do Powiatowej Rady Pożytku Publicznego,
  - f) w sprawie: sprostowania błędu pisarskiego w treści uchwały dotyczącej przebudowy drogi powiatowej nr 2161 P Witkowo – Wiekowo – granica powiatu słupeckiego - (Powidz),
  - g) w sprawie: sprostowania błędu pisarskiego w treści uchwały dotyczącej budżetu Powiatu Gnieźnieńskiego na 2010 rok,
  - h) w sprawie: zmiany budżetu Powiatu Gnieźnieńskiego na rok 2011.
12. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
13. Odpowiedzi na interpelacje radnych zgłoszone na poprzednich sesjach i w okresie międzysesyjnym.
14. Wolne głosy i informacje.
15. Zamknięcie sesji.

Starosta Gnieźnieński Dariusz Pilak, zaproponował wprowadzić zmianę do porządku obrad, polegającą na dodaniu punktu: **„Apel Rady Powiatu Gnieźnieńskiego do Pana Cezarego Grabarczyka Ministra Infrastruktury w sprawie podjęcia działań zmierzających do kontynuacji zadania, jakim jest przebudowa drogi krajowej nr 15 na odcinku Gniezno - Września”**, który zaproponował umieścić w punkcie 11 porządku obrad.

Ponadto Pan Starosta zaproponował dodanie dwóch dodatkowych projektów uchwał:

- w sprawie: zmiany uchwały Nr LIII/409/2010 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie: trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Powiatowej Rady Pożytku Publicznego, który Starosta zaproponował umieścić w podpunkcie f)

oraz projekt uchwały

- w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej dla Miasta i Gminy Trzemeszno z przeznaczeniem na współfinansowanie utworzenia Specjalistycznej Sekcji

Ratownictwa Wodnego dla Jednostki Operacyjno - Technicznej Ochotniczej Straży Pożarnej w Trzemesznie, który Starosta zaproponował umieścić w podpunkcie g).

Pozostałe punkty ulegną przesunięciu według dalszej kolejności.

Ponadto Starosta zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie: zmiany budżetu Powiatu Gnieźnieńskiego na rok 2011.

W związku z brakiem dalszych propozycji zmian do porządku sesji Przewodniczący zarządził głosowanie blokiem nad przyjęciem wszystkich zgłoszonych zmian.

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych, w tym:

„za” głosowało 23

„przeciw” głosowało 0

„wstrzymało się” głosowało 0

Zmiany do porządku obrad V sesji zostały przyjęte jednogłośnie.

#### **4. Przyjęcie protokołu z IV sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego.**

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z IV sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego był dostępny do wglądu w Biurze Rady, do dzisiaj nikt nie wniósł zastrzeżeń w związku, z czym Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z IV sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego.

W głosowaniu udział wzięło 24 radnych obecnych na sali, w tym:

„za” głosowało 24

„przeciw” głosowało 0

„wstrzymało się” głosowało 0

Protokół z IV sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego został przyjęty jednogłośnie.

#### **5. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu o pracach Zarządu w okresie międzysesyjnym.**

Sprawozdanie o pracach Zarządu w okresie międzysesyjnym przedstawił pan Dariusz Pilak Starosta Gnieźnieński (sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Ponadto Pan Starosta poinformował, że w niedzielę w Poznaniu odbyła się gala wyróżniająca podmioty gospodarcze i instytucje tj. HIT za 2010.

Laureaci z terenu Powiatu Gnieźnieńskiego:

- Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowe "TINA" W.K.B.J. Michałowscy sp. jawna w Gnieźnie za produkcję i sprzedaż mebli biurowych
- Produkcja Handel Usługa "EFEKT" Joanna Stawska w Gnieźnie za produkcję armatury przemysłowej w branży wodociągowej
- Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Gnieźnie sp. z o.o. za wykonanie projektu technicznego oraz przeniesienie i modernizację kotła WR - 10
- Centrum Kultury "Scena to dziwna" w Gnieźnie za atrakcyjny model oferty kulturalnej adresowanej do różnych środowisk lokalnej społeczności
- Gmina Czarniejewo za opracowanie i konsekwentną realizację pakietu działań przyjaznych środowisku
- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe HAWA Jan Walczak w Gnieźnie za systematyczny rozwój potencjału usługowego firmy i jej osiągnięcia w latach 1990 - 2010 (Rubinowy HIT).

Powiat Gnieźnieński, jako jeden z dwóch powiatów, powtórzył swój ubiegłoroczny sukces po raz drugi otrzymując HIT-a Promocji Regionu.

W tym roku po raz pierwszy w historii konkursu został ponadto przyznany przez organizatorów konkursu tytuł Promotor Przedsiębiorczości HIT 2010. Otrzymała go Gnieźnieńska Agencja Rozwoju Gospodarczego sp. z o.o. za znaczący wkład w promocję przedsiębiorczości na terenie Powiatu Gnieźnieńskiego.

Ponadto Pan Starosta poinformował, że w związku z sygnałami jakie do niego dochodzą chciał poruszyć kwestię Zespołu Szkół Specjalnych Nr 11 w Gnieźnie. Starosta poinformował, że Zarząd przygląda się i analizuje koszty funkcjonowania wszystkich szkół prowadzonych przez powiat i analizuje możliwości ich reorganizacji. Starosta poinformował, że Zarząd nie będzie postępował pochopnie, czas na ewentualną restrukturyzację upływa w przyszłym roku. Dyrektorzy szkół zobowiązani zostali do racjonalnego prowadzenia budżetów placówek.

#### **6. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący Rady poinformował, że prowadził czynności w zakresie przygotowania V sesji.

#### **7. Informacja Prokuratury Rejonowej o stanie przestępczości i jej zwalczaniu w Powiecie Gnieźnieńskim.**

Skrótowe informacje z przesłanego sprawozdania przedstawił Pan Radosław Krawczyk Prokurator Prokuratury Rejonowej w Gnieźnie.

W 2010 roku zarejestrowano w Prokuraturze Rejonowej w Gnieźnie 3348 spraw karnych, podczas gdy w roku 2009 odnotowano 3395. Spośród 2572 spraw wszczętych w 2010 roku w 1063 sprawach skierowano do sądu akty oskarżenia, w których oskarżono 1231 osób. Spośród tych osób w 557 przypadkach prokurator dołączył do aktu oskarżenia wnioski o skazanie oskarżonego bez przeprowadzania rozprawy. Najsurowszym ze środków zapobiegawczych jest tymczasowy aresztowanie. Ten środek zastosowano wobec 59 podejrzanych. Innymi środkami zapewniającymi prawidłowy tok postępowania przygotowawczego były środki nieizolacyjne takie jak: dozór policyjny, poręczenie majątkowe, zakaz opuszczania kraju, nakaz powstrzymywania się od określonej działalności, zawieszenie w czynnościach i inne. Ważnym elementem działania organów ścigania jest zabezpieczenie mienia sprawców w sprawach zakończonych aktem oskarżenia na łączną kwotę 1.567.218 zł. Jednym z podstawowych elementów wpływających na skuteczność zwalczania przestępczości oprócz wykrywalności jest szybkość prowadzonych postępowań. Nieuchronność kary oraz krótki czas ich wymierzania od czasu popełnienia przestępstwa musi rodzić przekonanie o nieopłacalności popełnienia przestępstwa. Szybkość i sprawność prowadzonego postępowania jest priorytetem działalności prokuratury, a w roku 2010 jednym z istotnych instrumentów prowadzących do tego celu było szerokie wykorzystanie instytucji tzw. dobrowolnego poddania się karze. Na szybkość prowadzonych postępowań wpływa również koncentracja czynności dowodowych oraz ścisła współpraca prokuratorów z innymi organami prowadzącymi postępowania, w tym głównie z Komendą Powiatową Policji w Gnieźnie, ale także nadzoruje postępowania prowadzone w Komisariacie Policji w Pobiedziskach, jak również w Komendzie Miejskiej w Poznaniu.

W roku 2010 odnotowano wzrost przestępstw przeciwko obrotom gospodarczym i ogólnie o charakterze gospodarczym. Coraz więcej sprawców przestępstw decyduje się na popełnienie czynów godzących w prawidłowy obrót gospodarczy ze względu na powszechny rozwój stosunków gospodarczych i powstające ułatwienia w tym zakresie. Znaczny spadek stwierdzono na przykład w kategorii bójek i pobić, zgwałceń, kradzieży z włamaniem do pojazdów, prowadzenia pojazdów w stanie nietrzeźwości czy przestępstw drogowych.

Nadal poważnym problemem pozostaje przestępczość związana z narkomanią, a w szczególności przestępstwa związane z handlem narkotykami, udzielaniem ich nieletnim, również za pieniądze, bądź samo posiadanie środków psychotropowych.

W 2010 roku osądzono łącznie 1341 osób. Rolą prokuratury jest czuwanie nad tym by orzekane wyroki przez sądy były sprawiedliwe tj. adekwatne do zawinienia i społecznego poczucia sprawiedliwości jak i by kara pełniła właściwą rolę wychowawczą wobec sprawcy jak i prewencyjną wobec społeczeństwa.

Analizie poddano również uchwały samorządu terytorialnego. W 2010 roku dokonano analizy 9 uchwał, przy czym skierowano 1 wniosek o uchylenie takiej uchwały. Ponadto w 5 sprawach skierowano skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Pan prokurator powiedział, że od 1 lutego 2011 r. jest już pełen skład osobowy prokuratury tj. 12 prokuratorów. Ponadto Pan Radosław Krawczyk podziękował Powiatowemu Urzędowi Pracy za pomoc w zatrudnianiu stażystów.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Zdzisław Kujawa podziękował prokuratorowi i przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

#### **8. Sprawozdanie roczne z działalności, informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego Komendy Powiatowej Policji w Gnieźnie.**

Sprawozdanie przedstawił Pan Artur Sobolewski Komendant Powiatowy Policji w Gnieźnie.

Na terenie Powiatu Gnieźnieńskiego w okresie 2010 roku stwierdzono ogółem 3.342 przestępstw. W porównaniu do roku 2009 (kiedy stwierdzono 3.825 czynów) nastąpił spadek przestępstw stwierdzonych o 483, co odpowiada wskaźnikowi dynamiki 87,3 %.

Wykrywalność w 2010 roku, w powiecie wyniosła 79, 2 % i była niższa o 3,6% niż w analogicznym okresie roku ubiegłego (82,8 %).

#### POSTĘPOWANIA W SPRAWACH O WYKROCZENIA

Wzrost popełnianych wykroczeń na terenie powiatu na przełomie roku 2009/2010 spowodował, że w dużej mierze odstąpiono od formy pouczenia. Metoda ta nie przyniosła spodziewanego efektu, a zgłaszane interwencje przez mieszkańców, doprowadziły do represjonowania osób popełniających wykroczenia. Najczęstszymi wykroczeniami popełnianymi na terenie powiatu są przede wszystkim art. 51 (zakłócenie spoczynku nocnego), 119 (kradzież cudzej rzeczy o wartości nieprzekraczającej 250 zł) i 124 (uszkodzenie mienia, jeżeli szkoda nie przekracza 250 zł) Kodeksu Wykroczeń oraz art. 43<sup>1</sup> (spożywanie alkoholu w miejscu publicznym) ustawy o wychowaniu w trzeźwości (...).

#### ZABEZPIECZENIE IMPREZ MASOWYCH, PROTESTÓW SPOŁECZNYCH

W 2010 r. funkcjonariusze KPP w Gnieźnie brali udział w zabezpieczeniu 17 imprez masowych (2009 r. – 29). Zabezpieczono 12 imprez sportowych (2009 r. – 25) i 5 imprez o charakterze kulturalnym i rozrywkowym (2009 r. – 4).

#### PRZESTĘPCZOŚĆ NIELETNICH

Przestępczość w ogóle, a przestępczość nieletnich traktowana jest jako pochodna procesu demoralizacji, który można zatrzymać przez odpowiednio wczesną ingerencję opiekuńczo-wychowawczą. Istotnym czynnikiem mającym wpływ na stan porządku jest nieprzystosowanie nieletnich, a w szczególności popełniane przez nich czyny karalne oraz uwarunkowania rodzinne. W 2010 roku skierowano 242 wystąpienia do Sądu Rodzinnego w sprawach o demoralizację nieletniego oraz w sprawach opiekuńczych nad małoletnimi.

## PROSTYTUCJA I WYKORZYSTANIE SEKSUALNE (HANDEL LUDŹMI)

W zakresie wykorzystania seksualnego odnotowano 20 czynów popełnionych przez 13 sprawców: z art. 197 kk - 4 czyny popełnione przez 4 sprawców, w tym 1 czyn popełniony przez 1 nieletniego, z art. 200 kk – 4 czyny dokonane przez 2 sprawców, z art. 202 kk również 4 czyny nieletnich dokonane przez 2 nieletnich sprawców i z art. 199 kk odnotowano 7 czynów popełnionych przez 4 sprawców w tym 1 czyn dokonany przez 1 nieletniego.

## PRZEMOC W RODZINIE

W 2009 odnotowano 311 interwencji domowych. W porównaniu do 2010 roku liczba ta uległa zmniejszeniu o 100. Jednakże w przypadku liczby interwencji dotyczących przemocy w rodzinie odnotowano wzrost o 8, (w 2009 roku odnotowano 203, a w 2010 roku zgłoszono 211).

## INNE FORMY PATOLOGII (BEZDOMNOŚĆ, ŻEBRACTWO I INNE)

W Gnieźnie funkcjonuje Powiatowe Stowarzyszenie na rzecz pomocy bezdomnych i integracji społecznej „DOM”. Bezdomni mogą korzystać tam ze schroniska „Pomocna Przystań”, gdzie mają zapewnioną całodobową pomoc oraz mogą uczestniczyć w terapii dla osób uzależnionych od alkoholu. W tych placówkach przygotowanych jest 45 miejsc dla mężczyzn i 3 dla kobiet. Na bieżąco prowadzone są kontrole stałych i okresowych miejsc przebywania osób bezdomnych. Podczas odpraw do służby policjanci mają przekazywane m.in. zadania przeprowadzania kontroli tych miejsc. Przeprowadzono 210 kontroli takich miejsc. Ponadto Rzecznik Prasowy za pośrednictwem lokalnych mediów apeluje do społeczeństwa o zainteresowanie się bezdomnymi, szczególnie w okresie zimowym. Na terenie powiatu realizowane są 3 lokalne programy pomocowe na rzecz bezdomnych. W tym zakresie z policją współdziała 6 podmiotów poza policyjnych. Nie ujawniono osób żebrzących na terenie powiatu gnieźnieńskiego.

Radny Jan Gorzelańczyk poinformował, że nastąpił wzrost przestępczości na kąpielisku w Skorzęcinie. Poprzedni komendant zapewniał radnych, iż mimo likwidacji posterunku w Skorzęcinie taki wzrost nie nastąpi. Ponadto radny zauważył, że gmina Gniezno wycofała się z finansowania płatnych patroli, gdyż jest to zadanie rządu.

Radny Telesfor Gościniak stwierdził, że należałoby powrócić do stanu sprzed likwidacji posterunku w Skorzęcinie. Ponadto radny zadał pytanie komendantowi: „Czy w związku z termomodernizacją posterunku w Witkowie nie warto wraz ze wspólnotą mieszkaniową wybudować wspólną kotłownię”.

Radny Marcin Makohoński zadał pytanie w sprawie kradzieży pierścienia kard. Stefana Wyszyńskiego Prymasa Tysiąclecia z Bazyliki Prymasowskiej w Gnieźnie, i informacji, jakie przedostają się w tej sprawie do opinii publicznej.

Komendant Artur Sobolewski w odpowiedzi na wypowiedź radnego Jana Gorzelańczyka poinformował, iż nie powiedział że zwiększyła się liczba przestępstw w Skorzęcinie.

Komendant poinformował, że posterunek w Skorzęcinie nie powstanie w związku z brakami kadrowymi w KP Policji, jednak przy współpracy z Burmistrzem Witkowa będzie dodatkowych 6 policjantów, co zdaniem komendanta, jak na możliwości Gniezna jest bardzo dużo. Odnośnie płatnych patroli Pan Komendant poinformował, że on też nie chciałby prosić o dodatkowe pieniądze na patrole, jednakże w obecnej sytuacji finansowej są one niezbędne. Nawiązując do pytania o remont posterunku w Witkowie, Komendant poinformował, że projekt w tym zakresie został opracowany i zatwierdzony. Nastąpi zmiana ogrzewania na gazowe, remont pomieszczeń oraz wymiana okien. Komendant stwierdził, że jest przeciwny wspólnym rozliczeniom za ogrzewanie ze wspólnotą. Podobna termomodernizacja nastąpi w Czarniejewie. W przypadku kradzieży pierścienia Komendant poinformował, że Komendant Wojewódzki powołał specjalną grupę do wyjaśnienia tej sprawy, i komendant nie jest upoważniony do udzielania w tej sprawie informacji, jednakże na piśmie wniosek postara się uzyskać stosowne wyjaśnienia.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Zdzisław Kujawa podziękował prelegentowi i przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

## **9. Informacja Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej.**

Informację w formie prezentacji multimedialnej przedstawił Pan Bartosz Klich - Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Gnieźnie.

Charakterystyka zagrożeń na terenie powiatu:

- Pożarowe (lasy, uprawy rolne, budynki mieszkalne, obiekty użyteczności publicznej),
- Chemiczne (ZDR, transport substancji chemicznych – szlaki komunikacyjne),
- Techniczne – DK 5 i 15,
- Wodne – (Skorzęcin, teren miasta Gniezno)
- Wysokościowe – (budynki wysokie)

Operacyjne zabezpieczenie powiatu gnieźnieńskiego:

- Prowadzenie bezpośrednich działań ratowniczo-gaśniczych, likwidacja miejscowych zagrożeń oraz prowadzenie innych działań ratowniczych na terenie m. Gniezna i powiatu wykonywane jest przez **Jednostkę Ratowniczo-Gaśniczą Państwowej Straży Pożarnej** oraz jednostki **Ochotniczych Straży Pożarnych**.

Do podstawowych zadań JRG należy:

- Działania gaśnicze
- Ratownictwo techniczne
- Ratownictwo chemiczne
- Ratownictwo wodne
- Ratownictwo wysokościowe
- Ratownictwo medyczne

Gaszenie pożarów.



Obecnie nie występuje potrzeba tworzenia nowych jednostek straży pożarnych przeznaczonych wyłącznie do prowadzenia działań gaśniczych. Rodzaj i ilość powstałych pożarów wskazują na potrzebę zwiększenia liczby ciężkich samochodów gaśniczych na terenie powiatu /obecnie jest ich 7/ oraz wyspecjalizowania przynajmniej jednej jednostki OSP w każdej gminie, jako tzw. „jednostki pompowej”, która będzie stanowić wsparcie dla innych jednostek. Koniecznym staje się wyposażenie jej w nowoczesną i wydajną motopompę. Na chwilę obecną taką jednostką jest OSP Mnichowo w gminie Gniezno oraz Wiekowo w gminie Witkowo. Trwają prace nad wyspecjalizowaniem dwóch kolejnych OSP Sławno i OSP Kruchowo. Działania gaśnicze prowadzimy w oparciu o samochody gaśnicze, wentylatory, sprzęt pomiarowy i wykrywacze, sprzęt burzący, ochronę indywidualną ratownika.

#### Jednostki Ochotniczych Straży Pożarnych na terenie powiatu.

Na terenie powiatu działają **43 jednostki OSP**, w tym jedna zakładowa, w których zrzeszonych jest łącznie 1952 członków, w tym 1058 czynnych. Dysponują one 58 pojazdami **gaśniczymi**, z których 5 to samochody ciężkie, 26 średnich i 26 lekkie. Z przytoczonych 43 jednostek OSP, 3 to jednostki typu M (nieposiadające samochodów). Jednostki Ochotniczych Straży Pożarnych, ze względu na wyposażenie, prowadzą przede wszystkim działania gaśnicze, ale w coraz większym zakresie uczestniczą w działaniach z zakresu ratownictwa technicznego, głównie te, które są włączone do Krajowego Systemu Ratowniczo - Gaśniczego.

#### Ratownictwo medyczne.

W tej dziedzinie ratownictwa największe zagrożenia związane są z wypadkami komunikacyjnymi. Działania w zakresie ratownictwa medycznego prowadzone przez jednostki straży pożarnych, sprowadzają się do przedlekarskiej pomocy medycznej w 3 przypadkach:

- Brak ZRM na miejscu zdarzenia,
- niewystarczająca ilość ZRM na miejscu zdarzenia
- konieczność udzielania I pomocy w strefie niebezpiecznej

Ustawowo działania te prowadzone są przez strażaków zatrudnionych w JRG, którzy na swoim wyposażeniu posiadają zestawy ratownictwa medycznego PSP R-3 /1 zestaw/ i PSP R-1 /3 zestawy/. Załoga jednostki posiada przeszkolenie specjalistyczne w zakresie udzielania przedlekarskiej pomocy medycznej (kurs kwalifikowanej pomocy medycznej). Dodatkowo w celu usprawnienia współdziałania z LPR strażacy są w trakcie szkolenia z organizacji lądowisk i podejmowania śmigłowców LPR w dzień jak i w nocy. Jednostki OSP będące w KSRG są również przygotowane do udzielenia pierwszej pomocy przedlekarskiej, każda w KSRG oraz po kilku przeszkolonych ratowników (w liczbie ogólnej 79 ratowników na terenie powiatu).

#### Ratownictwo techniczne.

Do akcji w zakresie ratownictwa technicznego dysponowane są być oprócz JRG, także jednostki OSP w KSRG. Działania prowadzone są w oparciu o narzędzia hydrauliczne, sprzęt pneumatyczny oraz narzędzia pomocnicze. W miarę możliwości należy dążyć do wyposażenia pozostałych jednostek OSP /Mieleszyn, Niechanowo i Skorzęcin/ będących w krajowym

systemie ratowniczo-gaśniczym w ratowniczy sprzęt hydrauliczny. Do działań z zakresu ratownictwa technicznego oprócz zdarzeń drogowych należy zaliczyć działania związane z katastrofami budowlanymi, gwałtownymi zjawiskami atmosferycznymi, podnoszeniem ciężarów i gabarytów oraz rozginaniem konstrukcji i maszyn.

#### Ratownictwo chemiczno – ekologiczne.

Obecnie do likwidacji zdarzeń o charakterze chemiczno - ekologicznym przygotowana jest tylko JRG, która posiada samochód ratownictwa techniczno-chemicznego. Korzystając z wyposażenia tego pojazdu /m.in. 4 ubrania gazoszczelne/ można prowadzić wstępne działania podczas zdarzeń o charakterze chemiczno - ekologicznym. Sprzęt do działań z powyższego zakresu (pompy, uszczelniacze, sorbenty, ochrona indywidualna, sprzęt pomiarowy).

Do działań PSP należy:

- Rozpoznanie zagrożenia, rodzaju substancji.
- Określenie wielkości zdarzenia, możliwy jego rozwój.
- Usunięcie zagrożenia lub ograniczenie jego rozprzestrzeniania.

#### Ratownictwo wodne.

Sprzęt do prowadzenia działań ratowniczych na zbiornikach wodnych na dzień dzisiejszy posiada JRG PSP Gniezno. Na wyposażeniu JRG PSP Gniezno znajdują się sanie lodowe, ponton i łódź z silnikami spalinowymi. Przy braku zagrożenia powodziowego na terenie powiatu, sprzęt ten jest wystarczający. Gnieźnińscy ratownicy w okresie zimowym prowadzą działania z zakresu ratownictwa na lodzie natomiast w okresie letnim w oparciu o sprzęt pływający. Działania na terenie kraju.

#### Ratownictwo wysokościowe.

Gnieźnińscy ratownicy w oparciu o drabinę mechaniczną oraz sprzęt wysokościowy (alpinistyczny) prowadzą działania na wysokości oraz poniżej poziomu ziemi poprzez: ewakuacje poszkodowanych z wysokości i miejsc trudnodostępnych z wykorzystaniem drabiny mechanicznej lub poprzez wykorzystanie technik linowych w oparciu o sprzęt alpinistyczny ewakuacja poszkodowanych z wykopów, zagłębień, zbiorników i studni. Prace na wysokości związane z zapewnieniem bezpieczeństwa okolicznych mieszkańców (wiatrołomy, sople, nawisy śnieżne itp.).

#### Najważniejsze cele do osiągnięcia w bieżącym roku służące podniesieniu bezpieczeństwa pożarowego.

Współpraca z administracją rządową i samorządową w zakresie doskonalenia ochrony przeciwpożarowej i oraz realizacji zadań zmierzających do ograniczenia zagrożenia życia i ochrony środowiska;

Zakup sprzętu ratowniczo-gaśniczego;

- Realizacja programu prewencyjnego związanego z ograniczeniem liczby pożarów w budynkach mieszkalnych;
- Doposażenie jednostki w urządzenia i narzędzia ratownicze, tj.:
  - przyczepa chemiczna,
  - motopompa,

- kamera termowizyjna

Przeprowadzenie analizy sprzętowej pod kątem dostosowania ilości posiadanego sprzętu silnikowego i pojazdów do potrzeb wynikających z liczby i charakteru zdarzeń na terenie powiatu (analiza przydatności samochodu Ford - SRChem); Pozyskiwanie środków pozabudżetowych celem dokonania niezbędnych zakupów; Organizacja ćwiczeń praktycznych dla strażaków PSP i OSP mających na celu podniesienie poziomu wyszkolenia i doskonalenie współdziałania między jednostkami PSP i OSP:

- Ćwiczenia praktyczne i aplikacyjne na terenie Zakładu Dużego Ryzyka w Trzemesznie (sprawdzenie wewnętrznego i zewnętrznego planu ratowniczego zakładu),
- Wdrożenie koncepcji poprawy zaopatrzenia wodnego na terenie powiatu.

Radna Krystyna Żok podziękowała za udział Ochotniczej Straży Pożarnej w Witkowie podczas Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy.

Radny Marcin Makohoński zadał pytanie nt. ul. Chrobrego w Gnieźnie i występujących tam ogródków piwnych, które powodują utrudnienia podczas przejazdów samochodów straży tą ulicą. Drugie pytanie dotyczyło „dlaczego odmówiono odbioru budynków w Sroczynie przez PSP w związku budową magazynu?”

Pan Komendant poinformował, że na ulicy Chrobrego przeprowadzona była wizja lokalna, czy samochody straży pożarnej mogą przejechać tą ulicą, w wyniku wizji zalecono przesunięcie tych ogródków o 0,5 m co zostało wykonane. Odnośnie drugiego pytania Pan komendant poinformował, że nie jest w stanie odpowiedzieć na sesji i odpowiedzi udzieli pisemnie.

Radny Jan Gorzelańczyk podziękował PSP za pomoc gminą w związku z likwidacją szkód spowodowany potopieniami, jakie wystąpiły w poprzednich miesiącach.

Radny Telesfor Gościński zadał pytanie na czym polega problem z zaopatrzeniem PSP w wodę?

Pan Komendant poinformował, że przygotowany został plan działania polegający na polepszeniu zaopatrzenia w wodę, gdyż przy dużych pożarach ilość wody w sieci nie jest wystarczająca do prowadzenia działań. Straż wydziela jednostki OSP, które zostaną specjalnie wyposażone do sprawnego dostarczania i pobierania wody.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Zdzisław Kujawa podziękował komendantowi i przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

## **10. Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Gnieźnieńskiego.**

Informację przedstawił Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie Pan Łucjan Kocharński.

Głównym celem działalności Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Gnieźnie w 2010 roku było promowanie zdrowego stylu życia, czuwanie nad bezpieczeństwem żywności i żywienia oraz zdrowotnym wody, zapobieganie powstawaniu chorób, w tym chorób zakaźnych i zawodowych poprzez sprawowanie nadzoru sanitarnego oraz prowadzenie działalności zapobiegawczej i przeciwepidemicznej.

### **SYTUACJA EPIDEMIOLOGICZNA W ZAKRESIE CHOROÓB ZAKAŹNYCH**

1. Sytuacja epidemiologiczna większości chorób zakaźnych na terenie powiatu gnieźnieńskiego podobnie jak w roku ubiegłym kształtowała się pomyślnie.
2. W zakresie chorób szerzących się drogą pokarmową odnotowano spadek zachorowań w porównaniu z rokiem ubiegłym.
3. Nastąpił 1,3 krotny wzrost zachorowań na ospę wietrzną.
4. W 2010r. zarejestrowano wzrost zachorowań na wirusowe zapalenie wątroby typu C.
5. Na terenie powiatu gnieźnieńskiego zgłoszono 22 zachorowania na prątkującą postać gruźlicy płucnej potwierdzonej bakteriologicznie jest to o 8 zachorowań mniej w porównaniu do roku 2009.
6. Nastąpił 1,4 krotny spadek zachorowań na biegunki u dzieci do lat 2 w porównaniu do roku ubiegłego.
7. W 2010r. nie odnotowano ogniska zbiorowego zatrucia pokarmowego.
8. Zanotowano 10 krotny spadek zachorowań na różyczkę oraz 1,5 krotny spadek zachorowań na nagminne zapalenie przyusznic.
9. W 2010r. nastąpił 6 krotny spadek zachorowań na krztusiec.
10. Nastąpił nieznaczny wzrost zachorowań na zapalenie opon mózgowo-rdzeniowych w porównaniu do roku ubiegłego.
11. Zarejestrowano 1 zachorowanie na ostrą posocznice meningokokową przypadek potwierdzony wywołany *N.meningitidis* grupa B.

### **WARUNKI ZDROWOTNE ŚRODOWISKA CZŁOWIEKA**

1. Odnotowano poprawę zaopatrzenia w wodę, gdyż zmniejszyła się liczba wodociągów produkujących wodę o kwestionowanej jakości ( w 2009 r. - 10, a w 2010 - 4).
2. Jakość wody kąpielowej w jeziorach powiatu gnieźnieńskiego w sezonie 2010 należy ocenić jako dobrą, z wyjątkiem okresowego kwestionowania jakości wody z jeziora Borzątew, oraz z jeziora Lednickiego w Imiołkach i Dziekanowicach.
3. Poprawił się nieznacznie stan zagospodarowania kąpielisk w podstawowe urządzenia sanitarne i techniczne. Duże prace odnawiające wykonano przy kąpielisku w Skorzęcinie. Jednakże ocenia się, że zagospodarowanie kąpielisk dla potrzeb wypoczywających nad wodą jest zaledwie dostateczne.
4. Wskutek prowadzonego systematycznie postępowania kontrolno – represyjnego poprawia się stan techniczny i higieniczny obiektów świadczących usługi dla ludności zarówno w miastach jak i gminach. Ilość obiektów rokrocznie się zwiększa.
5. W roku sprawozdawczym zaobserwowano mniej obiektów kwestionowanych, zmniejszyła się ilość prowadzonego postępowania decyzyjnego i mandatowego.

6. Dobrze ocenia się bazę noclegową w powiecie gnieźnieńskim, wzrasta liczba obiektów o dobrym stanie sanitarnym, obiekty są modernizowane a oferta dla wypoczywających jest rozszerzana.
7. Nadal nie uzyskano poprawy w zakresie stanu technicznego ubikacji publicznych. Doraźne remonty dają krótkotrwałe efekty. Wnioskowanie o budowę nowych nie uzyskało zatwierdzenia przez samorządy.
8. Stwierdzono poprawę stanu wyposażenia i utrzymania obiektów sportowych oraz kultury.
9. W placówkach ochrony zdrowia dzięki opracowanym i wdrożonym procedurom higienicznym wyegzekwowano prawidłowe warunki postępowania z odpadami medycznymi, czystą i brudną bielizną, prawidłowo prowadzone procesy dezynfekcji oraz sprzątania pomieszczeń.
10. W Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych „Dziekanka” przy ul. Poznańskiej 15 stwierdzono wykonanie szeregu prac remontowo - modernizacyjnych, które doprowadziły do znaczącej poprawy stanu sanitarno- technicznego pomieszczeń oraz ich funkcjonalności.
11. Systematycznie poprawia się stan sanitarno- techniczny przychodni publicznych jak i niepublicznych dzięki dokonywanym remontom i modernizacjom tych placówek.

#### **Obiekty żywnościowo – żywieniowe**

1. W 2010 roku odnotowano nieznaczny wzrost odsetek obiektów niezgodnych z wymaganiami w stosunku do roku 2009 (0,7% w roku 2010 - 0,5% w 2009r.), natomiast w stosunku do roku 2008 zaznacza się niewielki spadek obiektów niezgodnych.
2. Jakość zdrowotna środków spożywczych w roku 2010 wyrażana odsetkiem kwestionowanych próbek żywności uległa pogorszeniu, wzrost odsetka próbek kwestionowanych o 1,3% w stosunku do roku 2009.
3. Należy wzmóc nadzór sanitarny w zakresie:
  - zachowania ciągłości łańcucha chłodniczego od surowca do wyrobu gotowego w przypadku produktów łatwo psujących się,
  - opracowania przez zakłady dokumentacji GHP/GMP i HACCP oraz skutecznego stosowania tych zasad,
  - prawidłowego znakowania wyrobów,
  - zabezpieczenie zakładów – głównie produkcyjnych – przed szkodnikami,
  - poprawy funkcjonalności obiektów.

Radny Marcin Makohoński zadał pytanie, odnośnie kąpieliska na jeziorze Wierzbiczany: „Czy badane są tzw. dzikie kąpieliska?”

Pan Inspektor poinformował, że takie kontrole przeprowadza się na wniosek gminy za które to badania gmina musi zapłacić. W powiecie kąpieliska są zorganizowane na 7 jeziorach na których przeprowadzane są cykliczne badania.

Radny Marcin Makohoński zadał pytanie: „Czy w związku z połowami ryb na jeziorze Świętokrzyskim prowadzone są ich badania stwierdzające przydatność do spożycia, w związku z faktem, że z jednej strony jeziora znajduje się oczyszczalnia ścieków a z drugiej strony cmentarz?”

Pan Inspektor poinformował, że takie badania są przeprowadzane tylko w przypadku interwencji na wniosek mieszkańców.

Radny Marcin Makohoński zadał pytanie: „Jaki jest stan wody na jeziorze Świętokrzyskim?”

Pan Łucjan Kochański poinformował, że z jego stanu wiedzy wynika, że nie było sygnałów o złym stanie wody w tym jeziorze oraz nie były przeprowadzane żadne badania.

Radny Telesfor Gościński zadał pytanie: „Czy woda z kranu jest zdatna do picia? Czy wypicie takiej wody jest bezpieczne?”

Pan inspektor poinformował, że wodę powinno się pić przegotowaną, a picie wody z kranu to przeżytek.

Przewodniczący Zdzisław Kujawa podziękował, Panu Inspektorowi i o godzinie 15.15 zarządził 15 minut przerwy.

Przewodniczący o godz. 15.30 wznowił obrady V sesji Rady Powiatu.

**11. Apel Rady Powiatu Gnieźnieńskiego do Pana Cezarego Grabarczyka Ministra Infrastruktury w sprawie podjęcia działań zmierzających do kontynuacji zadania, jakim jest przebudowa drogi krajowej nr 15 na odcinku Gniezno-Września (propozycja apelu stanowi załącznik nr 5 do protokołu).**

Propozycję apelu przedstawił Pan Dariusz Pilak Starosta Gnieźnieński.

Starosta poinformował, że zaproponowany apel dotyczy DK Nr 15, która wykonana jest na odcinku od Wrześni do granicy Powiatu gnieźnieńskiego, a już od granicy Powiatu gnieźnieńskiego do Gniezna jest zawieszona pomimo, iż w założeniach została przewidziana do realizacji w 2011 r. Po rozmowie z Prezydentem Miasta Gniezna zapadła decyzja, iż na sesji Rady Miasta i sesji Rady Powiatu zaproponowany zostanie apel w sprawie dokończenia remontu tej drogi w roku 201,1 który skierowany zostanie do Ministra Infrastruktury.

Radny Marcin Makohoński, podziękował Staroście i Zarządowi Powiatu za wsparcie inicjatywy Posła Zbigniewa Dołaty mającą na celu doprowadzenia do całkowitego remontu odcinka Gniezno – Września. Ponadto radny poinformował, że należy także zwrócić uwagę na budowę drogi S5 której realizacja także została przerwana i należy zastanowić się nad podobnym apelem w sprawie drogi S5.

Starosta Dariusz Pilak poinformował, że w przypadku drogi S5 uzyskał informację od wojewody, który informował, iż w kwietniu możliwe będą dodatkowe środki na dokończenie tej inwestycji do granicy województwa.

Przewodniczący Rady poinformował, iż zgodnie z jego wiedzą przetargi na dalszą część drogi S5 zostały anulowane. Ponadto Przewodniczący stwierdził, że na razie należy skupić się na DK nr 15, która jest tańsza w realizacji.

Radny Robert Gawęł, stwierdził, że skuteczność takiego apelu jest żadna, a Minister nie przeczyta tego apelu. Radny stwierdził, że jest to problem zarządzania pieniędzmi przez Państwo, o czym świadczy ilość przerwanych inwestycji. Ponadto radny stwierdził, że bardziej skuteczne od apeli są działania bezpośrednio tak jak to ma miejsce przy drodze S7 oraz działań w Lublinie. Zdaniem radnego zaproponowany apel jest formą uspokojenia sumień radnych. Radny stwierdził, że lepszym rozwiązaniem mogłoby być lobbowanie na rzecz tej inwestycji przez czterech parlamentarzystów, niż apel Rady Powiatu. Dodatkowo radny stwierdził, że z załączonego apelu wynika, iż Starosta z Platformy Obywatelskiej pisze apel do Ministra z Platformy Obywatelskiej.

Starosta Dariusz Pilak powiedział, że podpis pod przekazanym apelem wynika z obiegu dokumentów w Starostwie, gdzie każde pismo przekazywane na Radę Powiatu musi mieć akceptację Zarządu Powiatu.

Radny Marcin Makohoński stwierdził, że nie zgadza się z argumentacją radnego Roberta Gawęła uznając, że jeżeli parlamentarzyści nie potrafią załatwić tej sprawy to Rada powinna zająć stanowisko w sprawie DK Nr 15.

Starosta Dariusz Pilak powiedział, że ten apel ma na celu spowodowanie dokończenia budowy drogi która była zaplanowana na obecny rok. Sytuacja powiatu i państwa jest znana wszystkim, a apel ma być wkładem samorządu w dokończenie rozpoczętej już inwestycji.

W związku z brakiem dalszych uwag Przewodniczący Rady przedstawił opinię Komisji do przedstawionego projektu apelu.

Komisja Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedstawiony przez Zarząd Powiatu projekt uchwały.

Przewodniczący poddał projekt apelu pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 23 radnych, w tym:

„za” głosowało	22
„przeciw” głosowało	0
„wstrzymało się” głosowało	1 (Robert Gawęł)

Apel został podjęty przez Radę Powiatu.

## 12. Podjęcie uchwał:

- a) w sprawie: zmiany uchwały Nr II/9/2010 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 16 grudnia 2010 r. w sprawie: powołania stałych Komisji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego i ustalenia ich składów osobowych. Projekt uchwały przedstawił Pan Zdzisław Kujawa Przewodniczący Rady Powiatu.

Rada Powiatu Gnieźnieńskiego uchwałą nr II/9/2010 w dniu 16 grudnia 2010 roku powołała składy osobowe poszczególnych stałych Komisji Rady, w tym Komisji Rewizyjnej, liczącej w składzie 9 członków oraz Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej liczącej w składzie 7 członków.

Zgodnie z art. 16 ust. 2 oraz 17 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze zmianami) Rada Powiatu może powoływać ze swojego grona stałe i doraźne Komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot ich działania oraz skład osobowy.

Uchwałą Rady Powiatu Gnieźnieńskiego Nr III/19/2010 z dnia 29 grudnia 2010 roku stwierdzono wstąpienie Pana Edwarda Załęskiego w miejsce radnego Rady Powiatu Gnieźnieńskiego, którego mandat wygaść kandydata z tej samej listy wyborczej. Mając na celu umożliwienie radnemu Edwardowi Załęskiemu udział w pracach Komisji Rady Powiatu, wprowadza się zmiany w składzie Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej.

W związku z zapytaniem Przewodniczącego Rady, radny Edward Załęski wyraził zgodę na kandydowanie do w/w komisji.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 23 radnych, w tym:

„za” głosowało	23
„przeciw” głosowało	0
„wstrzymało się” głosowało	0

Uchwała Nr V/40/2011 została przyjęta jednogłośnie.

- b) w sprawie: zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Gnieźnie. Projekt uchwały przedstawił Pan Dariusz Pilak Starosta Gnieźnieński.

Podjęcie niniejszej uchwały odnoszące się do zmiany nazwy i zadań Punktu Informacyjnego WRPO jest konsekwencją zaleceń pokontrolnych, aby dostosować zapisy Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Gnieźnie pod względem nazwy „Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich” oraz wykonywanych zadań wynikających z zapisu aneksu do porozumienia oraz umowy dotacji.



Natomiast likwidacja stanowisk w Gabinetcie Starosty jest konsekwencją zmian w zakresie sposobu organizacji pracy Starostwa Powiatowego, polegających na likwidacji stanowisk pracy pracowników Gabinetu Starosty. Zadania związane z obsługą organizacyjną Starosty i Zarządu zostały włączone w zakres zadań pracowników Wydziału Organizacyjno - Prawnego.

Radny Marek Gotowała stwierdził, że zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym zmiana regulaminu organizacyjnego wymaga wniosku Zarządu Powiatu. Radny powiedział, że przejrzał protokoły z posiedzeń Zarządu Powiatu i w nich nie było takiego wniosku oraz nie został on przekazany w materiałach na sesje. W związku z czym jest to błąd formalny. Ponadto radny stwierdził, że w uzasadnieniu zapisano, iż zadania Gabinetu Starosty przejmie Wydział Organizacyjno – Prawny, jednakże w treści uchwały nie rozszerzono zadań Wydziału Organizacyjno – Prawnego. Dodatkowo radny stwierdził, że w schemacie organizacyjnym wskazano, iż Wicestarosta i Członek Zarządu sprawują nadzór wg. zarządzenia Starosty jednakże nie przekazano radnym takich zarządzeń i nie wiadomo jakie są to wydziały. Ponadto na wniosek mediów radny zadał pytanie: „Kto będzie pełnił funkcję rzecznika prasowego?”

Starosta Gnieźnieński powiedział, że na razie nie będzie obsadzone stanowisko rzecznika prasowego. Odnośnie podziału nadzoru nad wydziałami pomiędzy Wicestarostę i Członka Zarządu Starosta poinformował, o podległości wydziałów.

Mecenas Marcin Leśny powiedział, że kompetencją Rady jest określenie regulaminu organizacyjnego Starostwa i to określenie może być bardzo precyzyjne. Ta uchwała daje wolę decyzyjną Staroście i zdaniem mecenasa jej zapisy są zgodne z zasadami techniki legislacyjnej oraz z prawem, gdyż podobne rozwiązanie przyjęte było w grudniu zeszłego roku i nie zostało ono zakwestionowane przez Wojewodę Wielkopolskiego. Ponadto mecenas stwierdził, że na końcu to rada decyduje czy taką uchwałę przyjąć bądź nie.

Starosta Dariusz Pilak poinformował, iż wszystkie materiały jakie trafiają na Radę Powiatu wcześniej akceptowane są na posiedzeniach Zarządu Powiatu, a następnie przekazywane są do Biura Rady. Ponadto Starosta poinformował, że Wicestarosta odpowiada za Wydział Spraw Obywatelskich, Wydział Architektury i Budownictwa oraz Wydział Komunikacji i Dróg a także Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Jest również Przewodniczącym Rady Społecznej Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego. Etatowy członek Zarządu Pani Alina Kujawska – Matanda odpowiedzialna jest za Wydział Inwestycji i Funduszy UE, Wydział Ochrony Zdrowia i Wydział Spraw Obywatelskich, a także jest Przewodniczącą Rady Społecznej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gnieźnie.

Radny Marcin Makohoński zadał pytanie, kto będzie pełnił funkcje rzecznika prasowego w związku z likwidacją Gabinetu Starosty?

Starosta Dariusz Pilak stwierdził, że obecnie nie będzie zatrudniany rzecznik prasowy w związku z trwającymi pracami nad nowym regulaminem organizacyjnym.

Radny Marcin Makohoński zadał pytanie, co się stało z dotychczasowymi pracownikami Gabinetu Starosty?

Starosta Dariusz Pilak poinformował, że pracownicy przyjęli ofertę przeniesienia do innych wydziałów, a z Dyrektorem Gabinetu Starosty rozwiązana została umowa o pracę.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 25 radnych, w tym:

„za” głosowało 18

„przeciw” głosowało 2

„wstrzymało się” głosowało 5

**Uchwała Nr V/41/2011 została przyjęta.**

- c) w sprawie: wyznaczenia reprezentanta Powiatu Gnieźnieńskiego na Walnym Zebraniu Członków Konwentu Gmin i Powiatów Rzeczypospolitej Polskiej współpracujących z samorządami Republiki Ukrainy. Projekt uchwały przedstawiła Pani Małgorzata Cichomska Sekretarz Powiatu.**

Podjęcie niniejszej uchwały jest konsekwencją utworzenia i przystąpienia Powiatu Gnieźnieńskiego do Stowarzyszenia „Konwent Gmin i Powiatów Rzeczypospolitej Polskiej współpracujących z samorządami Republiki Ukrainy”.

Pismem nr KGiP/02/01/11/PZ/SC z dnia 20 stycznia 2011 r. Prezes Zarządu Stanisław Cybula zwrócił się z prośbą o wyznaczenie reprezentanta Powiatu Gnieźnieńskiego na Walnym Zebraniu Członków Konwentu Gmin i Powiatów Rzeczypospolitej Polskiej współpracujących z samorządami Republiki Ukrainy.

Pani Sekretarz poinformowała, że wyznacza się na reprezentanta Powiatu Gnieźnieńskiego na walnym zgromadzeniu Pana Dariusza Pilaka.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przedstawił opinię Komisji do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej pozytywnie zaopiniowała przedstawiony przez Zarząd Powiatu projekt uchwały.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 25 radnych, w tym:

„za” głosowało 25

„przeciw” głosowało 0

„wstrzymało się” głosowało 0

**Uchwała Nr V/42/2011 została przyjęta.**

**d) w sprawie: rozpatrzenia skargi geodetów działających na terenie Powiatu Gnieźnieńskiego na Dyrektora Powiatowego Zarządu Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości w Gnieźnie. Projekt uchwały przedstawił Pan Marek Gotowała Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.**

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Gnieźnieńskiego po rozpatrzeniu skargi z dnia 8 grudnia 2010 r. na działalność Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej Powiatowego Zarządu Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości w Gnieźnie zgodnie z pismami Przewodniczącego Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 23.12.2010r. oraz 24.01.2011r. na posiedzeniach odbytych w dniach 18.01.2011r. oraz 9.02.2011r. uznała ww. skargę za bezzasadną. Komisja w przedmiocie skargi uzyskała niezbędne i możliwe wyjaśnienia oraz przedstawiła dokumenty wymagane przez uchwałę nr XLV/349/2009 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 29 grudnia 2009 r. w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Gnieźnieńskiego na 2010 rok. tj. protokół kontroli, wnioski pokontrolne oraz projekt niniejszej uchwały odzwierciedlające pracę Komisji i wynik ustaleń Komisji.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 25 radnych, w tym:

„za” głosowało 25

„przeciw” głosowało 0

„wstrzymało się” głosowało 0

**Uchwała Nr V/43/2011 została przyjęta jednogłośnie.**

**e) w sprawie: powołania przedstawicieli Rady Powiatu Gnieźnieńskiego do Powiatowej Rady Pożytku Publicznego. Projekt uchwały przedstawił Pan Andrzej Klimuk Inspektor ds. ochrony informacji niejawnych.**

Zgodnie z uchwałą Nr LIII/409/2010 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 24 czerwca 2010r. w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Powiatowej Rady Pożytku Publicznego Rada Powiatu zobowiązana jest do wyłonienia dwóch przedstawicieli reprezentujących Radę w Powiatowej Radzie Pożytku Publicznego w Gnieźnie.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poprosił o składanie propozycji osób do Powiatowej Rady Pożytku Publicznego.

Radny Telesfor Gościński zaproponował radnego Jana Gorzelańczyka. Radny Jan Gorzelańczyk w odpowiedzi na zadane przez Przewodniczącego Rady pytanie wyraził zgodę na kandydowanie.

Starosta Dariusz Pilak zaproponował radną Ewę Mądrą. Radna Ewa Mądra w odpowiedzi na zadane przez Przewodniczącego Rady pytanie wyraziła zgodę na kandydowanie.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 25 radnych, w tym:

„za” głosowało 23

„przeciw” głosowało 0

„wstrzymało się” głosowało 2

**Uchwała Nr V/44/2011 została przyjęta.**

- f) w sprawie: zmiany uchwały Nr LIII/409/2010 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie: trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Powiatowej Rady Pożytku Publicznego. Projekt uchwały przedstawił Pan Andrzej Klimuk Inspektor ds. ochrony informacji niejawnych.**

Zgodnie art. 41g ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz.1536) Rada Powiatu uchwała procedurę wyboru przedstawicieli organizacji pozarządowych i podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 3 do Powiatowej Rady Pożytku Publicznego.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przedstawił opinię Komisji do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej pozytywnie zaopiniowała przedstawiony przez Zarząd Powiatu projekt uchwały.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 25 radnych, w tym:

„za” głosowało 25

„przeciw” głosowało 0

„wstrzymało się” głosowało 0

**Uchwała Nr V/45/2011 została przyjęta jednogłośnie.**

**g) w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej dla Miasta i Gminy Trzemeszno z przeznaczeniem na współfinansowanie utworzenia Specjalistycznej Sekcji Ratownictwa Wodnego dla Jednostki Operacyjno - Technicznej Ochotniczej Straży Pożarnej w Trzemesznie. Projekt uchwały przedstawił Pan Andrzej Klimuk Inspektor ds. ochrony informacji niejawnych.**

Rada Powiatu Gnieźnieńskiego w dniu 29 kwietnia 2010 roku podjęła Uchwałę Nr L/390/2010 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej dla Miasta i Gminy Trzemeszno z przeznaczeniem na współfinansowanie utworzenia Specjalistycznej Sekcji Ratownictwa Wodnego dla Jednostki Operacyjno - Technicznej Ochotniczej Straży Pożarnej w Trzemesznie. Na podstawie cytowanej uchwały Zarząd Powiatu Gnieźnieńskiego zawarł w dniu 22 listopada 2010 roku z Burmistrzem Miasta i Gminy Trzemeszno stosowną umowę na przekazanie środków finansowych i realizację zadania. Zadanie jednak nie zostało do końca 2010 roku zrealizowane, a środki zwrócono do budżetu powiatu. W dniu 07 lutego 2011 roku Burmistrz Miasta i Gminy Trzemeszno wystąpił ponownie z wnioskiem o współfinansowanie inicjatywy utworzenia Specjalistycznej Sekcji Ratownictwa Wodnego dla Jednostki Operacyjno – Technicznej Ochotniczej Straży Pożarnej w Trzemesznie w kwocie 20.000,00 zł. (słownie: dwadzieścia tysięcy 00/100 złotych) z przeznaczeniem na zakup łodzi wraz z przyczepą podłodziową.

Radny Marcin Makohoński zadał pytanie czy 20 tyś. złotych jest na zakup samej łodzi?

Starosta Dariusz Pilak poinformował, że 20 tyś zł. jest dofinansowaniem Powiatu do zakupu łodzi, a Gmina Trzemeszno będzie utrzymywać Sekcje Ratownictwa Wodnego.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Rady przedstawił opinie Komisji do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała przedstawiony przez Zarząd Powiatu projekt uchwały.

Komisja Finansowa pozytywnie zaopiniowała przedstawiony przez Zarząd Powiatu projekt uchwały.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 25 radnych, w tym:

„za” głosowało	25
„przeciw” głosowało	0
„wstrzymało się” głosowało	0

**Uchwała Nr V/46/2011 została przyjęta jednogłośnie.**

**h) w sprawie: sprostowania błędu pisarskiego w treści uchwały dotyczącej przebudowy drogi powiatowej nr 2161 P Witkowo – Wiekowo – granica powiatu słupeckiego - (Powidz). Projekt uchwały przedstawiła Pani Aleksandra Piątkowska – Radom Skarbnik Powiatu.**

Rada Powiatu Gnieźnieńskiego dnia 25 września 2006 r. podjęła Uchwałę nr XXXVIII/352/2006 o przebudowie drogi nr 2161P Witkowo – Wiekowo – granica powiatu słupeckiego - (Powidz), którą nowelizowano Uchwałą Nr III/24/2006 z dnia 28 grudnia 2006 roku, Uchwałą Nr VII/66/2007 z dnia 24 maja 2007 roku, Uchwałą Nr XI/129/2007 z dnia 29 listopada 2007 roku, Uchwałą Nr XVII/172/2008 z dnia 24 kwietnia 2008 r., Uchwałą Nr XXXV/288/2009 z dnia 26 maja 2009 r., Uchwałą Nr XLI/324/2009 z dnia 24 września 2009 r., Uchwałą Nr LVI/434/2010 z dnia 14 października 2010 roku oraz Uchwałą Nr II/17/2010 z dnia 16 grudnia 2010 roku. W trakcie weryfikacji tabeli finansowej aneksu do umowy o dofinansowanie Projektu „Przebudowa drogi powiatowej nr 2161 P Witkowo – Wiekowo – granica powiatu słupeckiego – (Powidz) „ nr UDA-RPWP.02.02.02-30-048/08-04 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach: Priorytetu II „Infrastruktura komunikacyjna” Działania 2.2 „Poprawa dostępności do regionalnego i ponadregionalnego układu drogowego (drogi powiatowe i gminne)” Schematu II „Drogi w granicach administracyjnych miast poniżej 50 tys. mieszkańców oraz na obszarach wiejskich” Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 zauważono niezgodność danych wykazanych w tabeli z obowiązującą uchwałą budżetową oraz uchwałą przedmiotową dotyczącą przebudowy drogi powiatowej nr 2161 P Witkowo – Wiekowo – granica powiatu słupeckiego – (Powidz). W Uchwale nr II/18/2010 z 16 grudnia 2010 roku w sprawie zmiany budżetu Powiatu Gnieźnieńskiego na rok 2010 zmniejszono omyłkowo wartości dofinansowania ze środków UE o kwotę 10.513 zł, a zwiększono środki własne Powiatu. Pomyłka powstała w wyniku błędu pisarskiego w piśmie Powiatowego Zarządu Dróg nr L.dz. FN/3014/38/2010 z dnia 8 grudnia 2010 roku. Prawidłowa kwota zmniejszenia powinna wynosić 9 229 zł i jest niższa od kwoty wykazanej w piśmie Powiatowego Zarządu Dróg o kwotę 1.284 zł.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przedstawił opinie Komisji do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedstawiony przez Zarząd Powiatu projekt uchwały.

Komisja Finansowa pozytywnie zaopiniowała przedstawiony przez Zarząd Powiatu projekt uchwały.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 25 radnych, w tym:

„za” głosowało

23

„przeciw” głosowało 2

„wstrzymało się” głosowało 0

**Uchwała Nr V/47/2011 została przyjęta.**

- i) w sprawie: sprostowania błędu pisarskiego w treści uchwały dotyczącej budżetu Powiatu Gnieźnieńskiego na 2010 rok. Projekt uchwały przedstawiła Pani Aleksandra Piątkowska – Radom Skarbnik Powiatu.**

W trakcie weryfikacji tabeli finansowej aneksu do umowy o dofinansowanie Projektu „Przebudowa drogi powiatowej nr 2161 P Witkowo – Wiekowo – granica powiatu słupeckiego – (Powidz)” nr UDA-RPWP.02.02.02-30-048/08-04 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach: Priorytetu II „Infrastruktura komunikacyjna” Działania 2.2 „Poprawa dostępności do regionalnego i ponadregionalnego układu drogowego (drogi powiatowe i gminne)” Schematu II „Drogi w granicach administracyjnych miast poniżej 50 tys. mieszkańców oraz na obszarach wiejskich” Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 zauważono niezgodność danych wykazanych w tabeli z obowiązującą uchwałą budżetową. W Uchwale nr II/18/2010 z 16 grudnia 2010 roku w sprawie zmiany budżetu Powiatu Gnieźnieńskiego na rok 2010 zmniejszono omyłkowo wartości dofinansowania ze środków UE o kwotę 10 513 zł a zwiększono środki własne Powiatu. Pomyłka powstała w wyniku błędu pisarskiego w piśmie Powiatowego Zarządu Dróg nr L.dz. FN/3014/38/2010 z dnia 8 grudnia 2010 roku. Prawidłowa kwota zmniejszenia powinna wynosić 9 229 zł i jest niższa od kwoty wykazanej w piśmie Powiatowego Zarządu Dróg o kwotę 1 284 zł.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przedstawił opinię Komisji Rady do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Finansowa pozytywnie zaopiniowała przedstawiony przez Zarząd Powiatu projekt uchwały.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 24 radnych, w tym:

„za” głosowało 24

„przeciw” głosowało 0

„wstrzymało się” głosowało 0

**Uchwała Nr V/48/2011 została przyjęta.**

**j) w sprawie: zmiany budżetu Powiatu Gnieźnieńskiego na rok 2011. Projekt uchwały przedstawiła Pani Aleksandra Piątkowska – Radom Skarbnik Powiatu.**

Zwiększa się dochody:

o kwotę.....161 637  
tj. do kwoty.....118 801 685

Zwiększa się wydatki:

o kwotę.....161 637  
tj. do kwoty.....130 416 185

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przedstawił opinię Komisji Rady do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Finansowa pozytywnie zaopiniowała przedstawiony przez Zarząd Powiatu projekt uchwały.

Przewodniczący poddał projekt uchwały po autopoprawce pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 24 radnych, w tym:

„za” głosowało	24
„przeciw” głosowało	0
„wstrzymało się” głosowało	0

**Uchwała Nr V/49/2011 została przyjęta jednogłośnie.**

W związku z brakiem dalszych projektów uchwał Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu sesji.

**13. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.**

Przewodniczący zwrócił uwagę radnym, iż radnych obowiązuje określony w akcie prawa miejscowego tryb składania interpelacji i zapytań, o czym informował na II sesji. Przewodniczący poprosił o stosowanie trybu określonego w niniejszym akcie i nie inicjowanie spraw z pominięciem Przewodniczącego Rady, ponieważ jeżeli radny składa daną interpelację lub zapytanie w okresie międzysesyjnym, to winny one być przedkładane w Biurze Rady na ręce Przewodniczącego Rady, celem zaewidencjonowania sprawy i niezwłocznego przekazania do Starosty bądź Zarządu.

Radny Wojciech Jerzakowski złożył interpelację w sprawie: działalności oddziału Federacji Konsumentów w Gnieźnie.

Starosta Dariusz Pilak poinformował, że sytuacja finansowa Federacji spowodowała, iż pieniądze z budżetu zostały przekazane tylko na działalność wojewódzkich oddziałów Federacji Konsumentów. Nie wystarczyło pieniędzy na oddziały lokalne. Starosta



poinformował, że jest w kontakcie z Powiatowym Rzecznikiem Praw Konsumentów i Panem Serockim odnośnie kwestii rozwiązania w/w sprawy.

Radny Robert Gawęł zadał pytanie odnośnie posiedzenia komisji promocji Kultury i Sportu Rady Miasta, która odbyła się o godz. 12.00. „Dlaczego na tym posiedzeniu nie było Pana Starosty, Członka Zarządu bądź przedstawiciela Starosty?”

Starosta Dariusz Pilak poinformował, że w imieniu Starosty wydelegowana została Pani Agnieszka Rzempała – Chmielewska, jeżeli nie była obecna Starosta poinformował, że wyciągnie konsekwencje. Ponadto Starosta stwierdził, że sytuacja parowozowni jest trudna, gdyż PKP zależy na zbyciu się tych terenów i nieruchomości, niż przekazaniu bezpłatnie samorządom.

Radny Robert Gawęł stwierdził, że sprzedaż przez PKP nie jest tak oczywista, a nieobecność przedstawiciela Zarządu Powiatu świadczy o braku zainteresowania tematem.

W związku z brakiem dalszych wypowiedzi Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu sesji.

#### **14. Odpowiedzi na interpelacje radnych zgłoszone na poprzednich sesjach i w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący poinformował, że wpłynęły odpowiedzi na interpelację:

Radnego Zbigniewa Bręklewicza w sprawie: montażu barier ochronnych przy drodze powiatowej wzdłuż „wiaduktu” drogowo-kolejowego w miejscowości Malczewo – gmina Niechanowo oraz w sprawie: dofinansowania przez Starostwo Powiatowe w Gnieźnie badań stanu technicznego opryskiwaczy używanych w rolnictwie.

Radnego Marcina Makohońskiego w sprawie: umieszczenia znaków drogowych oraz progów spowalniających na drogach znajdujących się w obrębie osiedla Piekary w Gnieźnie, w sprawie: funkcjonowania strony internetowej Powiatu Gnieźnieńskiego [www.powiat-gniezno.pl](http://www.powiat-gniezno.pl) oraz w sprawie: możliwości przekazania środków finansowych z budżetu Powiatu Gnieźnieńskiego na melioracje rowu we wsi Dalki.

Radnego Stanisława Szczepańskiego w sprawie rejonizacji szpitali w Powiecie Gnieźnieńskim.

Radnego Andrzeja Kwapicha w sprawie: terminu i zakresu wykonania remontu nawierzchni jezdni drogi powiatowej Witkowo-Trzemeszno, szczególnie na odcinku ok. 3 km od skrzyżowania dróg Witkowo-Małachowo Złych Miejsc – Kołaczkowo do miejscowości Piaski.

Radnego Wojciecha Jerzakowskiego w sprawie: wykonania instalacji niskoprądowych w rozbudowanym budynku Starostwa Powiatowego w Gnieźnie.

Przewodniczący Rady zadał pytanie: „Czy któryś z radnych wnosi uwagi do otrzymanych odpowiedzi?”

Radny Wojciech Jerzakowski powiedział, odpowiedź jaką uzyskał odnośnie instalacji niskoprądowych nie rozwiała jego wątpliwości. Radny poinformował, że nie ma pewności czy po przeprowadzeniu przetargu nieograniczonego nie znalazł by się tańszy oferent. Ponadto radny stwierdził, że w przypadku gdy potwierdzą się jego przypuszczenia, że wykonane zamówienie jest niezgodne z ustawą prawo zamówień publicznych nie wykluczy doniesienia o podejrzeniu możliwości popełnienia przestępstwa.

Radny Marcin Makohoński zadał pytanie: „Na jakiej podstawie nie jest możliwe umieszczenie przy nazwiskach radnych adresu e-mail, który służy kontaktowi radnych z wyborcami, gdyż podobne rozwiązania funkcjonują w innych samorządach?”

Starosta Dariusz Pilak stwierdził, że są różne działania różnych samorządów. Zarząd informuje wyborców o posiedzeniach komisji, o sesjach, a także umożliwia radnym kontakt z wyborcami na dyżurach w Starostwie Powiatowym.

W związku z brakiem dalszych uwag Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

## **15. Wolne głosy i informacje.**

Przewodniczący poinformował, że na jego ręce w okresie między sesyjnym wpłynęły następujące sprawy:

1. Uchwała Nr 2/146/2011 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 26 stycznia 2011 roku, w której Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wskazuje, że uchwała Nr III/25/2010 z dnia 29 grudnia 2010r. Rady Powiatu Gnieźnieńskiego w sprawie: budżetu Powiatu Gnieźnieńskiego na rok 2011 została podjęta z naruszeniem przepisów art. 257 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, wyznaczając Radzie termin do usunięcia nieprawidłowości do dnia 22 lutego 2011. Stosownym pismem z dnia 02 lutego br. Przewodniczący Zarządu zwrócił się do RIO w Poznaniu o przedłużenie terminu rozpatrzenia sprawy do dnia 02 marca br. Rada na dzisiejszej sesji przedmiotową uchwałą w zakresie zmian w budżecie Powiatu Gnieźnieńskiego na rok 2011 wyeliminowała nieprawidłowości wskazane w uchwale RIO w Poznaniu.
2. Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadamia, iż wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w odniesieniu do uchwały Nr IV/38/2011 z dnia 27 stycznia 2011r. Rady Powiatu Gnieźnieńskiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gnieźnieńskiego na lata 2011-2023, z powodu naruszenia

przepisu art. 226 ust.1 pkt. 6. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, wyznaczając termin rozpatrzenia sprawy do dnia 23 lutego 2011r. W obliczu rodzących się wątpliwości dotyczących załącznika „Przedsięwzięcia” w Wieloletniej Prognozie Finansowej, jak również wydanej opinii prawnej w tym zakresie przez radców prawnych Starostwo Powiatowe zwróciło się z prośbą o wyjaśnienie zagadnień dotyczących umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy. Powyższe wymaga wypracowania stanowiska przez Regionalną Izbę Obrachunkową, które w przedmiocie sprawy będzie wiążące również dla pozostałych samorządów. Aktualnie czekamy na stanowisko RIO w tym zakresie.

3. Stanowisko Rady Powiatu Złotowskiego z dnia 26 stycznia 2011 rok w sprawie zmian organizacyjnych w ratownictwie medycznym na terenie Wielkopolski, którego treść przekazałem państwu radnym w dniu dzisiejszym. Stanowisko Rady Powiatu Złotowskiego było również przedstawione na posiedzeniu Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej w dniu 23 lutego br. Przewodniczący poprosił radnych o zapoznanie się z treścią stanowiska i złożenie ewentualnych sugestii w okresie międzysesyjnym do Biura Rady.
4. Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Poznaniu dotyczące analizy oświadczenia majątkowego za 2009 rok pani Aleksandry Kuźniak dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu informujące o skierowaniu wniosku o kontrolę oświadczenia do Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Poznaniu z uwagi na nieprawidłowe wykazanie dochodów osiągniętych w 2009r. W odpowiedzi na powyższe wpłynęło również pismo Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Poznaniu informujące o złożeniu przez panią dyrektor stosownych wyjaśnień wraz z korektą oświadczenia i korektą zeznania rocznego PIT -37 za 2009r., które zostało przekazane do Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej.
5. Dyrektor Delegatury Centralnego Biura Antykorupcyjnego w Poznaniu pismem z dnia 28 stycznia br. zwrócił się do Przewodniczącego Rady z prośbą o przekazanie kserokopii analiz danych zawartych w oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych ubiegłej kadencji. W odpowiedzi informuję, że przedmiotowe analizy dokonane przez Przewodniczącą Rady III kadencji 2006-2010 zostały 07 lutego br. przekazane do Delegatury CBA w Poznaniu.

Na wniosek Przewodniczącego Komisji Statutowej pana Dariusza Pilaka Przewodniczący Zdzisław Kujawa poinformował, że drugie posiedzenie Komisji Statutowej zaplanowane jest na 4 marca br. o godz. 10.00 w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego II piętro.

Radny Robert Gawęł zaprosił radnych do udziału w organizowanej grze miejskiej Historia zapisana na bębnie, czyli opowieść o gnieźnieńskim rymarzu.

Radny Marcin Makohoński podziękował Zarządowi oraz radnym za upamiętnienie śmierci pierwszego Starosty Powiatu Gnieźnieńskiego mszą świętą oraz informacją na stronie internetowej Powiatu.

#### **16. Zamknięcie sesji.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący o godz. 16.48 zamknął obrady V sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego IV kadencji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołował:

/-/ Mateusz Czornak

Przewodniczący Rady Powiatu

/-/ Zdzisław Kujawa

Gniezno, dnia 24 lutego 2011 r.