

Protokół z XVII sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego VI kadencji w dniu 26 września 2019 r. w Starostwie Powiatowym w Gnieźnie.

BR.0002.13.2019

Ad. 1 Otwarcie Sesji.

Otwarcia XVII sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego o godz. 11:10 w sali sesyjnej im. Stefana Wojciecha Trąpczyńskiego w Starostwie Powiatowym w Gnieźnie ul. Papieża Jana Pawła II 9/10 dokonał Przewodniczący Rady Pan Dariusz Pilak.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym, wynika, iż obrady rady powiatu są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad rady powiatu będą udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej powiatu.

Ad. 2 Stwierdzenie kworum.

Na podstawie listy obecności radnych (lista obecności stanowi załącznik **Nr 2 do protokołu**). Przewodniczący Rady stwierdził, że na 27 radnych ustawowego składu Rady na sesję przybyło 20 radnych, co stanowiło niezbędne kworum do rozpoczęcia obrad. W sesji nie wzięli udziału radni: Jaromir Dziel, Dariusz Igliński, Maciej Łykowski, Edward Załęski.

Ad. 3 Przedstawienie porządku obrad.

Pan Piotr Gruszczyński, Starosta Powiatu Gnieźnieńskiego zgłosił zmianę do porządku obrad XVII sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego, polegającą na:

- dodaniu uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gnieźnieńskiego na lata 2019-2031 jako podpunkt d.
- projektu uchwały w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Powiatu Gnieźnieńskiego w 2019 roku jako podpunkt e.

Pan Dariusz Pilak, Przewodniczący Rady Powiatu Gnieźnieńskiego zgłosił zmianę do porządku obrad polegającą na:

- zniesieniu z porządku obrad XVII sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego protokołu z nadzwyczajnej XII sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 04 czerwca 2019 r.
- dodaniu w punkcie 9 „Podjęcie uchwał”: projektu uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi Pana H. K. z dnia 6 maja 2019 r. na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gnieźnie, oraz projektu uchwały w sprawie: przyznania Godła Promocyjnego Rady Powiatu Gnieźnieńskiego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Trzemesznie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie: wniosek Starosty Pana Piotra Gruszczyńskiego w sprawie zmiany do porządku obrad.

W głosowaniu udział wzięło: 20 radnych, w tym:

„za” głosowało	19 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się” głosowało	1 radnych

Zmiana do porządku obrad została przyjęta.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie: zmianę do porządku obrad zgłoszoną przez samego siebie.

W głosowaniu udział wzięło: 20 radnych, w tym:

„za” głosowało	20 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się” głosowało	0 radnych

Zmiana do porządku obrad została przyjęta.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z nadzwyczajnej XIII sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 18 czerwca 2019 r.
5. Przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 27 czerwca 2019 r.
6. Przyjęcie protokołu z nadzwyczajnej XV sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 30 lipca 2019 r.
7. Przyjęcie protokołu z nadzwyczajnej XVI sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 20 sierpnia 2019 r.
8. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2019 r.

9. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Gnieźnieńskiego za I półrocze 2019 r.
10. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury: Centrum Kultury „Scena to dziwna” za I półrocze 2019 r.
11. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego za I półrocze 2019 r.
12. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Szpitala Pomnik Chrztu Polski za I półrocze 2019 r.
13. Informacja o naborze do szkół ponadgimnazjalnych powiatu gnieźnieńskiego na rok szkolny 2018/2019 w odniesieniu do ubiegłego roku szkolnego.
14. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie: zmiany uchwały Nr XVII/108/2015 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy i niektórych innych składników wynagrodzenia oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Gnieźnieński;
 - b) w sprawie: wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2020;
 - c) w sprawie: wyznaczenia przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego w Gnieźnie.
 - d) w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gnieźnieńskiego na lata 2019- 2031,
 - e) w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Powiatu Gnieźnieńskiego w 2019 roku.
15. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu o pracach Zarządu w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.
16. Interpelacje i zapytania radnych.
17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
18. Wolne głosy i informacje.
19. Zamknięcie sesji.

4. Przyjęcie protokołu z nadzwyczajnej XIII sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 18 czerwca 2019 r.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych

„za” głosowało 19 radnych

„przeciw” głosowało 0 radnych

„wstrzymało się” głosowało 1 radnych

Protokół został przyjęty.

5. Przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 27 czerwca 2019 r.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych

„za” głosowało 19 radnych

„przeciw” głosowało 0 radnych

„wstrzymało się” głosowało 1 radnych

Protokół został przyjęty.

6. Przyjęcie protokołu z nadzwyczajnej XV sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 30 lipca 2019 r.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych

„za” głosowało 19 radnych

„przeciw” głosowało 0 radnych

„wstrzymało się” głosowało 1 radnych

Protokół został przyjęty.

7. Przyjęcie protokołu z nadzwyczajnej XVI sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 20 sierpnia 2019 r.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych

„za” głosowało 19 radnych

„przeciw” głosowało 0 radnych

„wstrzymało się” głosowało 1 radnych

Protokół został przyjęty.

Ad. 8. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2019 r.

Informację o Kształtowaniu się Wieloletniej prognozy Finansowej za I półrocze 2019 r. przedstawiła Pani Aleksandra Piątkowska – Radom, Skarbnik Powiatu Gnieźnieńskiego oraz Pan Mateusz Klupczyński Prezes Firmy CURULIS.

Materiały wpłynęły do Biura Rady 29 sierpnia br i zostały zaewidencjonowane pod Nr BR 3034.2.2019.

Prezentacja, którą przedstawiła Pani Aleksandra Piątkowska – Radom stanowi **załącznik Nr 3** do protokołu.

Pan Mateusz Klupczyński, Prezes Zarządu Spółki doradczej przedstawił prezentację pt. „Sytuacja finansowa w kontekście WPF, długu i możliwości realizacji zadań. Stanowi ona **załącznik Nr 4** do protokołu.

Pan Mateusz Klupczyński opracował trzy warianty rozwiązania problemu. Pierwszy wariant polega na dynamice wzrostu na poziomie średniej z 7 ostatnich lat. Drugi wariant opracowany został na podstawie dynamiki wzrostu na poziomie średniej z 3 ostatnich lat. Trzeci wariant oparty na dynamice wzrostu na poziomie PKB (dochody) i inflacji (wydatki).

Pan Mateusz Klupczyński zaproponował Powołanie Centrum Usług Wspólnych, które pozwoli zaoszczędzić na kosztach wynagrodzeń, żeby w efekcie uzyskać taką samą finalizację z mniejszymi kosztami za wynagrodzenie. Takie działania prowadzą do tego, że kadra jest efektywniejsza.

Prezes firmy CURULIS dodał również, że koniecznością jest zejście kwotowe z szeroko rozumianych wynagrodzeń.

Pan Mateusz Klupczyński poprosił o anonimowe wypełnienie ankiety, które pozwoli na zebranie pomysłów i propozycji Państwa Radnych w sprawie powołania Centrum Usług Wspólnych.

Radny Marcin Makohoński zapytał jak to jest możliwe, że w obszarze działań ostrożnościowych zakładany jest brak dochodów? Czy przez najbliższe lata Zarząd Powiatu Gnieźnieńskiego nie planuje pozyskać dotacji? Radny dodał, że powstały ujmy w rozliczeniu PIT dla młodych ludzi natomiast istnieje również wsparcie dla samorządów i szpitali. Pan Makohoński poinformował, że powołanie Centrum Usług Wspólnych wiąże się ze zwolnieniami pracowników. Centrum Kultury to główna placówka, która zabezpiecza kulturę. Radny dodał, że dyrektor Centrum Kultury „Scena To Dziwna” poinformował na Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, że w jednostce nastąpił spadek zatrudnienia.

Radny Marcin Makohoński zwrócił uwagę na to, że według informacji, które zostały przedstawione na Komisji firma CURULIS przygotowuje dokument strategiczny z gotowymi rozwiązaniami za kwotę 30 tysięcy. Radny powiedział „dług o którym Pan mówi między 6 a 8 milionów złotych aby przeżyć. Ja przypomnę, że dotacje z budżetu Państwa czy z innych środków pozyskane w poprzedniej kadencji to w jednym roku było więcej niż 6 czy 8 milionów złotych. Moje rozumienie w tym temacie jest dobre? Jeżeli udałoby się w latach kolejnych w tym lub przyszłym roku uzyskać dofinansowania na zadania majątkowe w takiej kwocie bądź wyższej, ponieważ wielokrotnie słyszymy o zaangażowaniu członków zarządu powiatu w pozyskiwanie środków, czy dług zostanie anulowany?”

Pan Mateusz Klupczyński poinformował, że jednorazowa dotacja nie rozwiąże problemu ponieważ musi ona zostać wydana na określony cel. Potrzebny jest wolny strumień pieniądza. Pan prezes dodał, że istnieje możliwość samoopodatkowania się obywateli. Zwiększanie dochodów w formie próby egzekucji większych form z majątku, który posiada powiat. Wygeneruje to jednak małą kwotę. Pan Klupczyński dodał, że kwota raz zaoszczędzona musi być corocznie podnoszona. Z biegiem lat i wzrostem budżetu kwota zaoszczędzona musi wzrastać. Prezes firmy CURULIS poinformował, że wypełnienie ankiety ma na celu określenie oczekiwań Państwa Radnych. Prezes firmy, Pan Mateusz Klupczyński poinformował, że nie ma możliwości zejścia z wynagrodzeń bez redukcji zatrudnienia.

Pan Marcin Makohoński poinformował, że zgodnie z informacjami przedstawionymi na Komisji Rewizyjnej dokument przygotowany przez firmę CURULIS będzie dokumentem wspierającym budżet na 2020 r. Radny zapytał jak ten dokument będzie miał wpływ na budżet skoro zostanie przedstawiony w momencie głosowania budżetu?

Pan Mateusz Klupczyński odpowiedział, że projekt budżetu należy złożyć do 15 listopada. Praca firmy CURULIS jest oparta na założeniach do wzrostu dochodów i wydatków, jakie przedłożyła Pani Aleksandra Piątkowska - Radom, Skarbnik Powiatu. Opracowane przez firmę, działania naprawcze i skutki działań naprawczych będą zawarte już w projekcie budżetu na rok 2020. Obecnie opracowywane są kosztorysy i przykłady działań naprawczych, które będą musiały zostać uwzględnione w budżecie.

Pan Piotr Gruszczyński, Starosta Powiatu Gnieźnieńskiego poinformował, że założenia przedstawione przez Firmę CURULIS, są wytyczną które pozwoli podejść do budżetu.

To co zostanie jeszcze przygotowane będzie uszczegółowieniem. Starosta podziękował, za przeprowadzenie ankiety, która pozwoli radnym na wyrażenie własnej opinii.

Pan Piotr Gruszczyński poinformował, że sytuacja finansowa zaczęła się pogarszać w 2017 r. Starosta zapytał co wydarzyło się w tamtym czasie w budżecie i na ile to implikuje stan rzeczy, który jest na ten moment i na następne lata?

Pan Mateusz Klupczyński poinformował, że badając dynamikę w latach 2013, 2014, 2015, 2016 panowała ujemna dynamika wydatków bieżących. Były wartości, które malały. W roku 2017 r. nastąpił wzrost, który zjadł połowę nadwyżki operacyjnej. Nastąpiły dużo wyższe zwroty wydatków bieżących niż nadążały rosnąć dochody bieżące. Główną przyczyną jest wzrost wynagrodzeń, który jest szybszy niż przyrosty, które istniały. Wzrost wynagrodzeń jest częściowo pochodną programów rządowych oraz wiąże się z ilością zatrudnienia.

Pan Leszek Figaj poinformował, że chciałby jak najwięcej środków pozyskać dla swoich mieszkańców. Mimo problemów finansowych, należy zainwestować środki żeby lecznictwo stanęło na dobrym poziomie. Jeżeli chodzi o kulturę, imprezy organizowanie w Centrum Kultury Scena To Dziwna nie będą przynosiły dochodów ale będą wywoływały pozytywne skutki na mieszkańców Gniezna.

Pani Natasza Szalaty zapytała „Czy Centrum Usług Własnych to przesądzony pomysł, czy są to jedynie wytyczne które mają naprowadzić na jakąś drogę? Jeżeli ma to jakiś zakres oficjalny, chciałabym wiedzieć w jakiej to będzie formie? Jak będzie wyglądała organizacja tego? Jakie koszty będą poniesione w związku z utworzeniem tego centrum? Jak będzie wyglądało finansowanie, czyli wynagradzanie pracowników tego centrum? Co stanie się ze zwolnionymi ludźmi w ilości około 70 osób? Radna poinformowała, że dochodzą do Niej sygnały od zmartwionych pracowników, którzy nie wiedzą jaka będzie ich przyszłość od stycznia. Radna zwróciła się z pytaniem do Skarbnika Powiatu Pani Aleksandry Piątkowskiej Radom o odniesienie się do tego pomysłu. Pani Natasza Szalaty zapytała czy planowana jest reorganizacja starostwa? Czy będzie likwidacja stanowisk dyrektorskich i kierowniczych w starostwie powiatowym w Gnieźnie?

Pan Mateusz Klupczyński poinformował, że należy ustalić ramę finansową dotyczącą szpitala i jej się trzymać. Konieczne jest ustalenie kwot dopuszczalnych na określone etapy.

Pan Piotr Gruszczyński poinformował, że ze względu na finanse, koniecznością jest wprowadzenie radykalnych rozwiązań. Pan Piotr Gruszczyński dodał, że do dnia dzisiejszego prace wykonywane są na budżecie kreowanym przez poprzedni zarząd. Starosta dodał, że Centrum Usług Wspólnych zostanie wprowadzone.

Pani Wicestarosta Anna Jung powiedziała „z pomysłem utworzenia CUW przysłałam w listopadzie 2018 r., kiedy po raz pierwszy przeanalizowałam budżet na którym tak jak starosta powiedział pracujemy. Jeśli ktokolwiek będzie próbował przekonać mnie do tego, że CUW jest

błędnym pomysłem to myślę, że nie ma szans zmiany mojego myślenia. To pierwsza rzecz. Bardzo się cieszę, że Pan prezes wyszczególnił CUW jako jeden z podstawowych elementów do optymalizacji i racjonalizacji wydatków, bo takie słowa uważam należy tutaj przyjąć, ponieważ w przeciwnym razie naprawdę nie będzie tych jednostek i stanowisk pracy. W tej chwili jesteśmy po analizie kilkudziesięciu CUW-ów. W dniu wczorajszym miałam przyjemność w ramach studyjnych odwiedzić Starostwo Powiatowe w Międzychodzie, za co jestem ogromnie wdzięczna Staroście, że podzielił się i dokumentami i sposobem realizacji zadań. Szanowni Państwo, w Starostwie Międzychodzkiem nie dokłada się żadnych środków do oświaty. W starostwie Międzychodzkiem szpital przynosi dochód. Rozpoczęli budowę w tym samym czasie, w którym my rozpoczęliśmy, zoptymalizowali szpital. Owszem, zmniejszyli ilość łóżek, nie szli w ilość powierzchni nie mieli zasady takiej, trzeba dawać jak najwięcej. Teraz być może uderzę w pewną grupę zawodową, proszę mi to wybaczyć ale oni podeszli do tematu również w taki sposób, że nie może być czegoś takiego, że lekarze dyktują warunki finansowe ponad miarę. Szanowna Pani Radna, nie wyobrażam sobie podnosić pensji, zwiększać zatrudnienie kiedy nas na to po prostu nie stać. To pierwsza odpowiedź. Druga, która podejrzewam, że najbardziej Panią interesuje, myślę, że i większość radnych to to, czy będziemy zwalniać. I teraz każdy oczekuję, że powiem tak albo nie. A ja powiem jasno i wyraźnie. Jeżeli będę miała merytorycznych ludzi, których będę miała zaangażować do CUW-u i oni mi przyniosą radykalne rozwiązania to oni zostaną. Przypominam w CUW-ie Międzychodzkiem nie doszło do żadnego zwolnienia, poza tym, że 4 osoby odeszły na emeryturę i 1 z przyczyn naturalnych zmarła. Natomiast patrząc na ilość zatrudnienia w Starostwie Powiatowym w Międzychodzie, oczywiście wiem, za chwilę mi Państwo Powiecie 35 tyś mieszkańców, my mamy inny powiat. Oni siedem jednostek a my piętnaście ale to można relatywnie przenieść. Porównując jednostki i ilość zatrudnienia uczniów to my mamy naprawdę taki przerost, że ja się zdziwiłam. Porównując pensje urzędników w Starostwie Międzychodzkiem a porównując nasze, one są na prawdę uderzające. Pierwsza reorganizacja dotyczy oświaty, w tej chwili mamy przygotowaną pierwszą analizę dotyczącą wydatków na kominy, wydatków na bezpieczeństwo, wydatków związanych z ubezpieczeniami, energetyka. Szanowni państwo, prosty przykład. Czy Wy wiecie, że mamy szkoły, które są na różnych taryfach? Mamy jedną szkołę na taryfie domowej. Mamy jedną szkołę na taryfie zupełnie innej. Przecież od tego są dyrektorzy, żeby przejrzyli taryfy i zastanowili się w jaki sposób realizują swoje zadania. One się na prawdę różnią kwotami i to całkiem niemałymi. Jeżeli ja się dowiaduję, że w jednej szkole, w której znajdują się dwa lub trzy kominy i potencjalnie w takiej samej szkole są te same kominy, o tej samej wysokości bo nawet to sprawdziłam. Nie sprawdziłam przekroju, wybaczcie mi. Jedni za sprawdzenie kominów płacą kwotę w tysiącach a inni w kwocie osiemset złotych. Ja stawiam pytanie gdzie tutaj racjonalizacja i optymalizacja. CUW ma zająć się zadaniami, które będą polegały na bezpieczeństwie, ubezpieczeniu, wspólnej realizacji zamówień publicznych, analizowaniu tych zadań publicznych, wspólnych zakupach. Spodziewam się, że teraz z sali padnie zarzut, no tak ale czasami wspólne zamówienia przedrażają. To się zdarza. Mówię to z pełną świadomością jako osoba, która zajmuje się również zamówieniami publicznymi. Nawet realizując zadania wspólnie dla wielu jednostek, można zrobić to w taki sposób i w taki sposób opisać przedmiot zamówienia że wcale to nie przedroży. Trzeba po prostu wiedzieć co się

zamawia. CUW powstanie. Ubolewam bardzo, że go nie ma od pierwszego czerwca. Liczyłam po prostu na współpracę i na sposób rozmowy. Diagnoza dobiega końca. Podejrzewam, że CUW będzie lada moment wchłaniał PCPR. Właśnie Pani Dyrektor się dowiedziała. Myślę, że pomoc społeczna w pełni. Przymierzamy się również do szerszego zakresu. Nie wyobrażam sobie, żeby Powiat Gnieźnieński upadł. Myślę, że radni, którzy tutaj siedzą, niezależnie od tego po której stronie politycznej są zakładam, że nie mają takiego myślenia bo w takim razie po co są radnymi? Dziękuję.”

Pani Radna Natasza Szalaty powiedziała „Pani Starosto, rozumiem, że pewne konsultacje i projekty padły dla pracowników placówek jaki zakres będzie to centrum obejmował. Bo nie wyobrażam sobie, że będzie powstawało centrum a ludzie mają zostać na bruku? Jeżeli Pani Starosta mówiła, że ubolewa bo nie powstało od 1 czerwca, a ludzie dowiadują się o tym teraz bo dochodzą do mnie sygnały, że boją się co będzie od stycznia, gdy stracą pracę. Proszę mi powiedzieć, w jaki sposób państwo zapewnicie, bo to jest około 70 osób pracowników niepedagogicznych pracowników oświatowych? Drugie pytanie na które nie otrzymałam odpowiedzi ani od Pana Starosty ani od Pani Starosty, czy będzie reorganizacja stanowisk kierowniczych w Starostwie Powiatowym, które generują bardzo wysokie koszty?

Pani Anna Jung powiedziała „Pani Radna, bardzo późno dotarły do Pani informacje o CUW-ie, ponieważ pierwsze telefony głównych księgowych padły do mnie w styczniu, nawet jedna księgowa tutaj siedzi. Jakoś dziwnie mam wrażenie, że wszyscy mówią o wszystkim wcześniej niż zapadną jakiegokolwiek decyzje. Nie będę nikomu gwarantować teraz stanowisk pracy i nie będę nikomu przedstawiać propozycji przejścia, bo tak jak Pani usłyszała moją wypowiedź jesteśmy w trakcie diagnozy, analizy kończymy oświatę i jesteśmy przed pomocą społeczną. Dlaczego moja wypowiedź padła, że ubolewam, że nie powstał od 1 czerwca? A no dlatego, że miałabym pół roku do przodu realizując różnego rodzaju zamówienia publiczne. Też Pani wie o tym doskonale, że mieliśmy problem z STD oraz ze szpitalem, który bardziej skupiły naszą uwagę. Moja wypowiedź ubolewam, dotyczyła tego, że żałuję tego, że nie miałabym pół roku do przodu tego CUW-u. On powstanie od pierwszego stycznia, nie wyobrażam sobie żeby nie powstał, natomiast pełną analizę otrzyma Pani już w krótko. Nie widzę powodu, dla których miałabym wykonywać konsultację z pracownikami bo jaka mam prowadzić konsultację z pracownikami, skoro nie mam regulaminu, statutu uzgodnionego i nie mam do końca przeanalizowanych sytuacji związanych z pomocą społeczną. Czyli co, pójdę do pracowników Pomocy Społecznej i powiem planuję CUW a może go nie planuję, może się zastanowię a może się nie zastanowię. Było by to nie poważne. Jeżeli pójdę do pracowników, to pójdę z gotowym dokumentem. Jeśli pójdę.”

Starosta Piotr Gruszczyński powiedział, że „to, co zostało przed chwilą przekazane w liczbie siedemdziesiąt osób, że ma zostać zwolnionych ja przyznaję pierwszy raz słyszę i chciałbym znać źródło. Nie znam tego i ogóle nie słyszałem o zwolnieniach, co więcej chyba dziś wybrzmiało, że rozwiązania, które chcemy wprowadzić apropo Centrum Usług Wspólnych dotyczą kwestii organizacyjnych. Jeśli to nie wybrzmiało, to ja właśnie o tym mówię. Co do reorganizacji w starostwie powiatowym. Oczywiście, w konsekwencji tego dzisiaj usłyszeliśmy, podejmiemy

takie działania. Panie prezesie, powiem panu więcej, nie mam z tym problemu, jestem zdeterminowany żeby ten powiat uratować. Sięgnę po wszystkie narzędzia, które pozwolą nam wyprowadzić statek ze wzburzonego morza. Chciałbym dodać, że dyrektorzy z poprzednich kadencji w Starostwie Powiatowym mają wynagrodzenie na poziomie około ośmiu i pół tysiąca. Dyrektorów, których angażowałem za tej kadencji, wynagrodzenia wynoszą między sześć i pół tysiąca a siedem tysięcy dwieście. Dziś przekazałem informację do Pani księgowej, która ma przygotować stosowne wyliczenia. Kończę z tą niesprawiedliwością.”

Pan radny Marcin Makohoński poprosił o podanie konkretnych danych ile oszczędności przyniesie Centrum Usług Wspólnych oraz ile osób zostanie zwolnionych. Radny zapytał co oznacza stwierdzenie, że Centrum Usług Wspólnych ma przejąć Powiatowe Centrum Pomocy Społecznej? Jeżeli chodzi o reorganizację starostwa powiatowego w Gnieźnie czy jest przygotowywany kolejny regulamin organizacyjny starostwa? Czy pierwszy regulamin nie przyniósł spodziewanych efektów?

Pan Piotr Gruszczyński, Starosta Powiatu Gnieźnieńskiego poinformował, że wcześniej odniósł się do kwestii zwolnień dlatego nie będzie powtarzał swoich słów.

Pani Anna Jung dodała, że Centrum Usług Wspólnych ma na celu realizowanie zadań wspólnych tj. stałe opłaty, prąd, wodę, remonty, kontrolę kominów i dachów. W Pomocy Społecznej również są jednostki, które mają wspólne zadania. Centrum Usług Wspólnych powinno iść w jak najszerszym zakresie.

Pan Radny Marian Pokładecki zapytał kto i w jakim okresie doprowadził do takiej złej sytuacji finansowej starostwa? Radny dodał, że dopiero po takiej analizie można stwierdzić, że wpływ na to miał przerost stanowisk w oświacie. Radny podsumował, że oświata nie jest odpowiedzialna za tą sytuację.

Starosta Piotr Gruszczyński poinformował, że z prezentacji przedstawionej przez prezesa Firmy CURULIS, wynika, że do złej sytuacji finansowej starostwa doprowadziły działania podejmowane w roku 2017 i 2018.

Pan Dariusz Pilak, Przewodniczący Rady Powiatu Gnieźnieńskiego poinformował ze opinie Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Finansowej do przedstawionej „informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2019 są pozytywne.

Ad. 9 Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Gnieźnieńskiego za I półrocze 2019.

Materiały w tym zakresie wpłynęły do Biura Rady 29 sierpnia br. i zostały zaewidencjonowane pod Nr BR. 3034.2.25019.

Informacje w tym zakresie przedstawiła Pani Aleksandra Piątkowska – Radom, Skarbnika Powiatu Gnieźnieńskiego.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Rady Powiatu Gnieźnieńskiego poinformował, że dnia 16 września br, do Biura Rady wpłynęła uchwała Nr SO – 0953/37/7/Ko/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 12 września 2019 r. wyrażająca pozytywną opinię o przedstawionej przez Zarząd Powiatu Gnieźnieńskiego informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2019 r.

Dnia 20 września br., do Biura Rady wpłynęły wyjaśnienia do uchwały SO – 0953/37/7/KO/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 12 września 2019 r. w sprawie: wyrażenia opinii o przedstawionej przez Zarząd Powiatu Gnieźnieńskiego informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Gnieźnieńskiego za I półrocze 2019 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Gnieźnieńskiego poinformował również, że opinie Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Finansowej do przedstawionej „informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Gnieźnieńskiego za I półrocze” są pozytywne.

Ad. 10 Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury: Centrum Kultury „Scena to dziwna” za I półrocze 2019 r.

Informację o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji Centrum Kultury „Scena To Dziwna” za I półrocze przedstawiała Pani Aleksandra Rataj, księgową.

Materiał wpłynął do Biura Rady dnia 29 sierpnia br. i został zaewidencjonowany pod Nr BR.0001.33.2019.

Radny Marcin Makohoński powiedział, że kilka osób w Centrum Kultury uzyskały wiek emerytalny, wypowiedziały umowę o pracę lub zostały zwolnione. W związku z takimi zmianami ile zostanie uzyskanych oszczędności w stosunku do planu?

Pani Aleksandra Rataj poinformowała, że odpowiedź na to pytanie zostanie przekazana w formie pisemnej.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Rady Pan Dariusz Pilak przed przystąpieniem do kolejnego punktu powiedzenia ogłosił przerwę do godziny 13:20.

Ad. 11 Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego za I półrocze 2019 r.

Informację o przebiegu wykonania planu finansowego Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego w Gnieźnie za I półrocze 2019 r. przedstawiła Pani Dyrektor Barbara Skulska – Salita.

Materiał wpłynął do Biura Rady dnia 29 sierpnia br. i został zaewidencjonowany pod Nr BR.0001.33.2019

Pani Dyrektor poinformowała, że Zakład Opiekuńczo Leczniczy jest w trakcie realizacji rozbudowy budynku. W tej chwili rozpoczyna się etap ukończenia projektu wykonawczego i uzyskiwania pozwolenia na budowę.

Przewodniczący Rady zapytał na jakim etapie jest obecnie budowa?

Pani Barbara Skulska Salita poinformowała, że niebawem zostanie ogłoszony przetarg.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Gnieźnieńskiego Pan Jacek Kowalski podziękował Pani Dyrektor za dobre kierowanie jednostką i skrupulatnie wprowadzane zmiany organizacyjne.

Ad. 12 Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Szpitala Pomnik Chrztu Polski za I półrocze 2019 r .

Informację o przebiegu wykonania planu finansowego Szpitala Pomnik Chrztu Polski za I półrocze przedstawił główny Księgowy Szpitala Pomnik Chrztu Polski Pan Sebastian Rzymyszkiewicz.

Pan Janusz Bukowski, nieetatowy Członek Zarządu zapytał jakie działania podejmuje szpital w zakresie ograniczenia straty finansowej?

Pan Sebastian Rzymyszkiewicz poinformował, że zostały zaplanowane zwiększenie wykonania w zakresie endoprotez oraz w zakresie onkologii. Zostały zwiększone możliwości bloku operacyjnego. Uzyskany został wzrost ryczałtu. Ograniczony został etat kasjerki, co daje oszczędność roczną około 40 tysięcy. W planach jest również ograniczenie etatu informatyka, co szacunkowo pozwoli zaoszczędzić około 25 tysięcy.

Radny Marcin Makohoński zapytał ile osób zostało zwolnionych od początku 2019 r. ?

Pan Sebastian Rzymyszkiewicz poinformował, że Pani, która pracowała na etacie kasjerki przeszła na emeryturę na to miejsce nie został zatrudniony nowy pracownik. Pan informatyk do końca roku pomaga przy wdrożeniu projektu.

Radna Beata Tarczyńska zapytała, jakie są przewidywania co do straty na zakończenie roku?

Pan Sebastian Rzymyszkiewicz poinformował, że koszty rosną. Realna strata do uzyskania to kwota w okolicach sześciu milionów.

Radny Marcin Makohoński zadał pytanie, czy jest możliwość uzyskania dodatkowych pieniędzy z Narodowego Funduszu Zdrowia?

Pan Sebastian Rzymyszkiewicz odpowiedział, że do końca roku są jeszcze trzy miesiące w związku z tym dopiero uzyskamy informację jakie środki można jeszcze pozyskać.

Pan Marcin Makohoński zapytał czy pożyczka w kwocie 50 milionów złotych została już uruchomiona czy pełna kwota jest jeszcze możliwa do wykorzystania.

Pan Sebastian Rzymyszkiewicz poinformował, że pożyczka została uruchomiona pod koniec sierpnia. Pierwsza część została przeznaczona na spłatę poprzedniej pożyczki, natomiast druga część została wykorzystana na zakup serwerów. Trzecia część, została odłożona na ukończenie budynku D. Kwota, która została przeznaczona na zakup serwerów zostanie zwrócona ponieważ został złożony wniosek o refundację.

13. Informacja o naborze do szkół ponadgimnazjalnych powiatu gnieźnieńskiego na rok szkolny 2018/2019 w odniesieniu do ubiegłego roku szkolnego.

Informacje o naborze do szkół ponadgimnazjalnych powiatu gnieźnieńskiego na rok szkolny 2018/2019 w odniesieniu do ubiegłego roku przedstawił pan Łukasz Kaszyński, po. Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu.

Materiały w tym temacie wpłynęły do Biura Rady dnia 09 września 2019 r. i zostały zaewidencjonowane pod nr BR 0001.32.2019

Wiceprzewodniczący Rady Pan Stanisław Szczepański poinformował, że w otrzymanym materiale istnieje zapis, że liczba zakwalifikowanych uczniów po szkole podstawowej wynosi 1056 osób, natomiast na kolejnej stronie z wykresów wynika, że liczba młodzieży stanowi 1115 osób. Pan Radny zapytał skąd wynika taka rozbieżność liczbowa?

Pan Łukasz Kaszyński poinformował, że przedstawiona została analiza dwutorowa. Nabór elektroniczny oraz nabór w placówce potwierdzony przez ucznia.

Pat Telesfor Gościński poinformował, że dzięki przedstawionemu sprawozdaniu można zauważyć, że doszło do równowagi. Dziecko z predyspozycjami nakierowanymi na konkretną specjalność powinno kontynuować naukę w szkole zawodowej bądź technikum zawodowym.

W związku z brakiem dalszych pytań przewodniczący przystąpił do omawiania kolejnego punktu posiedzenia.

1. Podjęcie uchwał:

- a) w sprawie: zmiany uchwały Nr XVII/108/2015 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki

pracy i niektórych innych składników wynagrodzenia oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Gnieźnieński;

Projekt uchwały przedstawił Pan Łukasz Kaszyński, p. o Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu.

Radna Beata Tarczyńska poinformowała, że dotychczas ten dodatek wynosił 150 zł.

Przewodniczący Rady Pan Dariusz Pilak poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisji Finansowej do przedstawionego projektu uchwały są pozytywne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XVII/108/2015 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie: regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy i niektórych innych składników wynagrodzenia oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Gnieźnieński;

W głosowaniu udział wzięło: 23 radnych, w tym:

„za” głosowało	22 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się” głosowało	1 radnych

Uchwała Nr XVII/78/2019 została przyjęta.

- b) w sprawie: wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2020.

Projekt uchwały przedstawił Pan Wojciech Krawczyk, dyrektor Wydziału Komunikacji, Transportu i Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.

Przewodniczący Rady Pan Dariusz Pilak poinformował, że opinie Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i ochrony Środowiska, Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Finansowej do przedstawionego projektu uchwały są pozytywne.

W głosowaniu udział wzięło: 22 radnych, w tym:

„za” głosowało	22 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się” głosowało	0 radnych

Uchwała Nr XVII/79/2019 została przyjęta.

- c) w sprawie: wyznaczenia przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego w Gnieźnie.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Monika Boruszewska, Dyrektor Wydziału Zdrowia.

Pani Beata Tarczyńska Radna Powiatu Gnieźnieńskiego zapytała dlaczego temat konkursu jest podejmowany z opóźnieniem?

Pani Monika Boruszewska, Dyrektor Wydziału Zdrowia poinformowała, że do Zarządu wpłynął w ostatnim dniu czerwca. W związku z okresem wakacyjnym temat ten został omówiony na dzisiejszej sesji.

Pan Radosław Sobkowiak, Radny Rady Powiatu Gnieźnieńskiego zgłosił kandydaturę Pana Damiana Kluczyńskiego do składu komisji konkursowej powołanej na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Zakładu Opiekuńczo leczniczego w Gnieźnie.

Pan Damian Kluczyński wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady Powiatu Gnieźnieńskiego poddał pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego w Gnieźnie.

W głosowaniu udział wzięło: 22 radnych, w tym:

„za” głosowało	22 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się” głosowało	0 radnych

Lista kandydatów do składu komisji konkursowej została zamknięta.

Przewodniczący Rady Powiatu Gnieźnieńskiego zapytał, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem kandydatury Pana Damiana Kluczyńskiego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko zastępcy dyrektora ds. Lecznictwa Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego w Gnieźnie?

W głosowaniu udział wzięło: 23 radnych, w tym:

„za” głosowało	22 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się” głosowało	1 radnych

Kandydatura Pana Damiana Kluczyńskiego została przyjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu Gnieźnieńskiego poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: wyznaczenia przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego w Gnieźnie, z uzupełnieniem w paragrafie pierwszym przedstawiciela podmiotu tworzącego, Pana Damiana Kluczyńskiego.

W głosowaniu udział wzięło: 23 radnych, w tym:

„za” głosowało	22 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się” głosowało	1 radnych

Uchwała Nr XVII/80/2019 została przyjęta.

f) Projekt uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gnieźnieńskiego na lata 2019- 2031,

Projekt uchwały w tej sprawie przedstawiła Pani Aleksandra Piątkowska Radom, Skarbnik Powiatu.

Radna Natasza Szalaty zadała pytanie, czy są jakieś propozycje odnośnie działki przy ul. Gdańskiej? Czy jest osoba zainteresowana kupnem działek przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2?

Pan Piotr Gruszczyński, Starosta Powiatu Gnieźnieńskiego odpowiedział, że odnośnie działki przy ul. Kasprowicza, zainteresowanie kupnem jest bardzo duże natomiast nie ma chętnych na zakup działki przy ul. Gdańskiej.

Przewodniczący Rady Powiatu Gnieźnieńskiego poinformował, że Komisji Finansowa wydała jednogłośnie pozytywną opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej

W głosowaniu udział wzięło: 23 radnych, w tym:

„za” głosowało	22 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się” głosowało	1 radnych

Kandydatura Nr XVII/81/2019 została przyjęta.

- e) Projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Powiatu Gnieźnieńskiego w 2019 roku.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Aleksandra Piątkowska Radom, Skarbnik Powiatu. Przewodniczący Rady Powiatu Gnieźnieńskiego Pan Dariusz Pilak poinformował, że opinia Komisji Finansowej do projektu uchwały jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Gnieźnieńskiego poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Powiatu Gnieźnieńskiego w 2019 roku.

W głosowaniu udział wzięło: 23 radnych, w tym:

„za” głosowało	22 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się” głosowało	1 radnych

Kandydatura Nr XVII/82/2019 została przyjęta.

Ad. 15 Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu o pracach Zarządu w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.

Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Powiatu o pracach Zarządu przedstawił Pan Starosta Piotr Gruszczyński. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

Sprawozdanie Przewodniczącej Zarządu Powiatu z wykonania uchwał przedstawił Pan Starosta Piotr Gruszczyński. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Pan Stanisław Szczepański, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Gnieźnieńskiego zapytał, czy prace remontowe w Centrum Kultury „Scena To Dziwna” oraz w Szpitalu Pomnik Chrztu Polski posuwają

się zgodnie z planem? Radny, Pan Stanisław Szczepański poprosił o przekazanie informacji w zakresie porozumienia z Prezydentem Miasta Gniezna w sprawie inwestycji drogowych.

Starosta, Pan Piotr Gruszczyński poinformował, że w Jego ocenie prace remontowe w Centrum Kultury nie posuwają się zgodnie z planem, natomiast prace remontowe w Szpitalu Pomnik Chrztu Polski posuwają się od pewnego momentu zgodnie z planem.

Porozumienie ma formę intencyjną. Nie zostało ono zawarte w Wieloletniej Prognozie Finansowej z powodu złej sytuacji finansowej powiatu.

Radny Marcin Makohoński zadał pytanie jak to się stało, że dyrektor Grzegorz Reszko zmienił stanowisko pracy? Radny poinformował, że w okresie między sesyjnym do Radnych trafiło pismo od Rady Rodziców ZSP Nr 2 dotyczące sprzedaży działki przy szkole. W związku z tym Radny zapytał, kto się zajmuje tą sprawą i w jaki sposób starosta ustosunkował się do tego tematu?

Pan Piotr Gruszczyński poinformował, że stan zdrowia Pana Grzegorza Reszko nie pozwala na kontynuację pracy na stanowisku Dyrektora Centrum Kultury „Scena To Dziwna”.

Przewodniczący rady Powiatu Gnieźnieńskiego dodał, że jeżeli pracownik został powołany musi nastąpić jego odwołanie poprzez uchwałę.

Pan Piotr Gruszczyński, Starosta Powiatu Gnieźnieńskiego dodał, że decyzja została podjęta na prośbę Pana Grzegorza Reszko.

Starosta Pan Piotr Gruszczyński w odpowiedzi na kolejne pytanie Radnego Makohońskiego poinformował, że jest zwolennikiem spotkań dlatego Członek Zarządu w imieniu starosty spotka się z Radą Rodziców Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 jednak w sprawie sprzedaży decyzja nie zostanie zmieniona.

Radny Marcin Makohoński poinformował, że priorytetem jest podjęcie działań, żeby zabezpieczyć teren, który zostanie z części wydzielonej do sprzedaży.

Radny Marcin Makohoński powiedział „ o dyrektora Reszko pytałem z innych powodów, ponieważ byłem bardzo zaskoczony, kiedy pod koniec lipca zobaczyłem konferencję prasową, przed budynkiem STD w której wystąpił dyrektor Reszko oraz dyrektor Danik. Jak dobrze pamiętam, wiosną czy też zimą spotkaliśmy się na tej Sali i daliśmy sobie słowo, że tematu STD nie

rozgrzebujemy, żeby uniknąć szumu medialnego. Pan Starosta prosił, my się dostosowaliśmy. Jakie było moje zdziwienie, kiedy zobaczyłem, że mimo tego jest zorganizowana konferencja prasowa przez te dwie osoby. Nic złego w tej konferencji by nie było, gdyby nie treści tam przedstawiane. Po pierwsze Dyrektor Reszko, który mówił wówczas, że dokończy tę inwestycję, jest chętny, gotów i będzie robił a za chwilę już go nie było. To nie jest najgorsze. Gorzej zaskoczyło mi, że Pani Dyrektor Daria Danik a także w przekazie medialnym, który wyczytałem w Internecie powiedziano, że została sprawa złożona do prokuratury. Sprawa STD została złożona do prokuratury. Napisałem interpelację do Pana Starosty z zapytaniem, czy mogę otrzymać kopię tego wniosku. Pan Starosta odpowiedział, że żadnej decyzji nie ma i sprawa nie została złożona do prokuratury. Ona oczywiście ma swój dalszy bieg i bardzo dobrze. Dlatego było to moim wielkim zdziwieniem. Panie Starosto, nie może być tak, że dyrektor wydziału kłamie przed mediami, wprowadza opinię publiczną w błąd, a później łatwo to sprawdzić bo Pan odpowiada, że jest inaczej. To tylko taka konkluzja w kontekście tego co pan mówił w kontekście zmian organizacyjnych w starostwie. Podanie nieprawdziwych informacji, że wniosek został złożony do prokuratury a nie został. Nawet w mediach, przed chwilą jeszcze raz taki wniosek czytałem, że do mediów taki przekaz poszedł. Albo składamy i informujemy albo nie robimy tego. Nie można przekazywać nieprawdziwych informacji. To jest nie w porządku a jest to w mediach do sprawdzenia. Na swoje nieszczęście wdał się Pan w wojenkę medialną, chyba dwa tygodnie temu, czy w okolicach 10 września, daty dokładnie nie pamiętam, z jakąś anonimową osobą ze strony Urzędu Miasta. Chodzi o Trakt Piastów i włączenie jednego z obiektów do tego traktu. Został ten temat wyśmiany medialnie. Pan się podpisywał z imienia i nazwiska oraz swojej funkcji pod postami kierowanymi do urzędnika czy kogoś z urzędu miasta, tak zrozumią. Dlaczego to jest o tyle bulwersujące? Ponieważ pamiętacie Państwo, w lutym tego roku miasto Gniezno wystąpiło z klastra turystycznego. Pytaliśmy Pana Starostę, mówił Pan wówczas, że jest to sprawa trudna i zrobi Pan wszystko, żeby miasto Gniezno na nowo wróciło do tego klastra. Bardzo słusznie. Nie można teraz budować dobrych relacji z miastem, kiedy się koresponduje z anonimowym informatorem i dalej powiem Panie Starosto, może będzie to nadużycie. Podejrzewam, że nie są to Pańskie słowa tylko, któryś z urzędników Pana przygotował i wmanipulował w tą wojenkę. Myślę, że to relacji z Prezydentem Budaszem a przede wszystkim z Radą Miasta Gniezna przede wszystkim nie umocni. Spodziewam się, że Miasto Gniezno do tego klastra jeszcze długo nie wróci. Nie jest to poważne. Wydaje mi się, że któryś z urzędników wmanipulował w taką wymianę zdań. Jeszcze jedna, ostatnia rzecz. Usłyszeliśmy, że podpisaliście Państwo umowę z towarzystwem

miłośników Gniezna na prowadzenie zadania kolei wąskotorowej. Ja tylko mogę wyrazić swoje zdziwienie i wielkie obawy. Dziś rozmawiałem o tym z dyrektorem Krawczykiem. Podpisaliśmy My jako Powiat. Będę mówił My jako Powiat, umowę z takim organem, który jeszcze trzy, cztery lata temu miał duże problemy. Pamiętamy, jaki urząd transportu kolejowego wydał opinie na temat ich działań. Prawie dwa lata jeździli bez pozwoleń. W tym dokumencie pokontrolnym Urzędu Transportu Kolejowego, często jest wymieniany taki zapis, że działanie mogło przyczynić się do zagrożenia życia i zdrowia. Jeździli bez uprawnień. Jestem zdziwiony, że Państwo się odważyliście na ten krok. Mam nadzieję, że zostaną sprawdzone wszystkie dokumenty towarzystwa. Czy w ogóle ma pozwolenie na prowadzenie przewozów i czy są wszystkie dokumenty także Urzędu Transportu Kolejowego, że linia jest sprawna.”

Starosta Pan Piotr Gruszczyński powiedział „pozwoliłem sobie wyczytać między zdaniem z Pana wypowiedzi, że pochwalił mnie Pan za to, że stanąłem po Stronie Starostwa Powiatowego a pro po dyskusji. Tak to traktuje. Po wtóre moje relacje z Prezydentem Budaszem są bardzo dobre, dowodem na to jest podpisany niedawno list intencyjny w temacie inwestycji drogowych. Nie jesteśmy kolegami z boiska, z różnych powodów ale te relacje są niezmiennie pozytywne. Jeżeli chodzi o Towarzystwo Miłośników Gniezna, dziwi mnie, że przez cztery lata, mając pracownika na etacie nie doprowadziliście, że ta kolejka ujrzała światło dzienne.”

Radny Marcin Makohoński powiedział „nie uzyskałem odpowiedzi na wszystkie moje pytania. Proszę Państwa, zamykając temat kolejki, wracając na chwile do tego. Nigdy nie ruszyłaby, gdyby nie Krzysztof Modrzejewski i te zadania, które wykonał. Kolejka dojechała do mijanki na Jelonku, a kto tak naprawdę ją wymyślił, wybudował i zrealizował. Tutaj oddajmy honor osobie, która naprawdę przysłużyła się, żeby ta kolejka ruszyła. Kadencja się skończyła, Państwo wykorzystaliście moment. Pewnie wiele takich sytuacji będzie, że jedni zaczynają a drudzy kończą. Wielokrotnie na tej Sali było o tym mówione. Ja wyrażam pewną obawę i myślę, że Pan starosta ponownie przyjrzy się dokumentom i Pan Dyrektor Krawczyk ,o co go wielokrotnie dziś prosiłem. Wniosek, który złożył Pan Starosta do prokuratury, jest to wniosek na prośbę Komisji Rewizyjnej. Jak pamiętamy wielokrotnie były dyskusje prowadzone na temat działań firmy i pracy firmy SOWMED w Gnieźnie. Pan Radny Jaromir Dziel zgłaszał wątpliwości jeżeli chodzi o działanie lekarzy. Pani Posłana Hennig – Kloska medialnie robiła szoł, że jest wiele nieprawidłowości. My z Panią Starostą Beatą Tarczyńską, złożyliśmy pewne ustosunkowanie do prac Komisji Rewizyjnej. Nie zgadzaliśmy się z wnioskami. W tym tygodniu przyszła odpowiedź o tym, że nie ma tam

znamion czynu zabronionego. Prokuratura się tą sprawą nie zajmie. W podobnej sprawie było toczone postępowanie w prokuraturze rejonowej w Śremie i tam też, to postępowanie zostało umorzone. Myślę, że to jest moment, kiedy w cichości serca albo ktoś się zdobędzie na odwagę i przeprosi Panią Doktor Ewę Jachimczyk i Pana Bestwinę za te wszystkie pomówienia, które tutaj padły i więcej pism dziwnej treści nie będzie. Pewne wypowiedzi na tej sali były nie na miejscu a w prokuraturze jest jednoznaczna odpowiedź zawarta na tych kartach, które mogą udostępnić. Ważne żeby to wybrzmiało na tej sesji, skoro zaczęliśmy tą sprawę to ją zakończmy”.

Pan Starosta Piotr Gruszczyński powiedział „, kiedy składałem w lutym, wniosek do prokuratury, zazaczyłem, że nie wierze w skuteczność, że prokuratura coś z tym zrobi. Zrobiłem to po to, żebyście Państwo nie mieli w stosunku do mnie zarzutów, że dostrzegając nieprawidłowości nie poczyniłem żadnych czynności. Powinniście państwo pamiętać, ponieważ to wyraźnie wybrzmiało na tej Sali. Otóż drugi wniosek został złożony z tą samą argumentacją. Jeżeli chodzi o moją osobę, budzi moją wątpliwość i pewne obawy co do działań prokuratury. Nie ukrywam, że patrzę na to krytycznie. Jeżeli dobrze pamiętam, żeby prokuratura mogła podjąć czynności, straty muszą być na poziomie 200. tyś. To pokazuje, że o wiele łatwiej dostać się w ręce wymiaru sprawiedliwości, kiedy kradnie się dlatego, że jest się głodnym niż kiedy się doprowadza być może do sytuacji, która przynosi o wiele większe straty. Uważam, że jeżeli dostrzeżemy nieprawidłowości należy je kierować do prokuratury, ponieważ od tego są te instytucje. Chcę też powiedzieć, że sprawa związana z tym co Pan mówi, nie jest sprawą zamkniętą. Pojawiły się nowe okoliczności, które prowadzone są już przez Szpital Powiatowy. Nie wiem na jakie pytania nie odpowiedziałem. Jeżeli chodzi o dokumenty, proszę z Dyrektorem Krawczykiem ten temat zamknąć. Stroną w sprawie nie jest dyrektor Krawczyk tylko podmiot, który podpisał umowę na rzecz świadczenia usług w związku z funkcjonowaniem tej kolejki. Ja kieruje to zapytanie do Towarzystwa Miłośników Gniezna. Ja nie sprawdzałem tych dokumentów.”

Pan Piotr Szczepański zabrał głos w imieniu Pani Poseł Pauliny Hening – Kloski. Pan Szczepański poinformował, że postanowienie prokuratury nie jest prawomocne. Biuro prawne przygotowuje odwołanie od tego postanowienia, które prawdopodobnie zostanie skierowane do sądu. W związku z powyższym czynności prawne trwają. Sprawa nie została zakończona.

Pan Piotr Gruszczyński dodał, że Ministerstwo Zdrowia potwierdziło wątpliwości, czy wszystko w tym temacie zostało wykonane zgodnie z prawem.

Pani Daria Danik, Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych i Kultury powiedziała „ Panie Radny, chciałabym się odnieść do Pana słów odnośnie zgłoszenia do prokuratury. Które miało miejsce, o którym informowaliśmy podczas konferencji prasowej przed budynkiem STD. Padło takie stwierdzenie, że koniecznością staje się zgłoszenie do prokuratury. Może Pan sprawdzić w mediach. Ja zdążyłam to sprawdzić na stronach moje-gniezno.pl oraz gniezno24.pl, że nie została podana informacja, że zostały już zgłoszenia do prokuratury złożone, natomiast jak już Pan wie i otrzymał Pan kopię zgłoszenia, zostało ono złożone na początku września.”

Radny Marcin Makohoński poinformował, że zaraz po konferencji na gnieźnieńskim portalu informacyjnym jest zapis „Starostwo poinformowało, że w związku z powyższym zdecydowano o złożeniu doniesienia do prokuratury w sprawie nieprawidłowego wykonania robót budowlanych.”

Przewodniczący Rady Pan Dariusz Pilak przystąpił do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.16 Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie międzysesyjnym wpłynęły:

- 27 czerwca br. interpelacja radnego Pana Jaromira Dziela w sprawie: protokołu zespołu kontrolującego realizację umowy Szpitala Pomnik Chrztu Polski i firmy Sowmed,
- 27 czerwca br. interpelacja radnego Pana Jaromira Dziela w sprawie: informacji na temat aktualnego stanu realizacji rozbudowy szpitala i kalendarium dalszych prac (wstępnego),
- 15 lipca br. interpelacja radnego Pana Zbigniewa Bręklewicza w sprawie: podbudowania przejścia dla pieszych z „wyspą azylu” na drodze wojewódzkiej DW260-naprzeciwko sklepu GS „SCh” w Niechanowie,
- 15 lipca br. interpelacja radnego Pana Zbigniew Bręklewicza w sprawie: podjęcia radykalnych działań naprawczych nawierzchni asfaltowej na drodze wojewódzkiej nr 260 (DW260) w miejscowości Niechanowo, na skrzyżowaniu (odcinku) wyposażonym w instalację świetlną,
- 16 lipca br. interpelacja radnej Pani Danuty Winiarskiej w sprawie: wycięcia topoli rosnących przy drodze powiatowej Karsewo-Mierzewo-Wódki przy wjeździe do pałacu w Mierzewie,
- 23 lipca br. interpelacja radnego Pana Macieja Łykowskiego w sprawie: wyrzucenia śmieci przy drodze powiatowej w miejscowości Pruchowo,
- 29 lipca br. interpelacja Wiceprzewodniczącego Rady Pana Jacka Kowalskiego w sprawie: budowy ścieżki pieszo rowerowej wzdłuż DK 15 na odcinku Cielimowo-Gniezno,

- 29 lipca br. interpelacja radnego Pana Jacka Kowalskiego w sprawie: budowy zbiornika retencyjnego wody dla Gniezna i okolic (Jankowo Dolne, Kujawki),
- 01 sierpnia br. interpelacja radnego Pana Zbigniew Bręklewicz w sprawie: podjęcia radykalnych działań naprawczych dotyczących odpływu wód deszczowych w pasie drogi powiatowej w miejscowości Karsewo-gm. Niechanowo poprzez przywrócenie przepustowości studzienki deszczowej z wpustem żeliwnym i dochodzą cym do tejże studzienki „korytem” zbierającym wody odpadowe,
- 02 sierpnia br. interpelacja radnego Pana Zbigniew Bręklewicz w sprawie: przeprowadzenia generalnego remontu chodnika wzdłuż drogi powiatowej w miejscowości Karsewo, gm. Niechanowo,
- 18 sierpnia br. ponowna interpelacja radnego Pana Zbigniew Bręklewicz w sprawie: wykonania chodnika wzdłuż drogi powiatowej w miejscowości Malczewo, na odcinku od wjazdu na teren Zakładu Rolnego w w/w miejscowości do „ostatnich” zabudowań mieszkalnych w Malczewie,
- 18 września br. interpelacja radnego Pana Zbigniew Bręklewicz w sprawie: podjęcia radykalnych działań naprawczych nawierzchni asfaltowej na drodze powiatowej na terenie gminy Niechanowo na odcinku drogi pomiędzy miejscowościami Mikołajewice-Arcugowo do miejscowości Małachowo Złych Miejsc (gm. Witkowo),

Ad. 17 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Informuję, że w okresie między sesjami wpłynęły dnia :

- 1 lipca br. odpowiedź na interpelację radnej Pani Marii Kocoń w sprawie: uporządkowania skweru zieleni u zbiegu ulic Grunwaldzkiej i P. Cymsa w Gnieźnie,
- 1 lipca br. odpowiedź na interpelację radnej Pani Mirosławy Lewickiej w sprawie: nadzoru prac drogowych” Remont-nakładka bitumiczna drogi powiatowej nr 2150P m. Mieleszyn” przy Urzędzie Gminy w Mieleszynie,
- 1 lipca br. odpowiedź na interpelację radnej Pani Mirosławy Lewickiej w sprawie: zmniejszenia kwoty zaplanowanej w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2019-2031 przeznaczonej na przebudowę drogi powiatowej nr 2181P Kowalewo-Popowo Podleśne,
- 1 lipca br. odpowiedź na interpelację radnej Pani Marii Kocoń w sprawie: wykonania poręczy po jednej stronie chodnika na ul. Podgórznej w Gnieźnie,
- 1 lipca br. odpowiedź na interpelację radnego Pana Zbigniewa Bręklewicz w sprawie: przebudowy chodnika wzdłuż drogi powiatowej nr 2160P ul. Parkowa w Niechanowie,

- 1 lipca br. odpowiedź na interpelację radnego Pana Zbigniewa Bręklewicza w sprawie: utwardzenia podejścia do świetlicy wiejskiej w Mierzewie.
- 10 lipca br. odpowiedź na interpelację radnego Pana Jaromira Dziela w sprawie: aktualnego stanu realizacji rozbudowy Szpitala Pomnik Chrztu Polski w Gnieźnie,
- 22 lipca br. odpowiedź na interpelację radnej Pani Danuty Winiarskiej w sprawie: wycięcia drzew topola przy drodze powiatowej nr 2163P Karsewo-Mierzewo-Wódki
- 22 lipca br. odpowiedź na interpelację radnej Pani Marii Kocoń w sprawie: zamontowania poręczy po jednej stronie chodnika na ul. Podgórznej w Gnieźnie.
- 1 sierpnia br. odpowiedź na interpelację radnego Pana Macieja Łykowskiego w sprawie: montażu w miejscowości Pruchnowo dwóch tablic „zakaz wyrzucania śmieci” oraz objęcia terenu szczególnym nadzorem.
- 7 sierpnia br. odpowiedź na interpelację radnego Pana Zbigniewa Bręklewicza w sprawie: podjęcia działań naprawczych nawierzchni asfaltowej oraz przebudowy przejścia dla pieszych z wyspą azylu na drodze wojewódzkiej nr 260 w m. Niechanowo
- 12 sierpnia br. odpowiedź na interpelację radnego Pana Zbigniewa Bręklewicza w sprawie: podjęcia działań naprawczych odpływu wód deszczowych w pasie drogi powiatowej w miejscowości Karsewo.
- 13 sierpnia br. odpowiedź na interpelację radnego Pana Zbigniewa Bręklewicza w sprawie: podjęcia działań polegających na wycięciu zbędnej roślinności w pasie drogi powiatowej w Karszewie.
- 13 sierpnia br. odpowiedź na interpelację radnego Pana Zbigniewa Bręklewicza w sprawie: przeprowadzenia generalnego remontu chodnika wzdłuż drogi powiatowej w miejscowości Karsewo.
- 13 sierpnia br. odpowiedź na interpelację radnego pana Jacka Kowalskiego w sprawie: budowy zbiornika retencyjnego wody dla Gniezna i okolic (Jankowo Dolne, Kujawki).
- 29 sierpnia br. odpowiedź na interpelację radnego pana Jacka Kowalskiego w sprawie: budowy ścieżki pieszo rowerowej wzdłuż Dk 15 na odcinku Cielimowo-Gniezno.
- 11 września br. odpowiedź na interpelację radnego pana Jacka Kowalskiego w sprawie: budowy zbiornika retencyjnego dla Gniezna
- 16 września br. odpowiedź na interpelację radnego pana Macieja Łykowskiego w sprawie: utrzymania czystości i porządku na ternie działki o numerze ewidencyjnym 11, obręb Pruchnowo

Ad. 18 Wolne głosy i informacje.

- 29 czerwca br. wpłynęło roczne sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie powiatu przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Nadzór Wodny w Mogilnie,
- 1 lipca br., wpłynęło sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Poznaniu na obszarze Powiatu Gnieźnieńskiego za rok 2018,
- 1 lipca br., wpłynęło roczne sprawozdanie z działań podejmowanych w roku 2018, na terenie powiatu gnieźnieńskiego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, Zarząd Zlewni w Poznaniu, Nadzór Wodny w Gnieźnie,
- 1 lipca br., wpłynęło sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie nadzoru wodnego w Słupcy na obszarze Powiatu Gnieźnieńskiego za rok 2018,
- 8 lipca br., wpłynęło sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie nadzoru wodnego we Wrześni na obszarze Powiatu Gnieźnieńskiego za rok 2018,
- 10 lipca br., wpłynęła Uchwała Nr 14/852/2019 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 3 lipca 2019r. umarzająca postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr VIII/48/2019 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 28 marca 2019r w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu Gnieźnieńskiego w 2019 roku,
- 11 lipca br., wpłynęło pismo Zarządu Powiatu Gnieźnieńskiego w sprawie interpelacji złożonej przez Pana Jaromira Dziela w sprawie: realizacji umowy umowy Szpitala Pomnik Chrztu Polski , a firmą SOWMED,
- 16 lipca br., wpłynęło pismo z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu informujące o przyznaniu w ramach budżetu na 2019r dotacji w wysokości 50.000,00 zł na realizację zadania pn. roboty budowlane przy zabytku: budynek wielofunkcyjny parafii Rzymskokatolickiej pw. Matki Zbawiciela przy ul. Ks. Antoniego Ludwiczaka 20 w Gnieźnie,
- 16 lipca br., wpłynęło pismo Zarządu Powiatu Gnieźnieńskiego w sprawie pisma złożonego przez Panią Danutę Winiarską – Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej Rady Powiatu Gnieźnieńskiego dot. pożaru nielegalnego składowiska odpadów w miejscowości Kamieniec (gmina Trzemeszno),
- 16 lipca br., wpłynęło pismo z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu informujące o przyznaniu w ramach budżetu na 2019r dotacji w wysokości 27.000,00 zł na realizację zadania pn. prace konserwatorskiej restauratorskie przy zabytku :witrażu św. Piotra i witrażu św. Wojciech z kościoła parafialnego pw. św. Stanisława Biskupa i Męczennika w Żydowie,
- 19 lipca br., wpłynęło pismo z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu informujące o przyznaniu w ramach budżetu na 2019r dotacji w wysokości 60.000,00 zł na

realizację zadania pn. roboty budowlane przy zabytku: kościół parafialny pw. Jana Chrzciciela w Czarniejewie,

- 22 lipca br., wpłynęło pismo mieszkańców Dalek i Mnichowa w sprawie ścieżki rowerowej od Mnichowa do Gniezna,

- 25 lipca br., wpłynęło pismo z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Departament Ochrony Zabytków informujące o przyznaniu dotacji w wysokości 150.000,00 zł przeznaczonej na pokrycie kosztów zadania pn. Gniezno, budynek Uniwersytetu Ludowego, budynek wielofunkcyjny Parafii Rzymskokatolickiej pw. Matki Zbawiciela :remont dachu,

- 29 lipca br., wpłynęło pismo mieszkańca Dębnicy sprawie zabezpieczenia finansów w budżecie Powiatu na modernizację drogi powiatowej nr 2196P Dalki – Mnichowo,

- 29 lipca br., wpłynęło pismo z Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w sprawie naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z pełnieniem innych funkcji kierowniczych,

- 29 lipca br., wpłynęło pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu zawiadamiające o wszczęciu postępowania nadzorczego w odniesieniu do uchwały Nr 255/2019 Zarządu Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 19 lipca 2019 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2031,

- 01 sierpnia br., wpłynęła odpowiedź Starosty Gnieźnieńskiego w sprawie przebudowy drogi powiatowej nr 2152P – ścieżka rowerowa Dalki – Mnichowo,

- 05 sierpnia br., wpłynęła Uchwała Nr 16/976/2019 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 31 lipca w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr 255/2019 Zarządu Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 19 lipca 2019 r. w sprawie: Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gnieźnieńskiego na lata 2019-2031,

- 06 sierpnia br., wpłynęło pismo Starosty Gnieźnieńskiego informujące o przekazaniu do Prokuratury Rejonowej w Gnieźnie zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstw w Zespole Opieki Zdrowotnej w Gnieźnie dot. niezapewnienia w ZOZ w Gnieźnie (Szpital Pomnik Chrztu Polski) nadzoru nad prawidłowym wykonaniem umowy z firmą Sowmed,

- 07 sierpnia br., wpłynęło pismo z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu informujące o przyznaniu w ramach budżetu na 2019r. dotacji w wysokości 72,000,00 na realizację zadania pn. Mielżyn, dwór (XIXw.): prace konserwatorskie wraz z częściowym odtworzeniem i wymianą stolarki okiennej (okien, parapetów i ościeżnic),

- 13 sierpnia br., wpłynęło pismo z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu informujące o przyznaniu w ramach budżetu 2019r. dotacji w wysokości 50.000.00 na

realizację zadania np. prace konserwatorskie i restauratorskie w kościele parafialnym pw. Wniebowzięcia NMP w Łopiennie, gm. Mieleszyn,

- 14 sierpnia br., wpłynęło pismo od Przewodniczącego Zarządu Powiatu Gnieźnieńskiego dotyczące przekazania petycji w sprawie Polityki Zarządzania Konfliktami Interesów,

- 19 sierpnia br, wpłynął wniosek o udostępnienie informacji publicznej w zakresie zaciągniętego zobowiązania finansowego w kwocie 50 mln złotych dla Szpitala Pomnik Chrztu Polski, o którym informował w przestrzeni publicznej Starosta Powiatu Gnieźnieńskiego Piotr Gruszczyński,

- 26 sierpnia br., wpłynęła odpowiedź na pismo z dnia 20 sierpnia br, zawierające informację pokontrolną z kontroli projektu realizowanego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014- 2020 dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego pn Zwiększenie atrakcyjności instytucji kultury powiatu gnieźnieńskiego Centrum Kultury „Scena To Dziwna”,

- 27 sierpnia br., wpłynęło pismo z Sądu Rejonowego Poznań – Grunwald i Jeżyce w Poznaniu V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w sprawie V P 934/19 dotyczące Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 4 im. Jana Kulińskiego w Gnieźnie z powództwa A.N)

- 27 sierpnia br., wpłynęła Uchwała Nr 17/1054/2019 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 21 sierpnia 2019r. w sprawie umorzenia postępowania stwierdzenia nieważności uchwały Nr 256/2019 Zarządu Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 19 lipca 2019 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Gnieźnieńskiego w 2019 r.,

- 11 września br., wpłynęło pismo z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu informujące o przyznaniu w ramach budżetu 2019r. dotacji w wysokości 40.000.00 tyś. prace konserwatorskie i restauratorskie przy Koście parafialnym pw. Św. Mikołaja w Łubowie,

- 19 września br., wpłynęło pismo prokuratury informujące o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie: niewłaściwego nadzoru nad realizacją umowy o świadczenie usług medycznych pomiędzy ZOZ Gniezno a SOWMED w Poznaniu,

- 20 września br., wpłynęło pismo od Rady Rodziców Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 im. Papieża Jana Pawła II w sprawie sprzedaży pod zabudowę boiska mieszczącego się przy szkole,

- 26 września br. wniosek Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w sprawie rozwiązania problemu dostępu do Internetu w III Liceum Ogólnokształcącym w Gnieźnie.

Szczegółowo z treścią pism mogą się Państwo Radni zapoznać w Biurze Rady,

Ad.19 Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 16:43 Przewodniczący Rady Pan Dariusz Pilak zamknął obrady XVII sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego VI kadencji i poprosił zebranych o powstanie i odśpiewanie Roty.

Dziennik konferencji wraz z elektronicznymi wynikami przeprowadzonych głosowań stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Na tym protokół zakończono. Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu

Przewodniczący Rady Powiatu

Dariusz Pilak

Protokołowała:

Marta Grabowska

Młodszy Referent w Biurze Rady

Gniezno, 26 września 2019 r.