

Protokół z XIII Sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego IV kadencji w dniu 27 października 2011 roku w Starostwie Powiatowym w Gnieźnie

BR.0002.10.2011

1. Otwarcie sesji.

Otwarcia sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego o godz. 13.00 w Starostwie Powiatowym w Gnieźnie dokonał Przewodniczący Rady Zdzisław Kujawa.

Na protokolanta sesji wyznaczono Mateusza Czornaka - podinspektora Biura Rady Powiatu. Przewodniczący Rady przywitał radnych, przybyłych gości, dyrektorów wydziałów Starostwa i jednostek organizacyjnych Powiatu Gnieźnieńskiego oraz pozostałych gości, obecnych na sali obrad (listy obecności stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do protokołu).

2. Stwierdzenie kworum.

Na podstawie listy obecności (lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu) Przewodniczący Rady stwierdził, że na 27 radnych ustawowego składu Rady na sesję przybyło 26 radnych (nieobecny był Rajmund Gąsiorek), co stanowiło niezbędne kworum do rozpoczęcia obrad.

3. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił następujący porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego.
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu o pracach Zarządu w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja Starosty nt. analizy oświadczeń majątkowych osób, które zostały zobowiązane do ich złożenia na podstawie art. 25c ust. 3 pkt 3 oraz ust. 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze zmianami).
7. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu nt. analizy oświadczeń majątkowych radnych składanych na podstawie art. 25c ust. 3 pkt 1 oraz ust. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze zmianami).
8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Gnieźnieńskim za poprzedni rok szkolny, w tym wyniki egzaminów maturalnych i zawodowych.

9. Polityka powiatu w zakresie kultury i sportu.
10. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie: uchwalenia „Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012”;
 - b) w sprawie: zmiany uchwały nr XXXI/258/2005 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego na lata 2006-2013;
11. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
12. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
13. Wolne głosy i informacje.
14. Zamknięcie sesji.

Starosta Gnieźnieński Dariusz Pilak w imieniu Zarządu Powiatu zgłosił do porządku obrad XIII sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego zmianę polegającą na dodaniu dodatkowego projektu uchwały w sprawie: zmiany Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gnieźnie, który zaproponował umieścić w bloku: „ Podjęcie uchwał” w podpunkcie c).

Przewodniczący Rady Powiatu zgłosił zmianę do porządku obrad, polegającą na dodaniu projektu uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi na Starostę Gnieźnieńskiego, który zaproponował umieścić w bloku: „Podjęcie uchwał” w podpunkcie d).

W związku z brakiem dalszych propozycji zmian do porządku obrad Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad wraz ze zaproponowanymi zmianami.

W głosowaniu udział wzięło 25 radnych, w tym:

„za” głosowało	25
„przeciw” głosowało	0
„wstrzymało się” głosowało	0

Porządek obrad XIII sesji wraz ze zmianami został przyjęty jednogłośnie.

4. Przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z XII sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego był dostępny do wglądu w Biurze Rady, że nikt z radnych nie wniósł zastrzeżeń. W związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego.

W głosowaniu udział wzięło 25 radnych obecnych na sali, w tym:

„za” głosowało	25
„przeciw” głosowało	0

„wstrzymało się” głosowało 0

Protokół z XII sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego został przyjęty jednogłośnie.

5. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu o pracach Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie o pracach Zarządu w okresie międzysesyjnym przedstawił pan Dariusz Pilak Starosta Gnieźnieński (sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu). Ponadto Starosta przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu Gnieźnieńskiego w okresie między sesjami Rady Powiatu (sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

6. Informacja Starosty nt. analizy oświadczeń majątkowych osób, które zostały zobowiązane do ich złożenia na podstawie art. 25c ust. 3 pkt 3 oraz ust. 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze zmianami).

Informację na temat analizy oświadczeń majątkowych przedstawił Pan Dariusz Pilak Starosta Gnieźnieński (informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

5. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu o pracach Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Informację na temat rozbudowy szpitala przy ul. 3 maja przedstawił Pan Włodzimierz Pilarczyk Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gnieźnie.

Pan Dyrektor poinformował, iż obecnie prowadzone są rozliczenia wykonanych prac. Pan Dyrektor stwierdził, że wszystkie trwające prace dążą do aneksowania umowy z Urzędem Marszałkowskim w Poznaniu, aby do tego doprowadzić należy przedstawić zabezpieczenie finansowe dalszej inwestycji oraz przedstawić harmonogram dalszych działań. Pan Dyrektor poinformował, że rozwiązanie umowy nastąpiło 12 sierpnia 2011 r po czym zobowiązano wykonawcę do przedstawienia inwentaryzacji wykonanych robót. Pan Dyrektor poinformował, że do dnia dzisiejszego taka inwentaryzacja przez wykonawcę nie została wykonana, wobec czego szpital sam rozpoczął inwentaryzację, którą przedstawił wykonawcy do zatwierdzenia. Wykonana inwentaryzacja jest to inwentaryzacja rzeczowa i wartościowa oraz wykonana przez eksperta z Politechniki Poznańskiej inwentaryzacja jakościowa. Wykonawca zatwierdził inwentaryzację ilościową i jakościową. Pan Dyrektor poinformował, że w dniu wczorajszym zostały podjęte pierwsze kroki do rozliczenia się z dotacją z Urzędu Marszałkowskiego. Ponadto Pan Dyrektor poinformował, że w poniedziałek odbędzie się spotkanie z generalnym wykonawcą, inspektorami nadzoru oraz z kierownikiem projektu celem ustalenia ostatecznej oceny oraz ustosunkowania się wykonawcy do przedstawionych materiałów. Pan Dyrektor poinformował, że zakończone zostało postępowanie przetargowe na zabezpieczenie dachu nowo budowanego budynku oraz, że należy obecnie zabezpieczyć niezbędne środki finansowe na kontynuację inwestycji i opracować harmonogram dalszych

działań. Opracowywana jest nowa specyfikacja do nowego przetargu z uwzględnieniem wykonanych już prac oraz niezbędnych poprawek. Pan Dyrektor poinformował, że otrzymał pismo z Urzędu Marszałkowskiego w Poznaniu o sprecyzowanie sposobu zabezpieczenia inwestycji. Urząd Marszałkowski przedstawił trzy opcje dalszej działalności tj. wystawienie weksla przez beneficjenta wraz z poręczeniem przez organ założycielski, gwarancja bankowa wystawiona na zlecenie organu założycielskiego na rzecz instytucji zarządzającej bądź poręczenie wg. prawa cywilnego między organem założycielskim a instytucją zarządzającą za zobowiązaniem beneficjenta wynikającej z umowy o dofinansowanie. Dyrektor poinformował, że z szacunków wynika, iż na zabezpieczenie wykonania projektu w pierwotnej wersji, jaka była proponowana potrzeba dodatkowo 6.8 mln złotych.

Radny Robert Gawęł stwierdził, iż obecnie największym problemem szpitala jest zabezpieczenie finansowe przyszłej inwestycji. Radny stwierdził, iż głównym winowajcą obecnej sytuacji jest obowiązujące prawo które należy zmienić. Radny zwrócił się do obecnych parlamentarzystów o podjęcie działań do zmiany obowiązujących przepisów prawa. Radny Robert Gawęł zadał pytanie Staroście czy powiat jest w stanie zabezpieczyć środki finansowe na zakończenie rozpoczętej inwestycji w związku z pismem Urzędu Marszałkowskiego.

Starosta Gnieźnieński Dariusz Pilak powiedział, że w poprzedniej kadencji przy planowaniu inwestycji wiadomo było ile powiat musi wyłożyć na rozbudowę szpitala tj. 6,3 mln zł. Obecnie potrzeba dodatkowo 6,8 mln złotych co daje ponad 13 mln złotych. Środki pozyskane z UE to także ponad 16 mln złotych co obecnie daje praktycznie podział ze strony UE i powiatu 50/50. Starosta stwierdził, że kwota zabezpieczona przez powiat jest ciągle dostępna i nie ruszona przez Zarząd Powiatu. Starosta powiedział, że kolejnym problemem oprócz środków finansowych jest rozliczenie inwentaryzacji, gdzie są problemy z jakością wykonania dotychczasowych robót. Starosta stwierdził, że z otrzymanego osiemnasto stronicowego raportu wynika, że są problemy natury konstrukcyjno wykonawczej np. podniesienie zmniejszenia przekroju wieńców żelbetonowych w ścianach zewnętrznych przez zastosowanie kształtek wieńcowych z betonu zamiast jednolitego przekroju wieńca stropowego co przy układaniu klinkieru może spowodować dodatkowe utrudnienia.

Pan Włodzimierz Pilarczyk Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gnieźnie stwierdził, iż faktycznie kwestia rozliczenia jest jednym z problemów przy przedłużeniu umowy na realizację inwestycji. Dyrektor stwierdził, że w przypadku opinii odnośnie konstrukcji pojawiły się opinie odmienne do przedstawionych w tym osiemnastostronicowym dokumencie. Pan Dyrektor stwierdził, że ze strony Urzędu Marszałkowskiego są zapewniane chęci przedłużenia umowy, jednakże pod warunkiem całkowitego rozliczenia inwestycji i przedstawienie harmonogramu działań.

Starosta Gnieźnieński Dariusz Pilak powiedział, iż dysponuje pismem w którym Urząd Marszałkowski wskazuje, iż do instytucji zarządzającej nie przekazano protokołu inwentaryzacji obejmującego wykonanie robót oraz nie została przekazana informacja na

temat zakresu rzeczowego i finansowego prac wykonanych i planowanych do realizacji. Zgodnie z pismem z 19 września br. beneficjent został zobowiązany do opracowania harmonogramu działań po zakończeniu procedury inwentaryzacyjnej, który zapewni prawidłową realizację i terminowe rozliczenie projektu. Starosta stwierdził, że kwota, jaką należy obecnie zabezpieczyć do momentu realizacji wszystkich wytycznych z Urzędu Marszałkowskiego jest sprawą wtórną.

Radny Radosław Sobkowiak powiedział, iż na posiedzeniu Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej przedstawione były tylko niektóre problemy, a na dzisiejszej sesji podawane są bardziej poważne problemy. Rady zadał pytanie, dlaczego Komisja nie została precyzyjnie poinformowana o sytuacji bądź wprowadzona w błąd?

Pan Włodzimierz Pilarczyk Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gnieźnie stwierdził, iż nikt nie wprowadzał Komisji w błąd. Pan Dyrektor powiedział, że cała informacja przedstawiana była w środę na Zarządzie, czyli w tym samym dniu, co posiedzenie Komisji. Ponadto Pan Dyrektor stwierdził, że wszystkie te wydarzenia dzieją się na bieżąco i Dyrektor nie zdążył się jeszcze w całości zapoznać z całym materiałem. Pan Dyrektor poinformował, iż wszystkie wydarzenia dzieją się na bieżąco, wobec czego Komisja mogła nie uzyskać bardziej szczegółowych informacji.

Radny Robert Gaweł powiedział, że nie może być tak jak przy rozbudowie Starostwa, gdzie podjęto decyzję o inwestycji potem próbowano podważyć całą inwestycję. Radny stwierdził, że Starosta potwierdził, iż wszystkie problemy wynikają z obowiązujących przepisów prawa. Obecnie Rada Powiatu, Zarząd i Dyrekcja szpitala razem muszą się zastanowić i zrobić wszystko, aby ten szpital powstał.

Radny Marek Szóstak stwierdził, iż informacje przedstawiane przez Pana Dyrektora Włodzimierza Pilarczyka są szokujące. Obecnie Rada Powiatu dowiaduje się o poważnych wadach konstrukcyjnych. Radny zadał pytanie, co robił nadzór budowlany i inwestorski skoro nie wykryto tych błędów. Radny zadał pytanie czy w związku z raportem który otrzymał Dyrektor i Zarząd w przyszłości nie będzie potrzeba rozbierać tej konstrukcji?

Pan Włodzimierz Pilarczyk Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gnieźnie odpowiedział, że to nie są takie zagrożenia, które powodowałyby aż takie problemy bądź rozbiórkę. Pan Dyrektor poinformował, że w przyszłym przetargu uwzględnione będą niezbędne naprawy w których będzie musiał uczestniczyć wykonawca który je spowodował.

Radny Stanisław Szczepański zadał pytanie na jaką kwotę został rozstrzygnięty przetarg na dach i czy ta sama firma będzie prowadzić dalszą rozbudowę?

Pan Włodzimierz Pilarczyk Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gnieźnie poinformował, iż jest to firma DEK BUD i jest to kwota 260 tyś. złotych i nie wiadomo czy będzie ona uczestniczyć w przetargu na dokończenie rozbudowy.

Radny Krzysztof Ostrowski powiedział, że praca samorządowca składa się z przecinania wstęg oraz z rozwiązywania problemów. Radny stwierdził, że w poprzedniej kadencji, gdy zapadała decyzja o rozbudowie szpitala znana była kwota, jaką trzeba będzie przeznaczyć na rozbudowę oraz na jej pierwszy etap. Radny zaznaczył, że zgadza się z Zarządem, że jest to duży problem jednakże zaznaczył, że nie powinna być to tylko troska Dyrektora Pilarczyka, ale także troska Zarządu i Rady Powiatu, gdyż rozbudowa szpitala poprawi, jakość usług medycznych w Powiecie Gnieźnieńskim.

Radny Marek Szóstak stwierdził, że wie na czym polega praca samorządowca i nie roztacza wizji katastroficznych, a jedynie ustosunkowuje się do informacji Zarządu i Dyrektora Pilarczyka.

Starosta Gnieźnieński stwierdził, że gdyby nie zależało mu na rozstrzygnięciu tego problemu nie zapraszałby na rozmowy do Gniezna Marszałka Województwa. Starosta powiedział, że poprzednia kwota przedstawiona przez Dyrektora Pilarczyka była kwotą szacunkową i dopiero dziś pojawiają się konkretne potrzebne pieniądze. Ponadto nie wiadomo czy część tych kosztów może być niekwalifikowanych, co spowoduje konieczność sfinalizowania ich z budżetu Powiatu. Starosta powiedział, że nie może się zgodzić z zarzutami, iż nie zależy mu na dokończeniu rozbudowy.

Przewodniczący Rady Powiatu zakończył dyskusję i przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

7. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu nt. analizy oświadczeń majątkowych radnych składanych na podstawie art. 25c ust. 3 pkt 1 oraz ust. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze zmianami).

Informację na temat analizy oświadczeń majątkowych przedstawił Pan Zdzisław Kujawa Przewodniczący Rady Powiatu (informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Ponadto Przewodniczący Rady przedstawił Radzie sprawozdania z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych przez:

- Wojewodę Wielkopolskiego (informacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu).
- Naczelnika Urzędu Skarbowego w Poznaniu (informacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu).
- Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gnieźnie (informacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Gnieźnieńskim za poprzedni rok szkolny, w tym wyniki egzaminów maturalnych i zawodowych.

Informację w formie prezentacji multimedialnej przedstawiła Pani Aleksandra Kuźniak Dyrektor Wydział Oświaty, Kultury i Sportu.

Pani Dyrektor poinformowała, iż obecnie Powiat bierze udział w ogólnopolskim badaniu doskonalenia strategii rozwoju oświaty na poziomie regionalnym, który pozwala porównywać osiągnięte wyniki do jednostek samorządu terytorialnego podobnej liczebności i zamieszkałości (wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Pani Dyrektor poinformowała, iż absolwent przystępując do egzaminu maturalnego zdawał obowiązkowo 5 egzaminów na poziomie podstawowym:

- język polski – egz.ustny
- język obcy nowożytny – egz.ustny
- język polski – egz.pisemny
- język obcy nowożytny – egz.pisemny
- matematyka – egz.pisemny

Absolwent może przystąpić maksymalnie do 6 egzaminów z przedmiotów dodatkowych na poziomie podstawowym lub rozszerzonym.

Ponadto Pani Dyrektor powiedziała, że zdawalność matur w Powiecie Gnieźnieńskim (przed poprawkami) wyniosła 74,1% w tym absolwenci: LO – 87,20%, LP – 51,85%, T – 63,78%, SU – 19,56%. Średnia dla województwa wielkopolskiego wyniosła 75,29%.

Pani Dyrektor zauważyła, iż w obecnym roku były trochę gorsze wyniki z języków obcych, niż w latach ubiegłych. Ponadto mniejsza zdawalność była egzaminów ustnych, co spowodowane było faktem, iż są to w głównej mierze egzaminy wewnętrzne oceniane na miejscu przez powołaną komisję egzaminacyjną.

Pani Dyrektor poinformowała, że lepsze wyniki matur zostały osiągnięte po poprawkach i średnia zdawalność w Powiecie Gnieźnieńskim wyniosła 84,8%.

Pani Dyrektor poinformowała, iż w znormalizowanej dziewięciopunktowej skali stanikowej, które umożliwiają ocenę wyniku uzyskanego przez:

- każdego zdającego na tle wyników całej populacji (okręgu, województwa, szkoły) lub
- ocenę średniego wyniku danej szkoły na tle wyników innych szkół.

Każdemu staninowi odpowiada określony i stały procent wyników* oraz opis dydaktyczny**.

stanin	% w staninach*	opis dydaktyczny **
1	4	najniższy
2	7	bardzo niski
3	12	niski
4	17	niżej średni
5	20	średni
6	17	wyżej średni
7	12	wysoki
8	7	bardzo wysoki
9	4	najwyższy

Liczba uczniów, którzy ukończyli szkołę i przystąpili do egzaminu zawodowego w powiecie gnieźnieńskim w 2011r. z podziałem na typy szkół.

typ szkoły	całość egzaminu		
	ukończyło szkołę	przystąpiło do obu części egzaminu	przystąpiło %
Technikum	476	429	90,1%
Zespół Szkół Zawodowych	258	231	89,5%
Technika Uzupełniająca	39	34	87,2%
SP	14	13	92,9%

Liczba przystępujących i zdawalność w powiecie gnieźnieńskim oraz w kraju w 2011r. z podziałem na typy szkół.

typ szkoły	całość egzaminu - powiat			Wlkp.	Okręg	Kraj
	przystąpiło	zdało	zdawalność	całość egzaminu	całość egzaminu	całość egzaminu

Technika	429	255	59,4%	61,7%	61,7%	62,9%
SP	13	9	69,2%	66,4%		brak danych
Technika Uzupełniająca	34	12	35,3%	35,1%		
Zasadnicze Szkoły Zawodowe	231	200	86,6%	80,0%	77,6%	80,8%

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że szczególne gratulacje należą się II Liceum Ogólnokształcącemu, który co roku osiąga najlepsze wyniki zdawalności matur.

Radny Marek Gotowała, powiedział iż od 1 września 2012 r. likwiduje się, 3 letnie liceum profilowane dla młodzieży, 2 letnie uzupełniające liceum ogólnokształcące dla młodzieży 3 letnie technikum uzupełniające dla młodzieży, zasadnicze szkoły zawodowe dla dorosłych, technika dla dorosłych, licea profilowane dla dorosłych, uzupełniające licea ogólnokształcące dla dorosłych oraz technika uzupełniająca dla dorosłych. Ponadto radny stwierdził, że zgodnie z analizą 18% uczniów uczęszcza do szkół niepublicznych, niecałe 19% oddziałów znajduje się w szkołach niepublicznych. Liczba uczniów przypadających na jeden etat w szkołach publicznych wynosi 8,51 a w szkołach niepublicznych 39. Liczba etatów nauczycielskich na jeden oddział w szkołach publicznych 2,82 a w szkołach niepublicznych 0,58. Uczniowie odbywający praktykę zawodową po za miejscem nauczania to 48%. Pracownicy administracyjni to 3,5 etatu na szkołę. Radny stwierdził, że brakowało liczby uczniów w poszczególnych szkołach oraz liczby oddziałów w poszczególnych szkołach. Ponadto radny stwierdził, że 90% środków z subwencji przekazywanych jest na wynagrodzenia, co jest wskaźnikiem niebezpiecznym.

Pani Dyrektor poinformowała, że faktycznie 90% środków z subwencji przeznaczanych na wynagrodzenia jest wskaźnikiem niebezpiecznym. Ponadto Pani Dyrektor poinformowała, że trwają rozmowy z dyrektorami szkół, gdzie poruszana jest ta kwestia, aby zmieniać organizację pracy szkoły.

Pani dyrektor poinformowała, iż w przypadku szkół niepublicznych Starostwo nie może zabronić im działalności. Pani Dyrektor stwierdziła, że Powiatowi zależy, aby szkoły uczyły na dobrym poziomie. Ponadto ostatnio przeprowadzona została kontrola wszystkich placówek niepublicznych, aby sprawdzić na co zostały wydane przekazane dotacje.

Radny Jan Gorzelańczyk zadał pytanie w sprawie zdawalności egzaminów w technikach, gdzie zdawalność w powiecie wyniosła 72%, co jest gorszym wynikiem, niż średnia krajowa

bądź średnia wojewódzka jak wygląda sytuacja z poprzednich lat czy zdawalność jest większa niż w latach poprzednich.

Pani Dyrektor poinformowała, że w zeszłym roku zdawalność wyniosła 51%, tak więc wynik osiągnięty jest wyższy. Pani Dyrektor stwierdziła, że dla uczniów w technikach i szkołach zawodowych ważniejsze jest zdanie egzaminu zawodowego gdyż, większość z uczniów nie chce kontynuować nauki na studiach wyższych.

Radny Robert Gawęł stwierdził, że wysiłkiem finansowym podatników trzeba będzie naprawiać niektóre rzeczy systemu edukacji. Radny zacytował fragment wypowiedzi prof. Łukasza Turskiego z Centrum Fizyki Teoretycznej Polskiej Akademii Nauk „Twierdzi się, że dewastacja matematyki poprzez wyrzucenie jej jako przedmiotu obowiązkowego na maturze ma swoje konsekwencje, fatalnie budowane ronda i mosty, za niskie tunele i inne sprawy związane z projektowaniem”. Radny stwierdził, że wszystkie te rzeczy to konsekwencje decyzji o tym aby matematyka nie była obowiązkowym przedmiotem na maturze. Radny powiedział, że dzisiaj wysiłkiem powiatu przeznaczają się ogromne środki finansowe na naprawianie tego błędu. Radny powiedział, że niedługo podobna sytuacja może mieć miejsce z historią. Radny stwierdził, że wszystkie mocne kraje europejskie prowadzą własną politykę historyczną. Radny stwierdził, że nie chciałby doczekać czasów, w których świadomość narodowa i tożsamość narodowa będzie osłabiona przez brak wiedzy historycznej. Radny stwierdził, że szkoły, nauczyciele i uczniowie dadzą sobie radę oby tylko Ministerstwo Edukacji nie wymyślało coraz to nowych pomysłów. Radny Robert Gawęł stwierdził, że do Pań przeprowadzających ostatnią ewaluację w Zespole Szkół Ekonomiczno – Odzieżowych nie docierają fakty, że szkoła otwiera nowe profile, że kształci coraz lepiej. Radny stwierdził, że dla osób przeprowadzających ewaluację najważniejsza jest teoria, którą mają odgórnie zapisaną.

Pani Dyrektor Aleksandra Kuźniak poinformowała, że przeprowadzony zostanie kurs wieloetapowy „Ewaluacja wewnętrzna”, gdzie zaproszeni specjaliści z Uniwersytetu Jagiellońskiego, którzy przedstawią prawdziwą ewaluację, która jest inna niż zapisana w prawie oświatowym. Pani Dyrektor poinformowała, że sam proces jest potrzebny, gdyż pokazuje jak pracuje szkoła i gdzie potrzeba wprowadzić zmiany. Pani Dyrektor stwierdziła, że nie przecenia przeprowadzonej ewaluacji oraz wyników statystycznych, jednakże są to kolejne narzędzia pozwalające ocenić proces edukacji w szkołach.

Radny Marek Gotowała stwierdził, że przedstawione wcześniej wskaźniki pokazują trudną sytuację, ale lepszą niż w wielu gminach, gdzie subwencje nie wystarczają na wynagrodzenia.

Starosta Gnieźnieński Dariusz Pilak podziękował wszystkim Dyrektorom szkół prowadzonych przez powiat za osiągnięte wyniki z egzaminów zewnętrznych, Dyrektorom szkół specjalnych za zaangażowanie w trudną pracę. Starosta stwierdził, że należy złożyć także podziękowania

szkołom zawodowym i technicznym, gdzie uczniowie po tych szkołach rozpoczynają pracę zawodową. Starosta powiedział, że w przypadku przeprowadzanej ewaluacji ważnym jest obecność przedstawicieli organu prowadzącego, aby przeciwstawiać się tendencyjnie zadawanym pytaniom.

Przewodniczący Rady Powiatu przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

9. Polityka powiatu w zakresie kultury i sportu.

Informację w formie prezentacji multimedialnej nt. polityki Powiatu w zakresie kultury przedstawił Pan Maciej Walery Inspektor ds. kultury w Wydziale Oświaty, Kultury i Sportu.

Pan Maciej Walery poinformował, iż Powiat Gnieźnieński za jedno ze swoich priorytetowych działań uważa zaspokajanie w jak najwyższym stopniu potrzeb mieszkańców powiatu w zakresie dostępności do szeroko rozumianej kultury i sztuki. Prowadzi aktywną politykę w zakresie współpracy z innymi instytucjami kultury oraz organizacjami pozarządowymi, co jest jednym z podstawowych elementów efektywnego kreowania lokalnej oferty kulturalnej. Władze powiatu chętnie wspierają działania organizacji pozarządowych w realizacji zadań z zakresu kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i tradycji. Współpracują przy organizowaniu imprez o charakterze charytatywnym. Ponadto wspierają zadania przeznaczone dla dzieci i młodzieży, nawiązujące do bogatej tradycji Polski i naszego powiatu, wspierają również imprezy osadzone w tradycji ludowej i regionalnej, mające charakter folklorystyczny i edukacyjny (Festiwal Tradycyjnej Kuchni Wielkopolskiej). Powiat Gnieźnieński wspiera działania w sferze kultury również w formie udzielonych dotacji w ramach otwartych konkursów ofert na realizację zadania publicznego (w roku 2011 udzielono trzynastu dotacji na zadania związane z kulturą i ochroną dziedzictwa narodowego). Ponadto do zadań samorządu należy organizowanie i finansowanie cyklicznych wydarzeń kulturalnych w ramach Planu Rozwoju Lokalnego na lata 2006-2013, takich jak: Dożynki Powiatowe czy imprezy i warsztaty organizowane przez Centrum Kultury „Scena to dziwna”, min: „Warsztaty artystyczne dla Dzieci i Młodzieży niepełnosprawnej”, czy „Przegląd Twórczości Osób Niepełnosprawnych ISKRA”. Ponadto Centrum Kultury organizuje koncerty i imprezy okolicznościowe dla wszystkich mieszkańców Powiatu. Pozostałe imprezy, mające charakter nie tylko kulturalny, ale i wymiar edukacyjny, to silnie zakorzeniony już w świadomości zwłaszcza mieszkańców w wieku szkolnym Gnieźnieński Festiwal Nauki i Kultury, który wpisał się w kalendarz wydarzeń powiatowych, jako ważne wydarzenie naukowo – kulturalne. W ramach festiwalu odbywają się m.in.: Festiwal Twórczości Religijnej Osób Niepełnosprawnych, obchody Dnia Papieskiego, konkursy, prezentacje projektów edukacyjnych oraz wykłady. Celem projektu jest integrowanie środowisk, działających na rzecz rozwoju nauki i kultury w Gnieźnie i Powiecie Gnieźnieńskim. Powiat wspiera Kulturę poprzez realizację zadań Centrum Kultury eSTeDe oraz w ramach poszczególnych Wydziałów, głównie Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu, który dysponuje środkami na finansowanie szeroko pojętych wydarzeń kulturalno-edukacyjnych. Ważnym czynnikiem scalającym Powiat Gnieźnieński i jednocześnie przyczyniającym się do jego rozwoju w zakresie kultury i ochrony

dziedzictwa narodowego jest podejmowanie wspólnych działań przez Centrum Kultury eSTeDe, organizacje pozarządowe, gminy i powiat.

Radny Marcin Makohoński stwierdził, że bardzo dobrze stało się iż od obecnego roku w ramach Centrum Kultury „Scena to dziwna” działa Chór Metrum. Radny powiedział, że w przyszłym roku budżetowym powinny znaleźć się środki finansowe na wsparcie działania chóru.

Informację nt. polityki Powiatu nt. sportu przedstawił Pan Tomasz Pokładecki – Inspektor ds. sportu w Wydziale Oświaty, Kultury i Sportu.

Starostwo Powiatowe w Gnieźnie w ramach przyjętej Strategii Rozwoju Powiatu Gnieźnieńskiego na lata 2006 - 2013 podjętej uchwałą Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 30 czerwca 2005 roku realizuje zadania, które mają na celu upowszechnianie kultury fizycznej i sportu na terenie Powiatu Gnieźnieńskiego. Jednym z podstawowych założeń polityki Powiatu Gnieźnieńskiego jest upowszechnianie sportu wśród dzieci i młodzieży poprzez wspieranie klubów i stowarzyszeń sportowych w formie dotacji. Co roku w budżecie powiatu gnieźnieńskiego zabezpieczone są środki finansowe przeznaczone na wsparcie klubów sportowych na realizację następujących zadań:

- Szkolenie dzieci i młodzieży uzdolnionej sportowo w klubach i stowarzyszeniach sportowych biorących udział we współzawodnictwie sportowym dzieci i młodzieży.
- Organizacja na terenie Powiatu Gnieźnieńskiego imprez sportowych o zasięgu lokalnym, krajowym i międzynarodowym.
- Przygotowanie i udział klubów sportowych w rozgrywkach ligi państwowej.

W 2011 roku Powiat Gnieźnieński przeznaczył na dotację dla klubów sportowych środki finansowe w wysokości 300.000,00 zł. 30 klubów sportowych otrzymało dotację na szkolenie dzieci i młodzieży. Wsparto organizację ponad 40 imprez sportowych o zasięgu lokalnym, krajowym lub międzynarodowym. 7 klubów sportowych otrzymało wsparcie finansowe na przygotowanie i udział w rozgrywkach ligi państwowej. Powiat podejmuje również liczne działania mające na celu stworzenie, jak najlepszych warunków do prowadzenia zajęć z wychowania fizycznego i uprawiania sportu poprzez: remonty i modernizację bazy sportowej Powiatu Gnieźnieńskiego oraz budowę nowych obiektów sportowych. W chwili obecnej trwają również prace i konsultacje mające na celu zagospodarowanie terenów powojkowych przy ul. Sobieskiego 20 na cele sportowe i rekreacyjne, które pozwolą zaspokoić potrzeby edukacyjne w zakresie wychowania fizycznego dla szkół znajdujących się w pobliżu tego terenu. Stypendium sportowe ma na celu wspieranie zawodników szczególnie uzdolnionych osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie krajowym lub międzynarodowym. Corocznie w budżecie Powiatu Gnieźnieńskiego zabezpieczana jest kwota na stypendia i nagrody dla

wyróżniających się sportowców. Z roku na rok zwiększa się również liczba dzieci i młodzieży, która dzięki swoim osiągnięciom sportowym kwalifikuje się do ubiegania o przyznanie stypendium lub nagrody. W 2011 roku przeznaczono na stypendia sportowe łączną kwotę 43.200,00 zł, co pozwoliło przyznać stypendium 24 osobom uprawiające takie dyscypliny sportowe, jak tenis stołowy, hokej na trawie, piłkę ręczną, piłkę nożną, triathlon, tenis ziemny, lekkoatletykę.

Radny Marek Gotowała stwierdził, iż w otrzymanych materiałach wyczytał, że dalej jednym z priorytetowych zadań Zarządu Powiatu jest budowa hali widowiskowo sportowej z widownią na ok. 1.600 widzów wraz z niezbędnym zapleczem sportowym i socjalnym. Radny poprosił Zarząd o ustosunkowanie się do tej kwestii.

Wicestarosta Robert Andrzejewski stwierdził, że w ramach przyszłorocznego budżetu Zarząd Powiatu chce zaproponować budowę hali sportowej na potrzeby szkół, które mieszczą się przy ul. Sobieskiego w Gnieźnie jednakże nie będzie to hala widowiskowo sportowa z widownią na 1.600 widzów. Jeżeli chodzi o przedstawioną informację, którą otrzymali radni są to materiały znacznie wcześniej przygotowane, a obecnie trwają prace mające określić zdolność finansową powiatu.

Radny Marcin Makohoński zadał pytanie dotyczące przedstawionej sali sportowej, która obecnie mieści się przy ul. Sobieskiego. Radny stwierdził, że z jego wiedzy na tej sali jest bardzo zimno i obecnie odwoływane są zajęcia i zapytał czy możliwe jest ogrzewanie tej sali tak aby można było kontynuować zajęcia?

Pan Tomasz Pokładecki – Inspektor ds. sportu w Wydziale Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że przy ulicy Sobieskiego znajduje się tymczasowe zadaszanie nad boiskiem, które ma na celu osłonic przed deszczem i wiatrem. Pod tym zadaszaniem znajdują się nagrzewnice, które mają pozwolić na realizację zajęć.

Radny Marian Pokładecki stwierdził, że każdy z klubów, który znajduje się w Radzie Powiatu wskazywał w kampanii wyborczej na potrzebę budowy hali sportowej. Radny powiedział, że ma prośbę do Zarządu, gdyż nie zna projektu budowy, ale w przypadku budowy hali prosi o zadbanie, aby planowane boisko było wymiarowe. Radny zaapelował, aby nie powtórzyła się sytuacja, jaka miała miejsce w II Liceum Ogólnokształcącym oraz w Kolegium Europejskim, gdzie wybudowano hale, a teraz nie mogą rozegrać się żadne ogólnopolskie zawody sportowe. Radny stwierdził, że płyta boiska powinna wynosić min. 40 m na 20 m.

Wicestarosta Gnieźnieński stwierdził, że Radzie Powiatu nikt nie zaproponuje abstrakcyjnego pomysłu, którego nie da się wykonać, a także Zarząd nie zaproponuje prowizorki czy pół środki, gdyż powiat nie stać na takie posunięcia.

Radny Krzysztof Ostrowski powiedział, że w poprzedniej kadencji nikt nie proponował Radzie abstrakcyjnych projektów gdyż projekt przedstawiony za 40 mln złotych miał możliwość

realizacji przy woli Prezydenta Miasta, który jeszcze wtedy nie był zobowiązany obostrzeniami nowej ustawy o finansach publicznych. Radny stwierdził, że miejsce przy ul. Sobieskiego 20 jest wyjątkowym miejscem w centrum miasta, gdzie taka duża hala widowiskowo sportowa powinna powstać. Radny stwierdził, że obecna koalicja zarówno w mieście i powiecie ma możliwość zrealizowania i wybudowania wspólnie hali sportowej. Radny stwierdził, że w poprzedniej kadencji kiedy planowano obecne tymczasowe rozwiązanie sytuacji przy ul. Sobieskiego była mowa o przykryciu boiska balonem, który umożliwi zajęcia sportowe przy niskich temperaturach.

Przewodniczący Rady Powiatu Zdzisław Kujawa stwierdził, że nic nie stoi na przeszkodzie budowy tej hali sportowej prócz środków finansowych. Przewodniczący stwierdził, że podtrzymuje swoje zapowiedzi, iż ta hala powstanie, nie koniecznie jednak ze środków powiatu i przy ul. Sobieskiego.

Radny Jerzy Imbierowicz powiedział, iż przykrycie boiska przy ul. Sobieskiego daje duże możliwości, gdyż młodzież uczestnicząca w zajęciach nie koniecznie musi uczęszczać na nie w krótkich spodenkach i koszulce. Obecnie można ćwiczyć w dresach, w których także można prowadzić zajęcia. Radny stwierdził, iż obecnie w mieście bardziej potrzebnych jest kilka sal sportowych na 200 – 300 miejsc na widowni, niż jedna duża hala. Radny stwierdził, że obecnie dużym problemem dla klubów sportowych jest przydział godzin i możliwości treningów na obecnych salach sportowych.

Radny Marek Gotowała stwierdził, że czytając materiały odniósł się do zawartej w niej informacji z której się ucieszył stąd było też radnego pytanie do Zarządu.

Radny Krzysztof Ostrowski stwierdził, że planowana hala sportowa była pomyślana na jednoczesne uczestnictwo 10 – 11 grup klasowych. Oprócz tego istniałyby możliwość organizowania różnego rodzaju imprez sportowych, targowych bądź turystycznych.

Przewodniczący Rady Powiatu Zdzisław Kujawa stwierdził, że nie można mówić, że ktoś coś obiecał i czekamy na działania. Przewodniczący stwierdził, że planowana inwestycja szpitala nakłada dodatkowe obciążenia na powiat i zdaniem Przewodniczącego powiat nie jest w stanie przeprowadzić tak drogiej inwestycji z miastem.

Radny Marian Pokładecki powiedział, że zaplanowane boisko przy Sobieskiego powstało w takim kształcie, jak było planowane. Radny stwierdził, że dzisiejsza odzież i dresy pozwalają młodzieży ćwiczyć przy niższych temperaturach.

Radny Telesfor Gościński stwierdził, że fakt, iż taka hala jest, jak najbardziej potrzebna. Radny stwierdził, że wola polityczna jest i była w sprawie budowy hali. Radny stwierdził, że problemem jest problem finansowy i dopóki nie uda się zbyć majątku za duże pieniądze ze strony miasta i powiatu nie uda się doprowadzić tej inwestycji do końca. Radny powiedział, że zapadła decyzja o umieszczeniu trzech szkół przy ul. Sobieskiego, jednakże dziś nie ma

warunków do prowadzenia zajęć wychowania fizycznego. Inwestycje które zostały rozpoczęte pokazują w jakim stanie są finanse powiatu. Radny powiedział, iż temu Zarządowi nie byłoby wstyd, gdyby znalazła się podpowiedź, jak załatwić tą sprawę. Na końcu to rada odpowiada wspólnie. Radny stwierdził, że wola polityczna to za mało bez niezbędnych środków.

Radny Krzysztof Ostrowski stwierdził, że nie mówił, iż żąda bądź oczekuje od koalicji przeprowadzenia tej inwestycji, radny stwierdził, że nawet tak nie myśli, więc tego nie powiedział. Radny stwierdził, że cała dyskusja wynika z faktu, iż w materiałach pojawiła się informacja, że Zarząd podtrzymuje chęć budowy hali sportowo – widowiskowej. Radny powiedział, że należy zastanowić się czy przy ul. Sobieskiego warto budować małą halę, która zablokuje inwestycje na tym terenie na lata. Radny Krzysztof Ostrowski powiedział, że nie zgadza się z opinią radnego Telesfora Gościniaka, gdyż jego zdaniem parę lat temu była możliwość przeprowadzenia tej inwestycji przy porozumieniu samorządów, a kondycja finansowa pozwalała na taką inwestycję. Ponadto radny stwierdził, że faktycznie jest tak, że powiat nie jest w stanie przeprowadzić sam takiej inwestycji gdyż nie posiada tak dużego mienia jak miasto, które można by zbyć.

Radny Telesfor Gościniak stwierdził, że propozycje poprzedniego Zarządu zaczynały się od kwoty 100 mln złotych i była to kwota systematycznie obniżana i zakończyło się na kwocie 20 mln złotych.

Przewodniczący stwierdził, że dalsza dyskusja zostanie przeprowadzona w momencie, gdy zostanie przedstawiony konkretny projekt budowy.

Radny Krzysztof Ostrowski powiedział, że zgadza się, iż pierwsza propozycja na 100 mln faktycznie nie była realna i po spotkaniach z Prezydentem Miasta ostateczna kwota stanęła na 40 mln złotych i nie było niższych wariantów.

Starosta Gnieźnieński Dariusz Pilak stwierdził, że wszystkie dyskutujące osoby mają rację w kwestii hali sportowej, jednakże dzisiaj obowiązujące prawo nie pozwala na tak duże koszty finansowe. Starosta stwierdził, że przyglądał się podobnym inwestycjom w powiecie Teltów – Flaming, gdzie dziś muszą płacić regularne raty za przeprowadzone inwestycje. Starosta stwierdził, że dzisiejsze prawo nie pozwala na zaciąganie takich zobowiązań. Ponadto Starosta stwierdził, że opracowywany jest plan i niezbędne dalsze działania gdyż budżet Powiatu i otrzymane dotacje będą mniejsze niż w latach poprzednich.

Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

10. Podjęcie uchwał:

- a) w sprawie: uchwalenia „Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012”.

Projekt uchwały przedstawił Pan Andrzej Klimuk - Pełnomocnika ds. ochrony informacji niejawnych

Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nakłada na organy administracji publicznej obowiązek współpracy z organizacjami pożytku publicznego przy realizacji zadań publicznych będących w zakresie tych organów.

Na podstawie §6 uchwały XLVI/367/2010 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 28 stycznia 2010 r. Zarząd Powiatu Gnieźnieńskiego uchwałą nr 226/2011 z dnia 14 września 2011 roku skierował do konsultacji społecznej projekt „Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2012”.

Konsultacje przeprowadzono w terminie od 15 do 30 września 2011 r.

Zgodnie z art. 5a ust. 1 w/cyt ustawy Rada Powiatu ma ustawowy obowiązek uchwalenia „Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2012”.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że 4 października 2011 r. Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego wystawiła pozytywną opinię do przedstawionego przez Zarząd Powiatu projektu uchwały wnosząc propozycję zmian do projektu. Przewodniczący poinformował Radę, że zaproponowane zmiany zostały uwzględnione w przedstawionym projekcie uchwały.

Radny Marek Gotowała stwierdził, że w paragrafie 2 upoważnienia dla Zarządu Powiatu powtórzone zostały w treści programu w pkt. 5.3, 5.5 i 5.6. Radny zadał pytanie, dlaczego upoważnienia te zostały powtórzone w treści uchwały?

Wicestarosta Gnieźnieński Robert Andrzejewski stwierdził, że program jest określeniem zadań do realizacji i sposobem ich realizowania. To Rada upoważnia Zarząd do podjęcia stosownych czynności. Program wyjaśnia tryb postępowania, natomiast samo upoważnienie powinno pojawić się w uchwale. Ponadto Wicestarosta powiedział, że podobna konstrukcja uchwały była w roku poprzednim i dwa lata temu.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że przyjmuje iż konstrukcja uchwały jest prawidłowa.

Radny Telesfor Gościński stwierdził, że program jest dla Zarządu drogowskazem i precyzyjnie określa działania Zarządu.

Radny Marek Gotowała powiedział iż §2 pkt. 1 uchwały stanowi: „Upoważnia się Zarząd Powiatu do: 1) określenia szczegółowych rodzajów zadań, w ramach priorytetowych zadań publicznych określonych w programie”. W programie V. pkt 3 jest zapisane „Zarząd określi, w ramach zadań priorytetowych wymienionych w programie, szczegółowe rodzaje zadań

publicznych przewidzianych do zlecenia, formę zlecenia oraz wysokość środków na poszczególne zadania.” Radny stwierdził, że jest to niepotrzebne powtórzenie, jednakże wycofuje swoje zapytanie.

Komisja Zdrowia Opieki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej pozytywnie zaopiniowała przedstawiony przez Zarząd Powiatu projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 25 radnych, w tym:

„za” głosowało 25

„przeciw” głosowało 0

„wstrzymało się” głosowało 0

Uchwała Nr XIII/99/2011 została przyjęta jednogłośnie.

b) w sprawie: zmiany uchwały nr XXXI/258/2005 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego na lata 2006-2013.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Agnieszka Rzempała – Chmielewska Dyrektor Wydziału Promocji i Rozwoju.

Uchwałą nr XXXI/258/2005 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 30 listopada 2005 roku przyjęto Plan Rozwoju Lokalnego na lata 2006 – 2013. Postanowienia niniejszego dokumentu są na bieżąco realizowane.

Niniejsza uchwała wprowadza nowy projekt do Planu Rozwoju Lokalnego. Jest on zgodny z zapisami w/w uchwały, z celami strategicznymi i operacyjnymi zawartymi w dokumencie strategicznym powiatu, jakim jest Plan Rozwoju Lokalnego.

Radny Marek Gotowała zadał pytanie dlaczego w tym projekcie nie została uwzględniona Szkoła Podstawowa nr 11?

Pan Dyrektor poinformował, iż dotyczy to tylko klas 1-3 których nie ma w Szkole Podstawowej nr 11.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisja Finansowa pozytywnie zaopiniowały przedstawiony przez Zarząd Powiatu projekt uchwały.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 25 radnych, w tym:

„za” głosowało 25

„przeciw” głosowało 0

„wstrzymało się” głosowało 0

Uchwała Nr XIII/100/2011 została przyjęta jednogłośnie.

c) w sprawie: zmiany Statutu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gnieźnie.

Radny Radosław Sobkowiak w imieniu Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej zgłosił wniosek w sprawie zmiany treści przedstawionego projektu uchwały, który stanowi załącznik nr 12 do protokołu):

Przewodniczący Komisji poinformował, iż zgodnie z §55 ust. 5 Statutu Powiatu Gnieźnieńskiego w imieniu Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej zgłasza wniosek o zmianę do projektu uchwały w sprawie: zmiany Statutu Opieki Zdrowotnej w Gnieźnie zgłoszonego przez Zarząd Powiatu na sesji w dniu 27 października 2011 r. polegającą na dodaniu w §1 ust. 1 lit. a po słowach „a/ Pododdział Kardiologii” słów „i Intensywnego Nadzoru Kardiologicznego”.

Po zmianie §1 ust. 1 otrzyma następujące brzmienie:

Statut Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gnieźnie, dla którego organem tworzącym zakład jest Powiat Gnieźnieński w Rozdziale IV „Wewnętrzna struktura organizacyjna zespołu”, §6 ust. 1 pkt 1 ppkt 8 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a/ Pododdział Kardiologii i Intensywnego Nadzoru Kardiologicznego”

Zmianie ulegnie również uzasadnienie do projektu uchwały Rady Powiatu, które otrzyma nowe brzmienie:

„Zgodnie z dotychczasowym zapisem w Statucie ZOZ w Gnieźnie, w ramach Działu Opieki Szpitalnej wpisany jest m.in. Oddział Chorób Wewnętrznych ”A” i Kardiologii. Powołanie Pododdziału Kardiologii i Intensywnego Nadzoru Kardiologicznego pozwoli nadać nowy numer kodyfikacji resortowej, który jest niezbędny do uzyskania kontraktu na procedury z zakresu Kardiologii i Hemodynamiki. Mając na uwadze powyższe w celu dostosowania zapisów Statutu do istniejących potrzeb oraz stanu faktycznego zmiana jest konieczna i w pełni uzasadniona.”.

Projekt uchwały przedstawił Pan Włodzimierz Pilarczyk – Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Gnieźnie.

Pan Dyrektor poinformował, że obecnie trwają przygotowania do kontraktowania świadczeń z NFZtem na kolejne 5 lat. Dopilnowanie dziś tej zmiany pozwoli na pozyskanie dodatkowych środków w budżecie ZOZu na następne 5 lat. Planowana dodatkowa kwota to ok. 9 mln złotych.

Komisja Zdrowia Opieki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej pozytywnie zaopiniowała przedstawiony przez Zarząd Powiatu projekt uchwały wraz z zaproponowaną zmianą Komisji.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 25 radnych, w tym:

„za” głosowało 25

„przeciw” głosowało 0

„wstrzymało się” głosowało 0

Uchwała Nr XIII/101/2011 została przyjęta jednogłośnie.

d) w sprawie: rozpatrzenia skargi na Starostę Gnieźnieńskiego.

Projekt uchwały przedstawił Pan Zdzisław Kujawa – Przewodniczący Rady Powiatu.

Do Rady Powiatu wpłynęła skarga na działalność Starosty Gnieźnieńskiego w przedmiocie donosu Starosty do Prokuratury Rejonowej w Gnieźnie, określonego w piśmie z dnia 27 kwietnia 2011r. nr OP.0718.55.2011r. Na podstawie § 2 ust.1 uchwały Rady Nr IV/28/2011 z dnia 27 stycznia 2011r. postępowanie wyjaśniające w sprawie prowadzone było przez Komisję Rewizyjną i zakończone w dniu 25 października br. przedstawiając Radzie stosowny projekt uchwały w przedmiotowej sprawie. Projekt uchwały wraz z protokołem i wnioskami Komisji Rewizyjnej radni otrzymali w dniu 26 października 2011 r. (protokół oraz wnioski z postępowania wyjaśniającego w sprawie skargi na Starostę Gnieźnieńskiego stanowią załącznik nr 13 do protokołu).

W związku z brakiem pytań i uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 25 radnych, w tym:

„za” głosowało 13

„przeciw” głosowało 0

„wstrzymało się” głosowało 12

Uchwała Nr XIII/102/2011 została przyjęta większością głosów.

11. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Radny Krzysztof Ostrowski poprosił radnych o uczczenie minutą ciszy osoby ŚP. Łucjana Kochońskiego Powiatowego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie.

Radny Tadeusz Pietrzak zwrócił się z wnioskiem do Starosty Gnieźnieńskiego i Przewodniczącego Rady Powiatu, aby na następnej sesji powiatu zawiesić krzyż na sali obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w tej sprawie powinny wypowiedzieć się poszczególne kluby radnych i w przypadku gdy, większość będzie za umieszczeniem Krzyża na sali obrad, nie widzi przeszkód aby krzyż zawiesić na sali sesyjnej.

Radny Marcin Makohoński zgłosił interpelację w sprawie: uporządkowania pobocza drogi powiatowej nr 2152 P (Gniezno-Czarniejewo) na odcinku w miejscowości Mnichowo. Radny stwierdził, że zalegający piasek stwarza niebezpieczeństwo dla ruchu i w związku z brakiem interwencji Wójta Gminy Gniezno zwraca się do Zarządcy Drogi o rozwiązanie tej sprawy. Ponadto radny stwierdził, że nie widzi potrzeby, aby nad krzyżem musiały dyskutować kluby radnych i można bez tego zawiesić krzyż na ścianie.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że widząc sytuację jaka jest w Sejmie lepiej niech kluby zajmą w tej sprawie stanowisko.

Radny Robert Gaweł zgłosił wniosek w sprawie otwarcia na terenie dawnych koszar przy ul. Jana III Sobieskiego stołówki dla młodzieży szkół ponadgimnazjalnych. Radny powiedział, że do szkół ponadgimnazjalnych na terenie miasta Gniezna uczęszcza ponad 5.000 uczniów z czego ok. 2.221 uczniów dojeżdża do Gniezna, w związku z czym radny wniósł jw.

Radny Krzysztof Ostrowski stwierdził, że w imieniu Klubu Radnych Ziemia Gnieźnieńska – Gniezno XX popiera wniosek radnego Tadeusza Pietrzaka w sprawie zawieszenia krzyża.

Radny Radosław Sobkowiak stwierdził, że wszyscy mówią na temat krzyża, jednakże nikt nie wypowiedział się na temat godła. W sali znajdują się herby gmin, logo powiatu jednak brak nie jest zawieszono godło.

Starosta Gnieźnieński Dariusz Pilak stwierdził, że przyjrzy się możliwości uruchomienia stołówki, jednakże jest to trudna sprawa, gdyż przez 5 lat od zakończenia inwestycji realizowanej ze środków UE nie może być prowadzona działalność gospodarcza. Starosta powiedział, że do czasu przeprowadzenia szkoły z ulicy Gdańskiej nie można tego wykonać, a także należy sprawdzić czy istnieje taka możliwość ze strony prawnej. Starosta Gnieźnieński stwierdził, że najlepszym rozwiązaniem w sprawie zawieszenia krzyża jest propozycja Przewodniczącego Rady, aby każdy klub się wypowiedział. Starosta stwierdził, że w przypadku godła sprawa zostanie rozwiązana do następnego posiedzenia Rady gdyż koszt przeniesienia rzutnika wraz z ekranem to koszty rzędu ok. 6 -7 tyś. złotych. Należy zatem znaleźć inne rozwiązanie.

Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

12. Odpowiedzi na interpelacje radnych zgłoszone na poprzednich sesjach i w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący poinformował, że wpłynęły odpowiedzi na interpelacje:

1. Radnego Tadeusza Pietrzaka w sprawie: przeniesienia poradni lekarskiej „K” z ulicy 3 Maja do pomieszczeń przy ulicy Wyszyńskiego 4.
2. Radnego Tomasza Budasza w sprawie: złego stanu technicznego budynku przy ul. 3 Maja 30 będącego w użytkowaniu ZOZ Gniezno.
3. Radnego Włodzimierza Losika w sprawie budowy chodnika przy parku „Baba” w Trzemesznie oraz w miejscowości Zieleń.
4. Radnego Macieja Łykowskiego w sprawie: drogi powiatowej łączącej Sulin z Komorowem.

Przewodniczący Rady poinformował, że z treścią odpowiedzi szczegółowo można się zapoznać w Biurze Rady.

13. Wolne głosy i informacje.

Przewodniczący poinformował, że na jego ręce w okresie międzysesyjnym wpłynęły następujące sprawy (wszystkie dokumenty znajdują się do wglądu w Biurze Rady):

- 1) Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynęło zaproszenie na konferencję „Wymogi ochrony środowiska w pigułce” która odbędzie się 8 listopada 2011 r. w sali sesyjnej w Starostwie Powiatowym w Gnieźnie.
- 2) Uchwałą Nr 20/1655/2011 z dnia 12 października 2011 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu poinformowało, że umorzyło postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XI/89/2011 Rady Powiatu z dnia 21 czerwca 2011 r. w sprawie: zmiany budżetu Powiatu Gnieźnieńskiego na rok 2011.
- 3) Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego poinformowało, że w ramach budżetu 2011 udzielone zostały dwie dotacje, pierwsza w wysokości 250 000,00 zł przeznaczona dla Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. Wniebowzięcia NMP w Trzemesznie na pokrycie kosztów zadania w zakresie *odprowadzenia wód gruntowych, osuszenia gruntu wokół fundamentów kościoła*. Całkowity koszt realizacji przedsięwzięcia wyniesie 282 403,69 zł.
Druga dotacja przyznana została w wysokości 39 996,71 zł dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Świętego Marcina w Pawłowie w zakresie montażu *systemu sygnalizacji włamania i napadu*. Całkowity koszt realizacji przedsięwzięcia zostanie w 100% sfinansowany z otrzymanej dotacji.
- 4) Gnieźnieńskie Stowarzyszenie Amazonek pismem z dnia 6 października br. przesłało do wiadomości Rady prośbę z jaką zwróciło się do Starosty Gnieźnieńskiego o wsparcie Stowarzyszenia poprzez dofinansowanie jego działalności. Treść pisma została przesłana do Państwa Radnych e-mailem oraz pocztą.

5) W dniu dzisiejszym przekazane zostało zaproszenie Starostwa Powiatowego w Turku oraz Turkowskiego Towarzystwa Szachowego „Tęcza” do XII Ogólnopolskiego Festiwalu Szachowego – Turek 2011, który odbędzie się w dniach 19-20 listopada br. w Turku.

Ponadto Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do radnych, aby usprawiedliwienia z tytułu nieobecności na sesji czy komisjach Rady nie były lakoniczne i zawierały treściwe uzasadnienie, które pozwoli obiektywnie uznać powód, jaki radni podają za zasadny.

14. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady o godz. 17.03 zamknął obrady XIII sesji Rady Powiatu Gnieźnieńskiego IV kadencji.

Na tym protokół zakończono. Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu.

Przewodniczący Rady Powiatu
/-/ Zdzisław Kujawa

Protokołował:
/-/ Mateusz Czornak

Gniezno, dnia 27 października 2011 r.